

MELAND KOMMUNE  
Postboks 79  
5906 FREKHAUG

Dato: 08.11.2018  
Vår ref.: 2017/2573-15  
Saksbehandlar: larklem  
Dykkar ref.:

## Fråsegn til reguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy – Meland kommune

Vi viser til brev datert 17.09.2018 om høyring av forslag til detaljregulering for sørvestre del av Flatøy i Meland kommune, og kontakt med kommunen om godkjenning av utsatt frist til 09.11.2018. Hovudføremålet med reguleringa er å utvikle kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy i Meland kommune, med tilkomstveggar og gang-/sykkelvegar. Føremålet er delvis i strid med kommuneplanens arealdel for Meland 2015-2026, der deler av området er sett av til bustad, veg, landbruk og til omsynssone for felles gjennomføring gjennom områderegulering. Av brev frå Meland kommune 17.06.2016 følger vedtak frå kommunen som gir dispensasjon frå kravet om områderegulering for planområdet. Kommunen vurderte i oppstartsmeldinga at planen ikkje utløyser krav om konsekvensutgreiing.

Hordaland fylkeskommune vurderer reguleringsplanen ut i frå fylkeskommunens sektoransvar og målsettingar i regionale planar, i tillegg til oppstartmeldinga i brev av 10.05.2016.

### Vurdering og innspel

#### Planfaglege merknadar

##### *Saksgang*

I oppstartmeldinga (datert 10.05.2016) vart verken Hordaland fylkeskommune eller Fylkesmannen i Hordaland satt opp som mottakarar. Det gjer at vi ikkje har fått tatt del av ein planfagleg saksgang og komme med merknadar i oppstartfasen. Fylkeskonservatoren blei kopla inn på prosjektet våren 2017 og fikk føretatt arkeologisk utgraving, mens planseksjonen fyrst ble gjort merksam på saka hausten 2018 i forbindelse med offentleg høyring. Dette gjer at planfaglege merknadar ein skulle sett ha komme i oppstartfasen, først kommer no.

##### *Tilhøve til konsekvensutgreiing*

I samsvar med §9 i forskrift om konsekvensutgreiing, skal forslagsstiller gjere ei førebels vurdering av om planen eller tiltaket kan få vesentlege verknadar for miljø eller samfunn etter §10.

I planforslaget (s. 33) blir det vist til at innfartsparkeringa vil bli lagt i eit område regulert til bustad. Men i kommuneplanens arealdel 2015-2026 er området skravert som detaljeringssone H910, som viser til at det er formåla frå reguleringsplan for Flatøy Vest som fortsatt er gjeldande for dette området (dykkar planID 1256 19890001). Av denne kommer det fram at området til den planlagde innfartsparkeringa i hovudsak er regulert til landbruksområde. Dette arealet er føreslått planert og senka utan utgreiing av kva konsekvensar dette vil ha for det dyrkbare arealet og eventuell ny nyttiggjering av jordressursane. Landbruk blir ikkje

nemnd i vurderinga av tiltaket sine konsekvensar i det heile, men det går fram at det er eit kulturlandskap. Først i planføresegna kommer det fram at fulldyrka jord og innmarksbeite skal sikrast vidare bruk gjennom plan for massehandtering som skal ligge føre før igangsetting.

Vi kan ikkje sjå at planen har oppfylt forskriftens §9-b som seier at ein skal gi ei omtale av dei miljøverdiar som ein antek blir vesentleg råka, og som krev særskild omsyn for vurdering av konsekvensutgreiing. Til vurdering av om eit tiltak kan få vesentlege verknader skal ein m.a. vurderer kva konsekvensar tiltaket vil ha for bruken av naturressursar (herunder arealer og jord), jf. forskriftens §10.

Vi kan heller ikkje sjå at planforslaget lar det komme til syne kva som er grunnlaget for dimensjonane på den planlagde innfartsparkeringa. Planforslaget nemner kort at dagens innfartsparkering først og fremst er eit tilbod for dei mot Meland, og at den auka kapasiteten kan ta imot tilfang frå auka utbygging mellom Frekhaug og Knarvik. Etablering av ny kollektivterminal på Knarvik, mogleg framtidig ekspressbusstopp like ved Hagelsundbrua ifb. områdeplan for Rotemyra og Midtmarka, samt etablering av bomstasjonar i samband med Nordhordlandspakken, meiner vi er vesentlege moment som bør bli belyst i utgreiing for innfartsparkering og kollektivknutepunkt. Dette inkluderer kva trafikkmengde ein ventar seg, kven innfartsparkeringa skal betene og kva behovet er for innfartsparkering. Skal ein føreta utbygging av jordbruksareal bør det komme fram i sakspapira kva avvegingar ein har tatt som grunnlag for ei slik avgjerd.

### *Parkeringshus*

Innfartsparkeringa blir regulert til eit område med kombinert formål for parkering og parkeringshus, jf. §3.13 i planføresegna. Planforslaget opnar for at ein kan bygge ut parkeringshus viss behov for auka kapasitet. Vidare står det at ved bygging av parkeringshus skal det sendast inn rammesøknad med illustrasjonsplan som syner byggehøgder, tal på parkeringsplan, universell tilgjenge, eksisterande og framtidig terreng, vegetasjon, murar, fyllingar, trapper, gjerder og overvasshandtering. Profilar og illustrasjonar skal syne volum og bygningsform samt tilpassing til terreng og omgjevnader.

Vi er kritiske til at ein skal handsame ei eventuell vidare påbygging av parkeringshus med fleire plan gjennom rammesøknad. Eit slikt tiltak vil kunne ha vesentleg visuell innverknad på landskapet på Flatøy og i Salhusfjorden. Vi rår til at evt oppføring av parkeringshus vert gjort som endring av reguleringsplanen. Dette vil sikre ein god planprosess der ny relevant kunnskap kommer fram og partar vil ha moglegheit til medverknad.

### Kulturminne og kulturmiljø

#### *Automatisk freda kulturminne*

I mai 2017 gjennomførte fylkeskommunen ei mindre arkeologisk registrering etter varsel om oppstart av detaljreguleringa. Basert på resultat av den arkeologiske registreringa vart vernestatusen til lokalitet med Askeladden id.108006 endra frå automatisk freda til ikkje freda. Rapporten frå den arkeologiske registreringa vart ettersendt til Statens vegvesen 05.10. 2018. For automatisk freda kulturminne har Hordaland fylkeskommune ingen avgjerande merknader.

#### *Nyare tids kulturminne*

Innanfor planområdet, på gnr.1, bnr. 2, 5, og 7, ligg det mellom anna ei løe med fjøs og eit våningshus som er SEFRAK-registrert og som er planlagt reve. I opplysningar vi har funne fram til om gardsbruket er dei to nemnte bygningane omtalt som gamle, og ombygd i 1899. SEFRAK-registreringa skildrar at den nordre stova i våningshuset er mykje eldre enn frå siste del av 1800-talet, og truleg fleire hundre år gamal. Vi ønskjer difor å gjere ei synfaring på staden for å kunne gjere ei nærare vurdering av alderen på bygningane. Vi ber om at det i føresegnene vert stilt krav om kulturminnedokumentasjon av våningshuset og løa, gnr 1, bnr 2,5 og 7, før søknad om riving eller flytting, då det er usikkert kva alder bygningane. Dersom

bygningane er eldre enn 1850, er dei meldepliktige, jf. kulturminnelova § 25.

Vi ber vidare om at kryssa på bygningane blir tekne vekk frå plankartet og at bygningane ikkje blir reve eller flytta før tiltaket på området skal utførast.

### Samferdsel

Utbetring av kollektivknutepunktet og innfartsparkering på Flatøy vil ha stor betydning for å gjere kollektivtilbodet meir brukarvennleg og effektivt. Arbeidet vil vere i tråd med målsettingane for både «Strategi for innfartsparkering i Hordaland» og «Kollektivstrategi for Hordaland». Både bussane og dei reisande vil oppleve ein meir effektiv tilkomst til kollektivknutepunktet ved endringane i køyremønsteret og kort avstand mellom innfartsparkering og terminal. I reguleringsplanen er det og lagt opp til gode gang- og sykkelløysingar.

Samferdselsavdelinga og Skyss har følgd arbeidet tett i prosessen, og har difor ingen særskilte merknader til sjølve utforminga av løysingane som no ligg føre. Samstundes vil vi understreke at reguleringsplanen i sin heilskap ikkje er fullfinansiert. I Nordhordlandspakken ligg utbetring av bussterminalen og deler av innfartsparkeringa (første trinn). Det føreligg ikkje finansieringsplanar for gang- og sykkeltilbodet i dag.

Eit spørsmål er om dette er infrastruktur som kan finansierast av statlege midlar i samband med reguleringsplan for E39. SVVs retningslinjer for «ansvar for samanhengande hovudnett for sykkeltrafikk i byer og tettsteder» (<https://www.vegvesen.no/fag/publikasjoner/handboker/nyheter/statens-ansvar-for-sammenhengende-hovednett-for-sykeltrafikk-i-byer-og-tettsteder-retningslinjer>), viser til at staten har fullt ansvar for sykkeltrafikk langs riksvegen og at den kan leggjast langs annen veg viss det gir best løysing. Dette må sjåst som eit rom for å få finansiert viktig sykkeltilbod i Nordhordland.

Skal ein følgje opp planskildringa sine intensjonar om å sikre trygge sykkelplasser, oppmodar ein til å forankre eit trygge sykkelparkeringsplassar i planføresegna i første byggjetrinn. Det er ein vesentleg forskjell på kor vidt sykkelparkering under tak og i form av sykkelparkeringshotell blir opplevd som eit trygt sykkeltilbod.

Vi vurderer samfunnsnyttan av planen som no er på høyring som høg. Utbetringane vil legg til rette for å redusere bruk av privatbil ved å gjere det meir enkelt og effektivt å velje kollektivtransport til sentrale målpunkt. Ein må og gjere merksam på at lokalisering av bomstasjonar på Fv 564.

### **Oppsummering**

Hordaland fylkeskommune har vesentlege merknadar til planforslaget om kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy når det gjeld konsekvensutgreiing, vidare utbygging av parkeringshus og kulturminne. Vi ber om at merknadene vert følgd opp i vidare planlegging.

Eva Katrine R. Taule  
fagleiar kommunal plan

Lars Petter Klem  
saksbehandlar

*Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.*

Saksbehandlar:

Lars Petter Klem, Seksjon for plan - REG AVD, REGIONALAVDELINGA

Helene Moe, Fylkeskonservatoren

Gunhild Raddum, Trafikkseksjonen, Samferdselsavdelinga