



Runar Bråthen / Schjødt

Referanser:

Dykkar:

Vår: 19/85 - 19/14660

Saksbehandlar:

Haakon Anderssen

haakon.anderssen@meland.kommune.no

Dato:

27.06.2019

Svar på klage på avvisning

Viser til ditt brev av dato 25.06.2019, samt vårt og ditt av dato 26.06.2019.

Kommunen skal etter dette utdype noe nærmere.

1. Om kravet til leveringstid.

Vi har vurdert det som taler for din klient. Det er avkryssinga i tilbudsskjemaet og i Bilag 1 post 6. Kommunen har også vurdert omtalen av prosjektplanen i tilbuds brevet side 2 nede.

Men vi har også vurdert det som taler mot din klient. Det er side 6 oppe, der det står «ferdigstilla utbygginga i Mai/ juni 2020 forutsett offentlege løyve» i forhold til 10.5.2019. Det er prosjektplanen som vist til i tilbuds brevet side 1 nede/ øvst side 2, som starter 01.mai 2019 og går frem til og med 5. mai 2020. Det er vedlegget til Bilag 6, som starter 01. september 2019 og går frem til og med 15. september 2020.

Dette er motstridende opplysninger.

Kommunen skal kommentere din nye anførsel av i dag om hva som skal tas med i beregningen; om at tiden for kundeinstallasjon skal sees bort fra.

Kommunen viser til at mulighet for tilknytning vil ikke «alle boliger» etc. ha før boligen nettopp er koblet opp. Anførselen reiser også spørsmålet om hvorfor din klient overhodet har tatt med i prosjektplanene noe som – av deg i dag – ikke menes være en del av konkurransen mht. leveringstid. Anførselen står i kontrast også til det forhold at din klient i prosjektplanene har tatt med informasjonsmøter og salg før, ikke etter, oppstart. Endelig har din klient selv, i tilbuds brevet side 4 nede, ordlagt seg slik at det er prosjektplanen i sin helhet – alle oppgaver – som må utføres innen 12 måneders fristen. Den nye anførselen er kommunen uenig i. Den er så åpenbart konstruert at den reiser tvil om klager selv tror på sine øvrige argumenter.

De motstridende opplysningene fra din klient har kommunen vurdert nærmere.

Om det som kan være til støtte for din klient: Avkryssingene gjelder alle krav. En slik generell avkryssing har, slik kommunen ser det, begrenset vekt ved siden av de konkrete opplysninger som

Postadresse

postmottak@meland.kommune.no

Postboks 79, 5906 Frekhaug

Besøksadr: Havnevegen 41 A

5918 Frekhaug

Kontakt

www.meland.kommune.no

Telefon +47 56 17 10 00

Telefaks +47 56 17 10 01

Konto 1503 98 36413

Org.nr. 951 549 770

Kartinfo: www.nordhordlandskart.no

tilbudet gir. – I tillegg kan din klient, tilsynelatende, påberope seg omtalen i tilbuds brevet side 2 nede. Det er imidlertid vanskelig for kommunen å gi side 2 vekt. Et moment er at tema er noe annet enn leveringstiden, nemlig «Erfaring». Men helt avgjørende er at det som står er en henvisning; til «krav i konkurransegrunnlaget» når en vil fortelle hva prosjektplanen bygger på («er utarbeidd basert på»). Det er grunnleggende forskjell på det å referere hva kravet i konkurransegrunnlaget går ut på (side 2 nede), og å redegjøre for hvordan tilbyder vil innfri kravet (side 6). Derfor sier det som står på side 2 lite; en kontroll fra kommunen om at det absolutte kravet er innfridd eller ikke må bygge på planen selv.

Om det som taler for avvisning av din klient: Det er fremlagt to prosjektplaner. Som nevnt opplyser begge om mer tid enn 12 måneder, men det er avvik mht med hvor lenge. Planene gir avvikende opplysninger også om hvor lang tid det praktiske/ fysiske arbeidet med graving og installasjon vil ta. Eksempler;

Område 1: 7 måneder i vedlegget til bilag 1, mens i Tidsplan Utbygging tar det 3,5 måneder.

Område 5: 5 måneder i vedlegget til bilag 1, mens i Tidsplan Utbygging tar det 2,5 måneder.

De to planene avviker fra hverandre på flere andre måter i tillegg. Samlet sett gir planene et lite tillitsvekkende inntrykk. De reiser tvil om i hvilken grad gjennomføringen er gjennomtenkt og tidsplanen kan støles på.

Så til tilbuds brevet pkt 4 på side 6 oppe. Der står:

«Leveranseplan og leveringstider er estimert ift. til ein forventta kontraktsdato som skissert i tilbudet til 10.5.2019. Ved aksept av alle område det er inngitt tilbud på vil Nettstar as starta oppkopling av kundar frå 11.11.19 og ferdigstilla utbygginga i Mai/juni 2020 forutsett offentlege løyve.»

Dette er Nettstars konkrete svar mht. «Leveringstider», ref øverst side 4 («Nettstar as har besvart kvalifikasjonane vedrørende kriterier til val på følgjande måte»). Punkt 4 er taus om «12 måneder». Punkt 4 omtaler tidsrommet fra 10.5.2019 til «Mai/Juni 2010). Dette vil si et forbehold om å bruke opptil 40 dager ekstra. I beste fall for din klient kan dette tolkes som månedsskiftet, noe som er et avvik på 21 dager.

Din klient har levert et tilbud med i beste fall motstridende opplysninger. Det mest konkrete er opplysningen i tilbuds brevet side 6, hvor din klient mht. å bruke mer tid enn 12 måneder uttrykker seg reservasjonsløst i andre setning; «vil ... starta ... og ferdigstilla».

Etter en samlet vurdering av prosjektplaner og punkt 4 har din klient ikke vist at 12 måneders kravet vil bli innfridd. Uansett er det stor uklarhet om dette. Kommunen kan ikke tolke bort uklarheten til skade for andre tilbydere.

2. Virkningen av at kravet ikke er oppfylt

I brevet av i dag har du subsidiært anført at bruddet på kvalifikasjonskravet bare kan gjelde området Eikeland.

Dette forutsetter for at kvalifikasjonskravet skal vurderes for hvert enkelt område. Slik er konkurransen ikke lagt opp. Riktignok skal evalueringen av de som kan anses kvalifisert gjøres for hvert enkelt område, se konkurransegrunnlaget pkt 10.2, men de absolutte krav til leveransen; bilag 1, skiller ikke mellom de ulike områder. Se bilag 1: Oppdragsgivers kravspesifikasjon.

Dette forutsetter i tillegg at kommunen avtalerettslig kan fremme krav på grunnlag av prosjektplanen. Det vil ikke være i samsvar med bilag 1, hvor det i punkt 6 står at «utbyggingen skal skje i den rekkefølge som Leverandøren ser som mest hensiktsmessig».

3. Om avklaring av saken

For å unngå unødig tvist, ber kommunen deg kommentere dette før kommunen endelig tar stilling til klagen din.

Med helsing

Anny Bastesen
sektorsjef teknisk

Haakon Anderssen
Prosjektleder

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Mottakere:

Runar Bråthen / Schjødt