
Fra: Jorgen seliussen [<mailto:jorgenseliussen@hotmail.com>]

Sendt: 28. juni 2019 10:44

Til: Larissa Dahl

Emne: Re: 19/14649 Klage på nabovarsel

Hei,

Vedrørende sak 19/1182 om bod i kjeller på planlagt carport.

Søknaden ble sendt kommunen 18. juni. I søknaden vises det til nabovarsel der naboer hadde fått to ukers klagemulighet.

I ettertid, etter klagefristen, har det kommet to klager. Begge vedlagt.

- Den 24. juni fra Iselin og Christer Botn Wiig.
- Den 20. juni fra Stine og Kristoffer Brandsdal.

Svar på klage fra Iselin og Christer Botn Wiig.

I klagen vektlegges følgende punkt:

Carport er uønsket da den tar utsikt.

Blant husene som bygges på hele Elveåsen er det kun et fåtall som har mulighet for garasje. For de fleste er tomtene for små og står for tett. Da vi ønsket å kjøpe hus hadde vi ett krav; huset skulle ha garasje. Utbygger kunne fortelle at denne enheten kunne ha garasje og vi la det inn som et forbehold i kontrakten. Denne enheten ble lagt ut for salg og beskrevet som en med mulighet for garasje, slik en rekke andre enheter også har blitt solgt med.

Garasje eller carport er ikke søknadspliktig. Nabovarselet gjalt ikke bygging av garasje eller carport. Dette kan settes opp på det planerte parkeringsområdet som er avsatt til huset der carporten er tegnet inn på illustrasjonene. Søknad og nabovarsel gjaldt bod under bakkeplan og terrasse i bakkant.

Vi beklager at bygget som er tiltenkt tar utsikt, men vi har blitt forsikret om at denne enheten vil ha garasje. Vi ser desverre ikke at klagen er aktuell for de omsøkte tiltakene som er bod under bakkeplan og terrasse i forkant.

Svar på klage Stine og Kristoffer Brandsdal:

I klagen er vektlegges følgende punkt:

Forlengelsen av carport ved terrasse vil gå utover kveldsolen.

Det som er viktigst for oss i denne saken er å få en romslig bod under bakkeplan på garasjen/carport. Årsaken til dette er at vi skal slippe å lage en større garasje med bod i bakkant. In slik stor garasje ønsket vi ikke, da det vil ta utsikt og morgensol fra stuen i huset. Derfor kom arkitekt opp med denne gunstige løsningen der en får en luftig carport, med bod i underkant, i stedet for en massiv stor garasje. Da det er søknadspliktig med "kjeller" i en garasje satte vi i gang denne søknadsprosessen. Terrassen på fremsiden ble tegnet inn for å gi en helhetlig og et estetisk løft, slik at ikke bygget ble for firkantet og hardt. Vi forstår at en terrasse vil gi innsyn, men med stor takterasse på hovedhuset, så er det nok ikke en terrassen foran carport som blir brukt mest. Vi synes tiltaket ser fint ut og gir lett tilkomst til tak og hovedetasjens fremside slik arkitekt har tegnet den. Det er i hovedsak derfor vi ønsker å søke om denne. Om tiltaket er nært får kommunen vurdere. I situasjonskartet er kommer det frem at hjørnet vil være omkring ni meter fra nebogrensen.

Oppsummert;

Denne enheten er blitt solgt av utbygger, som en av få med plass og mulighet for garasje. Dersom det ikke er riktig, må vi trekke oss fra kjøpet. Oppsummert mener vi at tiltaket slik det er tegnet er funksjonelt, estetisk og er en langt gunstigere løsning enn en stor garasje med bod i bakkant.

Mvh

Jørgen Seliussen og Eva Mørkedal.

From: Larissa Dahl <larissa.dahl@meland.kommune.no>

Sent: Thursday, June 27, 2019 10:34 AM

To: jorgenseliussen@hotmail.com

Subject: 19/14649 Klage på nabovarsel

Hei! Det kjem klage på nabovarsel i din sak 19/1182. vi ber å komme med svar/kommentarer i løpet av to uker.

Med vennleg helsing

Larissa Dahl

Rådgiver Plan- utbygging og kommunal teknikk



Meland kommune
- Eit samfunn for alle -