
Fra: Astrid Berg Nordrik <anordrik@online.no>
Sendt: tirsdag 2. juli 2019 21:52
Til: Postmottak Meland
Kopi: arild.paulsen@leanteam.no
Emne: Til sak PS 99/19 Meland Kommune

Meland Kommune skal vurdere å omregulere et område ved Trollhola/Dalemarka fra NLF-område til industri/næring, for å kunne etablere et Akvakulturområde 3 ved Trollhola og Dalemarka boligfelt.

Som beboer i Dalemarka og fastlege i kommunen er jeg bekymret bl.a. for at det vil medføre betydelige problemer med støy og lys"forurensning" for beboerne i Dalemarka. Per i dag er vi nesten 300 innbyggere i Dalemarka.

I forhold til støy er jeg bekymret fra støy fra foringsautomater, støy fra dieselaggregat på oppdrettsanlegget (ingen landstrøm i nærheten der; hva er planlagt som strømkilde?), støy fra båttrafikk som må til for å drifte anlegget, og støy fra rengjøring av merder, for å nevne noe. Jeg er bekymret for at støyen kan gå ut over søvnen til beboerne. De fleste av oss jobber på dagtid og trenger god søvn om natta, for å fungere bra og holde oss friske. I tillegg har vi flere beboere som jobber skift inkludert nattevakter, og de trenger søvn på dagtid. Vi ønsker å beholde et tilnærmet støyfritt boligfelt, slik vi har i dag. Det er kjent at støyplager over tid gir dårligere folkehelse. I Dalemarka har vi også mange barn og unge. De trenger også gode og støyfrie oppvekstvilkår.

Vi har fått tilgang til et skriv fra fylkesmannen der det bl.a. står følgende:

"Det er ei forventning i folkehelselova om at kommunane skal legge til rette for eit langsiktig og systematisk folkehelsearbeid for å fremme helse i befolkninga og bidra til å førebygge psykisk og somatisk sjukdom, skade eller lidingar. Alle planar skal fremme helse i befolkninga og motverke sosiale helseforskjellar, jf. pbl § 3-1 bokstav f. Planlegginga skal vere helsefremmande gjennom å fremme faktorar som styrkjer helsa og livskvalitet, og som bidreg til å verne mot negative faktorar, jf. folkehelselova § 4. Det skal såleis gjerast ei vurdering av konsekvensar for folkehelsa i all planlegging. Eit sentralt element i folkehelsesatsinga er å sikre barn og unge gode oppveksttilhøve, jf. pbl § 3-1 bokstav e og regional plan for folkehelse 2014-2025."

I Meland kommune har Kommuneoverlegen fått vedtatt "Sjekkliste: Helse i alle saker", oppdatert 5. juni 2013.

Her står det bl.a. under Tema - aktuelle konsekvensar (som skal vurderes i alle saker): Næring/arbeidsliv: Helsefare knytta til næring: Konsekvensar: Stikkord: Kjemisk, støy, forureining mm.

Miljøretta helsevern/smittevern: Konsekvensar: Stikkord: Støy, ulykker mm.

I Konsekvensutgreiinga (KU) som følger denne saken står det i forhold til temaet "Støy": konsekvensar: "ingen spesielle moment", og i forhold til temaet

"Folkehelse": konsekvensar: "Ingen påverknad på folkehelse". Undertegnede har spurt kommuneoverlegen om han har vært inne i saken og vurdert dette. Det har han ikke. Hvem er det som har vurdert temaene "Støy" og "Folkehelse" i KU, og på hvilket grunnlag har vedkommende landet på overnevnte konklusjoner? Dette ønsker både undertegnede og Dalemarka Velforening svar på. Vi tror ikke konklusjonene kan stemme, da støy over tid gir helseplager.

Jeg er også bekymret for lys"forurensning" fra anlegget.

I tillegg bruker også vår familie Trollhola som mål for turer, fiske og bading. Trollhola er den eneste plassen innen rimelig avstand som vi kan gå ned til sjøen fra boligfeltet vårt, som ikke er "befolket" med bilveg, naust, kai osv.

Vi som bor i Dalemarka vet at det er rødlistede fuglearter som holder til i området like innenfor Trollhola: bl.a. et ørnepar og to typer falker, og på sjøen ved Trollhola holder ærfugl og fiskemåker til. Vi ønsker å beholde de også, noe vi tror ikke lar seg gjøre om det etableres et stort oppdrettsanlegg like ved.

Det er også kjent at villaksstammen i Vossavassdraget må passere gjennom fjorden på sin veg til og fra Vosso. Jo flere oppdrettsanlegg som etableres, jo større er risikoen for skadelig påvirkning på laksestammen.

Trollhola er en del av biosfæreområdet til Unesco sitt biosfæreprogram. Medfører ikke det at kommunen skal vurdere all utvikling som bærekraftig også for kommende generasjoner?

Jeg vil derfor at alle disse momentene tas med når denne saken skal forberedes og behandles i Kommunestyret.

Jeg håper virkelig at vi slipper å få oppdrettsanlegg så tett innpå boligfeltet vårt og Trollhola. Finnes det i det hele tatt noen gode argumenter for å legge et stort oppdrettsanlegg like inntil et boligfelt? Jeg ønsker svar på det, og jeg ønsker kopi av saksutgreiing ift. temaene "støy" og "folkehelse", som nevnt over.

Jeg lurer også på hvorfor kommunen velger å kjøre dette som en justeringssak tett opp til ferien, uten å avholde folkemøte og uten å hente inn synspunkter fra Natur- og miljøorganisasjonene? Mange forhold er ikke nevnt i KU. Kan en da kalle dette en demokratisk prosess?

Hvorfor har kommunen det så travelt med å etablere Akvakultur her når området under ett er vurdert som sårbart av fylkesmannen og er en del av biosfæreområdet til Unesco? Håper på svar på dette også.

Vennlig hilsen Astrid Berg Nordrik, Dalemarka 137, 5918 Frekhaug

Kopi: Dalemarka velforening v/leder Arild Paulsen