

Meland Kommune  
Planavdelinga  
v/ Merethe Tvedt  
PB 79,  
5906 Frekhaug

Flatøy 23.10.2018

### **Merknader til reguleringsplan for kollektivknutepunkt og innfartsparkering på Flatøy.**

Viser til mottatt utkast til reguleringsplan, og sender med dette inn våre merknader til planen.

Viser også til vårt tilsvarende 18/4-2016 til nabovarsel, med påfølgende synfaring.

Vi er fremdeles positiv til at det nå planlegges «ei bedre løysing for gående og syklende». Vi meiner at planen er grunnleggende god, men er noe uforstående til at det er nødvendig å gjøre tiltakene i 2 omganger. Det vil være bedre sikkerhet, og ikke minst bedre økonomi, i å ta dette i en en-gang. Vi har forstått at det står på finansieringen, men da får man legge seg mer i sælen – og skrape sammen til en komplett bygging.

### **Udergang**

Vi har flere ganger opplevd å få «rå-syklister» på panseret i undergangen. Så lenge syklistene skal dele veien med oss som bruker det til kjørevei, er det syklistene som er mest i faresonen for å skade seg. Vi mener dette best løses med å fullføre også kjørevei og sykkelvei til trinn 2 i første utbygging. Slik veien nå er merket gjennom undergang er det lett for at syklistene oppfatter det som er rein sykkelvei, og derfor virker merkingen mot sin hensikt. Vi vil sterkt anbefale å fjerne merking så lenge det er delt bruk av veien.

Vi har registrert at SV i planen har bemerket at dagens høyde i undergangen er for lav, men vi savner at dette rettes opp. Igjen et argument for å lage ny vei for kjøring i trinn 1. Det er på tide at tiltakshaver retter opp i gamle feil, før de skal i gang med nye tiltak i samme område.

### **Veiløsning**

Forslaget i utkastet til reguleringsplanen vedrørende kjørevei til Bruk 174, 68, 169 og 298, og som går over Bruk 275 er ikke i tråd med forslag alle fire undertegnede av dette dokumentet tidligere har fremmet. På bruk 250 og 275 er det næringsvirksomhet, og det er tidvis stor bruk for mange parkeringsplasser. Slik det nå blir skissert i utkastet, blir et stort parkeringsareal fjernet. Vi ser at det med fordel kan gjøres noen justeringer på denne kjøreveien, slik at man ikke reduserer nevnte parkeringsplasser.

Haugen som står igjen ved dagens buss-stopp er slik den er farlig på flere måter, grunnet tidligere veibygging. Det er store løse blokker, som vil rase med tiden (ref. også egen geolograpport). Toppen på skjæringen er ikke sikret med gjerde. Om man fjerner denne haugen vil man ha mye større frihet til å anlegge en god vei, uten å fjerne parkeringsplasser.

Dette er skissert opp i vedlagt skisse, alternativ 1.

Den undergangen bruk 298,297,174,169 og 68 har vår kjørevei gjennom er i dag en etablert kryssing av hovedveien til Flatøy. Ved å legge om til kjørevei på nordsiden kan undergangen brukes utelukkende til gående og syklende. Det kan på denne måten enkelt etableres en separat gang/sykkelvei som henger i sammen med fortau på alle 3 broer, og det uten at det skal kombineres med kjørevei noen plass. Uten kjøring i undergang kan man heve nivå med ca 1,5 meter, noe som vil bidra sterkt til at «bakken ikke blir for bratt». Dette vil spare en fotgjengerovergang og omlegging av gang/sykelsti til nordsiden.

Dette er skissert opp i vedlagt skisse, alternativ 2

Vi ønsker å vise alt.1 og 2 med å invitere til en synfaring på plassen.

### **Støy**

Huset på bruk nr. 68 er ikke med i støyvurdering. Dette er en mangel. Kan heller ikke se at støyanalysen bygger på reelle målinger utført i senere tid. Analysen viser at de fleste hus har i dag, og vil få i fremtiden, støy over anbefalt nivå. Det må derfor gjøres en langt bedre utredning, og støyforebygging enn det som fremkommer så langt.

Det er veisystemet som er den klart dominerende støykilden, trafikken har økt, og de fleste hus i området har nå støyverdier over anbefalte grenser, og det vil bli verre med utbygging av ny terminal. Vi forventer at kommunen tar dette opp med SV at det lages bedre støyskjerming. For våre bruk kan dette være en god synergi med en skjerming mellom bilvei og gangvei.

### **Forurensning**

Som vist på synfaring er det nå avrenning av mye overflatevann fra veisystemet i viken nedenfor undergangen (Nore Krossnesvika). Dette renner direkte ut i viken – i flomålet, uten engang et sandfang. Det er til tider ganske stygt å se på. Vi frykter at det også gir en del lokal forurensning. I tillegg observerer vi en stadig forslamming i viken der vi har båter fortøyd. Det er snart for grunt til å fortøye inne i vika.

Mulige løsninger er;

- Sandfang og føring av avløp ut på dypere vann
- Samle dette vannet sammen med annet overflatevann fra nyere utbygging, og få det på dypere vann i Salhusfjorden.
- Fjerne den forslamming som har bygget seg opp.

### **Mellombels anlegg - og riggområde**

I føresegnområde # 3, bruk nr 174, er det tatt med ca 100 år gammel notbu. Ca 15% av bua står på fjell. Resten står på påler plassert på leirbunn i sjø. Det står ingen plass i planen at hus skal rekvireres i anleggsperioden. Bua har kun gangtilkomst fra land, eller tilkomst fra sjø, og er derfor lite egna som lagringsplass eller riggområde i anleggsperioden.

Gangtilkomst til notbu på bruk 174 via fjøra i Nordra Krossnesvika må fortsatt være mulig etter utfylling i vika merka F\_SVG 6 i plankartet.

### **Havn**

Vi har alle havn på nordsiden av veien. En havn som alltid har vært god i sørlige vinder, og er det ennå. Vi frykter at en «forflatning» vil gi sørlige vinder bedre «grep» i både havn og for noen hus. I verste fall kan det gi utilsiktede fallvinder.

Beste avbøtende tiltak vil være en støyskjerm mellom gangvei og bilvei, da denne også vil «bryte» vinden, i tillegg til andre fordeler med en fysisk skjerming.

### **Generelt**

Vi mener at tiltakene som nå planlegges for gående og syklende må ha rom for de planer som eksisterer på strekningen Frekhaug – Knarvik, og legge til rette for at det kan bli separate traseer for kjørende, syklende og gående i første (og eneste) byggetrinn. Det er allerede rimelig stor trafikk denne veien med syklende, og gående.

Vi anbefaler, og inviterer til at det blir gjennomført en synfaring, der vi kan se på våre forslag og merknader sammen.

Med vennlig hilsen

Anved Reidar Krossnes  
Bruk 298

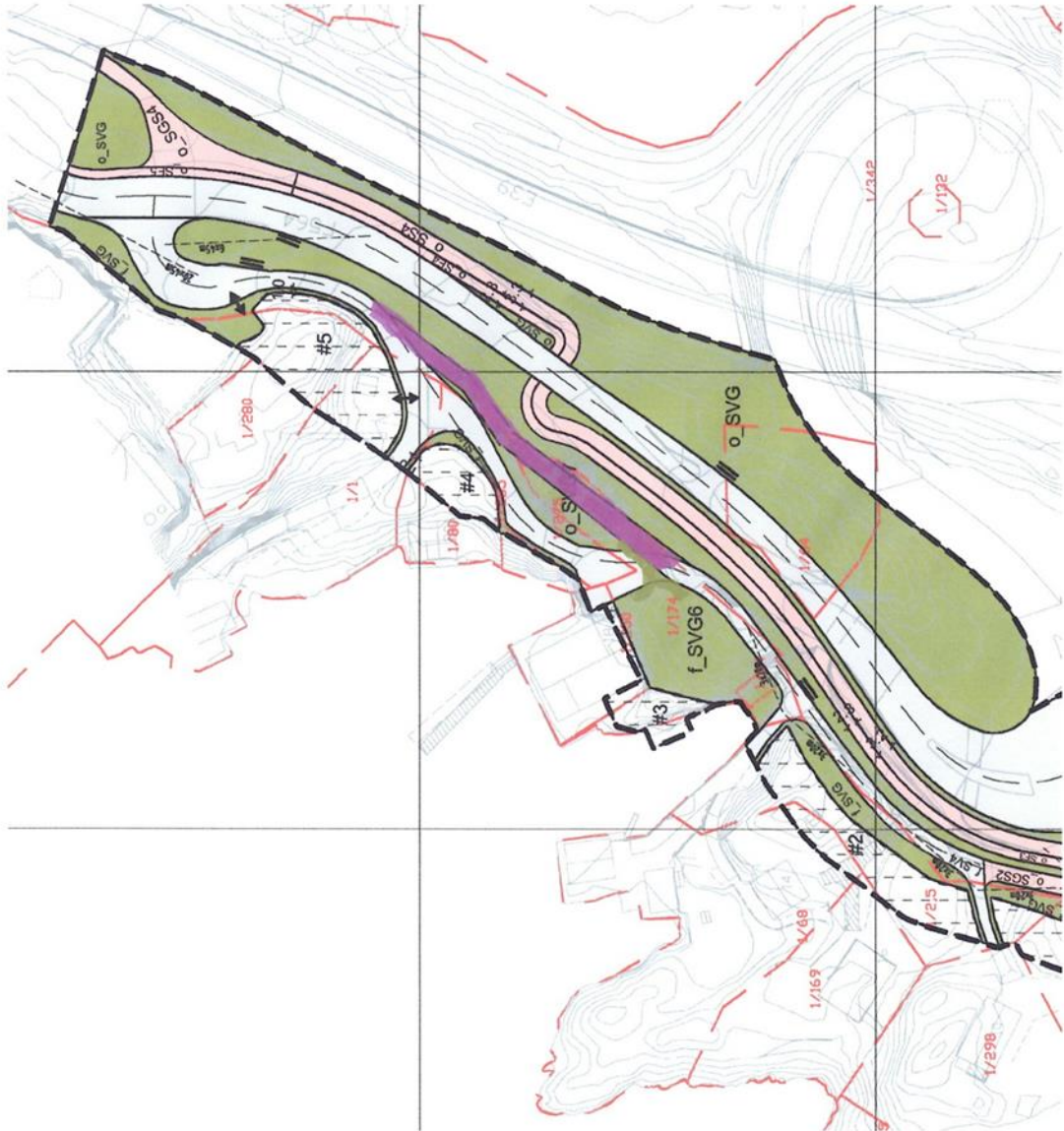
Kurt Solberg  
Bruk 250 og 275

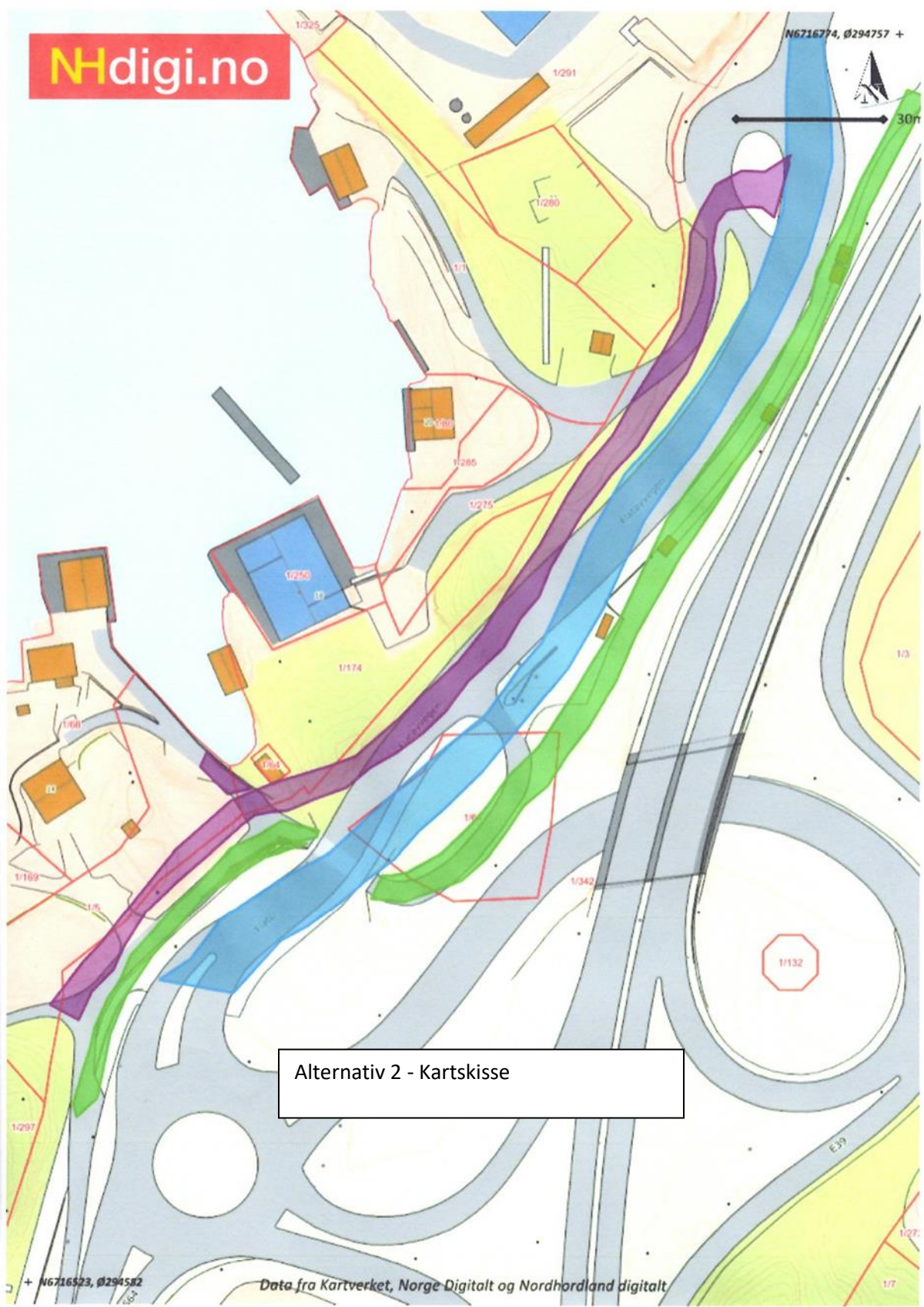
Svein Magne Krossnes  
Bruk 174

Steinar Hansen  
Bruk 68 og 169

Kopi sendes til  
Statens Vegvesen  
v/Ståle Furnes

Alternativ 1 - Kartskisse





Alternativ 2 - Kartskisse