



PBL (PRIVATE BARNEHAGERS LANDSFORBUND)  
Prinsens gate 91  
8003 BODØ

Saksbehandler, telefon  
Line Sperre, 5557 2085

## Vedtak i sak om kommunalt tilskudd til private barnehager – Meland

Fylkesmannen i Vestland viser til klage av 19. desember 2018 som gjelder Meland kommunes vedtak av 3. juni 2019 om satser til drifts- og kapitaltilskudd i 2019. Vi mottok saken 13. juni 2019.

### Fylkesmannens vedtak

Fylkesmannen stadfester Meland kommune sitt vedtak av 3. juni 2019.

### Bakgrunn for saken

Den 6. desember 2018 fattet Meland kommune vedtak om tilskuddssats for kommunens private barnehager. I senere saksdokumenter vises det derimot til at vedtaket om tilskuddssats ble fattet av Meland kommunestyre 12. desember 2018. I vedtakene datert 6. desember 2018 brukes delvis andre beregninger enn de som brukes i kommunestyrets saksframlegg.

Den 19. desember 2018 påklaget PBL (Private barnehagers landsforbund) vedtakene på vegne av barnehagene. Den 13. mars 2019 sendte Meland kommune en foreløpig orientering om Meland kommunes behandling av klagen, før saken ble fremmet for kommunestyret på ny. I denne orienteringen drøfter rådmannen anførselene i klagen fra PBL, og kommer med framlegg til nye satser driftstilskudd. PBL kommenterte dette framlegget 27. mars 2019.

Kommunestyret behandlet saken 15. mai 2019, og vedtok nye satser i tråd med rådmannens saksframlegg. Den 3. juni 2019 sendte kommunen ut vedtak/orientering om korrigerende vedtak. Fylkesmannen vil i denne saken forholde seg til vedtaket fattet 3. juni. Den 6. juni sendte PBL saken over til Fylkesmannen for å sette i gang klagebehandlingen, og for å anmode om tilsyn. Meland kommune sendte ut svar på klage den 12. juni, og sendte saken over til Fylkesmannen 13. juni.

Fylkesmannen legger til grunn at saken ellers er kjent, både klagerens og kommunens anførsler.

### Regelverk



Fylkesmannen kan under klagebehandlingen prøve alle sider ved saken, også de skjønnsmessige vurderingene som er gjort. Fylkesmannen kan selv treffe nytt vedtak i saken, eller oppheve det og sende saken tilbake til underinstansen for helt eller delvis ny behandling, jf. forvaltningsloven § 34.

Barnehageloven (bhl.) § 14 sier i første ledd at kommunen skal yte tilskudd til ordinær drift av alle godkjente, ikke-kommunale barnehager i kommunen. Godkjente ikke-kommunale barnehager skal behandles likeverdig med kommunale barnehager når det gjelder offentlig tilskudd, jf. tredje ledd.

Etter forskrift om tilskudd til private barnehager § 3 skal kommunen gi driftstilskudd til private ordinære barnehager per heltidsplass. «Driftstilskuddet skal beregnes ut fra gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter per heltidsplass i tilsvarende kommunale ordinære barnehager, fratrukket administrasjonsutgifter, pensjonsutgifter og arbeidsgiveravgift på pensjonsutgifter. Grunnlaget for beregningen er kommuneregnskapet fra to år før tilskuddsåret», jf. § 3 første ledd.

Etter forskriftens § 9 skal kommunen fatte vedtak om satser til barnehager innen 31. oktober året før tilskuddsåret. Dette vedtaket er et enkeltvedtak etter forvaltningsloven § 2.

### **Fylkesmannens vurdering**

Slik Fylkesmannen oppfatter saken er det gjeldende vedtaket i saken datert 3. juni 2019. Dette vedtaket er fattet av kommuneadministrasjonen, og det er dette som er senest blitt kommentert på av PBL, 6. juni 2019. Vi forholder seg derfor til dette vedtaket, og bakgrunnen for dette vedtaket. I vedtaket av 3. juni 2019 har PBL fått medhold på enkelte punkter, og Fylkesmannen vil derfor ikke vurdere disse punktene i vårt vedtak.

På bakgrunn av siste henvendelse fra PBL, datert 6. juni, vurderer Fylkesmannen at de gjenstående omstridte punktene i PBLs klage gjelder punkt 2: Diverse interne overføringer, og punkt 3: Flyktningemidler. PBL har kommentert disse punktene både i sitt brev av 27. mars og 6. juni. Tilbakemeldingen fra Meland kommune er lik både i deres brev av 13. mars og brevet av 12. juni. Fylkesmannen legger derfor til grunn at kommunen mener at PBLs anførsler angående disse punktene ikke fører fram.

Under punkt 2: Diverse interne overføringer, står det at det er bokført kr. 154.200,- på funksjon 201 – art. 16900. Kommunen skriver at dette gjelder støttebidrag til tiltak til barn med særlige behov. Under punkt 3: Flyktningemidler, står det at det er bokført kr. 110.161,- på funksjon 201 – art. 16905. Kommunen skriver at dette gjelder støttebidrag til tiltak til barn med flyktningbakgrunn og særlige behov. Meland kommune legger til grunn Kostraveilederen for 2017, og mener at deres bokføringer på disse punktene er i tråd med prinsippene i veilederen. PBL har stilt flere spørsmål til denne vurderingen, uten at disse spørsmålene er direkte besvart av kommunen.

Etter forskriftens § 3 skal driftstilskuddet som nevnt beregnes ut fra «gjennomsnittlige ordinære driftsutgifter» i kommunale barnehager. Slik Fylkesmannen vurderer det, er utgifter til barn med særlige behov, og til barn med flyktningbakgrunn, ikke en del av ordinære driftsutgifter. Også ifølge



Kostraveilederen er dette noe som faller utenfor «basistilbud», som føres på funksjon 201, jf. veilederen s. 23. Etter veilederen skal beløpene for barn med særlige behov, og barn med flyktningbakgrunn, føres på funksjon 211, og ikke funksjon 201. Men Fylkesmannen vurderer likevel, selv om kommunen har feilført disse beløpene, eller har valgt å føre beløpene på en annen funksjon enn funksjon 211, at disse beløpene ikke skal med i beregningsgrunnlaget for tilskuddssatsen til de private barnehagene. Som nevnt over, er dette fordi vi ikke anser beløpene som en del av de ordinære driftsutgiftene. Vi vurderer etter dette at kommunens vedtak, når det gjelder disse to punktene, er fattet i tråd med forskriftens § 3.

Fylkesmannen stadfester Meland kommunes vedtak. Dette betyr at resultatet i Meland kommunes vedtak av 3. juni 2019 blir stående som gjeldende.

Fylkesmannens vedtak er endelig, og kan ikke påklages, jf. forvaltningsloven § 28 tredje ledd. Retten til innsyn i saksdokumentene følger av forvaltningsloven §§ 18 og 19.

#### **Fylkesmannen vil ellers kommentere**

Etter forvaltningsloven § 33 fjerde ledd skal saken tilrettelegges av underinstansen før den sendes til klageinstansen. Fylkesmannen vil på bakgrunn av dette kommentere på Meland kommunes saksfremstilling. Vi har brukt mye tid på å komme fram til sakens tidslinje, og hvilket vedtak som faktisk gjelder. Dette er blant annet fordi det er flere dokumenter som kalles vedtak, både fattet av kommunestyret, og av administrasjonen. Saken er etter dette ikke godt nok tilrettelagt for klageinstansen. Vi oppfordrer Meland kommune til å være tydeligere på dette i fremtiden.

Forvaltningsloven § 33 sier også at underinstansen kan oppheve eller endre sitt eget vedtak hvis den finner klagen begrunnet, jf. andre ledd. Denne endringsadgangen bør brukes med varsomhet. Med mindre underinstansen tar klagen til følge fullt ut, bør saken heller sendes direkte til klageinstansen, i stedet for å fatte et nytt og endret vedtak. I dette tilfellet kan underinstansen, i oversendelsen til klageinstans, legge ved sine kommentarer til klagen, og informere om eventuelle endringer underinstansen ville foretatt. Endrer derimot underinstansen sitt eget vedtak, noe som da utgjør et nytt vedtak, får parten da en ny klagerett. I denne saken ser Fylkesmannen at Meland kommune har endret sitt eget vedtak, noe som i realiteten fører til ny klagerett. Ettersom vi ser at PBL har uttalt seg i etterkant av vedtaket av 3. juni, vurderer vi at den første klagen opprettholdes av PBL, også for det nye vedtaket. Vi vurderer dette slik også av hensynet til saksbehandlingstid, og med tanke på at det uansett er Fylkesmannen som fatter det endelige vedtaket i saken.

Når det gjelder Meland kommunes manglende overholdelse av vedtaksfristen etter forskriftens § 9, vurderer Fylkesmannen dette som svært beklagelig. I tillegg vurderer vi at den totale saksbehandlingstiden i denne saken har vært uforholdsmessig lang.

Med hilsen



Marianne Svege  
seksjonsleder

Line Sperre  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk godkjent*

Kopi til:

Meland kommune Postboks 79 5906 FREKHAUG