

vedlegg 10

Merknad til nabovarsel gårdsnr: 23 bruksnr 562 i Meland

Viser til mottatt nabovarsel 01.08.19 fra Christopher Solberg angående påbygg av utebod og bygging av carport foran utebod, se vedlagt vedlegg.

Vi vil med dette inngi felles merknad til søknad om påbygg av bod og bygging av carport fra oss som naboer i tilstøtende bolig, Løypetona 98 og 100.

Merknader:

Den planlagte byggingen forringer vår boenheter i vår tomannsbolig sin verdi av følgende grunner:

- Havutsikt fra bolig og veranda blir vesentlig redusert/borte.
- Denne fine utsikten blir erstattet av innsyn i en carport- som dermed virker sjenerende.
- Påbygget på boligen er en fasadeendring som ikke var forventet å komme. Boligene i feltet er bygget i en lik stil og bør ikke bli ødelagt av påbygg etter hver enkelt sine forgodtbefinnende.

Begrunnelse for merknader

Da vi kjøpte boligene var vi innforstått med at vi kom til å ha betraktelig mindre havutsikt enn de foranliggende tomannsboligene. På baksiden av vår bolig har feltets bosscontainere blitt plassert at på til. Til tross for at vi visste dette, valgte vi å kjøpe da vi ble informert om at det neppe ville bli mulig for noen å bygge slik at denne begrensede, men gode utsikten ble forringet. I dag er det havutsikt imellom boligene foran.

Det er denne begrensede utsikten dette byggeprosjektet rammer - til sjenanse for oss som bor i Løypetona 98 og 100. Nytt byggemelder får av sitt påbygg er langt mindre enn den ulempen han påfører våre to hjem.

Dessuten vil tillatelse til bygget gjøre det umulig for kommunen til å si nei til neste nabo som vil gjøre det samme. Da er utsikten helt borte og vi er ytterligere hardt rammet.

Utbygger JM har lagt tilrette for gode parkeringsmuligheter i felles parkeringsanlegg, samt parkering rett fremfor tomannsboligen til Solberg. Det er ellers erfaringsmessig oftest ledige parkeringsplasser rett foran boenheten til byggemelder. Carport er derfor neppe veldig påkrevd da bilhensyn er tilstrekkelig ivaretatt for oss alle.

Vedlegg 11

Vi har i vår kontakt med byggemelder prøvd å få en dialog/diskutere saken. Det har dessverre ikke ført fram da han ønsker å gjennomføre prosjektet uendret.

Dersom Solberg får tillatelse til å bygge frykter vi nå som sagt at også at andre naboer får lyst til å søke om det samme. Dette vil føre til ytterligere tap av havutsikt og ytterligere forringing av våre boligens verdi. Det kan ikke vi bare sitte rolig å finne oss i, da det blir vi som sitter igjen med «Svarteper».

Byggemelder har levert sitt nabovarsel midt i fellesferien. Nabovarslene blir ikke levert samtidig til oss som også er naboer. Vi tok selv personlig kontakt med Solberg da vi fikk høre fra andre naboer at de hadde mottatt nabovarsel i juli. Vi er direkte tilstøtende nabo og en av de naboene som opplagt ville kunne ha merknader til denne saken. Vi finner derfor det lite heldig at vårt nabovarsel fra ham først kom etter at vi selv hadde tatt kontakt.

Vi håper at kommunen tar hensyn til våre merknader når dere fatter vedtak i denne saken. Da byggemelder ikke er villig til å diskutere endringer/komme oss i møte, ber vi derfor om at dere avslår byggesøknaden.

Med vennlig hilsen

12.08.19

Tewana Praadi



Tewana Praadi og Zarife Kashtanjeva

Løypetona nr. 100



Eirik Andersen og Ingeborg Boge

Løypetona nr. 98

Kommentar til «Merknad til nabovarsel gårdsnummer: 23 bruksnr. 562 i Meland»

Viser til merknad levert av naboer i Løypetona 98 og 100.

-Bolig som sendt inn merknader på nabovarsel ligger 3 meter høyere enn vår bolig, og store deler av utsikten som vil forsvinne er til terrassen vår. Dette er et område vi har sol på ettermiddag og kveld som vi har lyst å skjerme for innsyn fra naboer. Dette har vi vurdert å gjøre med en hekk eller levegg, men ser at mer bodplass samt parkering nærme huset er mer hensiktsmessig og vil også gi et stilmessig mer helhetlig uttrykk.

- Naboene vil mulig miste noe utsikt, men at en carport vil virke mer sjenerende å se på enn en plen og et bed som grunnet kvaliteten på jorden på tomten ikke har vært mulig å holde vil vi ikke si oss enig i. De vil dessuten ha utsikt over tilbygget da deres boliger som skrevet tidligere ligger ca. 3 meter over vår bolig.

-Det er allerede ett bygg som har fått godkjent fasadeendring i form av at de bygger på ca 50kvm på boligen, dermed kan ikke det om at alt skal være likt i feltet brukes som et argument.

Svar til begrunnelse for merknader:

Det er riktig at feltets bosscontainere er bak huset til Løypetona 98 og 100. Disse skal derimot flyttes, eller bygges inn i et bosshus når byggetrinn 3 er ferdig. Finner uansett argumentet om containere å være irrelevant for vår byggesøknad. Om JM har informert L 98-100 om at det vil være vanskelig å bygge noe foran dem, så finner vi det merkelig. JM har selv godtatt nabovarslet som vi sendte ut i henhold til dette tilbygget, JM informerte oss når vi kjøpte at det ikke ville komme noe foran være hus, da det er friluftsområde. Mulig det er her misforståelsen har skjedd.

Når man bor i tett bebygde områder som vi gjør, så må det nesten forventes at huseiere vil utnytte den tomten de har disponibelt. Om nabo skulle finne på å bygge ut carport, så skal det minimum være 2m mellom de to byggene. Så det vil fremdeles være utsikt mellom disse byggene.

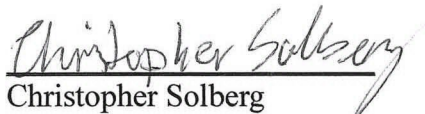
Parkeringsmulighetene som JM har tilrettelagt for er alt annet enn gode. Hver huseier i Løypetona har 1,5 parkeringsplass. 1 innendørs, og 0,5 utendørs. Det er en sak oppe nå som gjør at JM må bygge flere parkeringsplasser, fordi når trinn 3 er ferdig, så er ikke påkrevde plasser klar. Undertegnede har tdd 1 motorsykel som står inne i parkeringshus. 1 bil som opptar 0,5 parkeringen vi har fått tildelt, og ett ønske om fremtidig bilkjøp nr2. Denne skal være elektrisk, og en del av hvorfor vi velger å bygge ut, er fordi vi vil ha ladepunkt i tilknytning eget hus. JM har ikke tilrettelagt for dette i parkeringshus. Det er lagt frem en fremtidig utbygging av ett slyngesystem innendørs, med tilhørende abonnement ordning. Dette er ikke en ordning vi ønsker, da vi ser det mest hensiktsmessig å ha ladepunkt i tilknytning til egen bolig. Vi ble også forespeilet en fast parkeringsplass utenfor vår bolig i tillegg til den i parkeringshuset i blokken, dette har vi ikke fått og grunnen til at det til stadighet er ledige plasser utenfor oss er at flere har valgt å legge parkering på egen tomt. Det er heller ikke ledig kapasitet på sykkelparkeringene i parkeringshus, da vi ikke ønsker å ha sykler stående utenfor boligen står de nå på badet i første etasje, det vil også være fint å kunne sette de under tak på egen tomt.

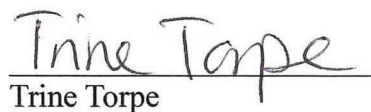
Vi finner det smått utrolig at 98 og 100 skal nekte samtlige naboer å utnytte tomtene sine, fordi de var seint ute med å kjøpe, og tross alt betalte betraktelig mindre enn vi gjorde for å få den utsikten vi har. Som jeg nevnte tidligere, så skulle det vært forventet av begge naboer at i tett bebygde strøk, med liten tomt, så vil huseiere i Løypetona utnytte den tomten som er tilgjengelig.

Undertegnede leverte nabovarsel i fellesferie. Dette er også grunnen til at den ble levert til forskjellige tidspunkt, da enten nabo, eller undertegnede var på ferie. Vi kunne sendt rekommandert brev, og ikke tatt hensyn til om naboer var hjemme eller ikke, men vi ventet til vi fikk levert personlig, så vi var sikker på at de fikk lest, og forstått hva som var intensjonene våre. Hvem som

fikk først/sist finner jeg igjen helt irrelevant, da de har samme frist til å klage som alle andre.

Undertegnede skulle gjerne vært villig til å diskutere endringer, men med minimalt med tomt, så er det rett og slett ingen alternativer. Jeg har prøvd å forklare dette til 98 og 100, og tok imot forslag til hvordan det kunne gjøres, men jeg har til gode å høre ett godt alternativ.


Christopher Solberg


Trine Torpe

Santykki for å bygge nærmere tomtegrense enn 4 meter.

Torgeir Bleikli og Maria Øyen Bleikli gir med dette dispensasjon for å bygge Carport og bod nærmere grensen enn de 4 meterene som er fritatt for dispensasjon. Vi gir tillatelse til å bygge inntil 1 meter fra felles grense. Grensen er målt fra midten av mur som er oppført mellom tomtene.

Tomt som skal bygges på: Brksnr: 562, Gårdsnr: 23

Tomt som gir tillatelse: Brksnr: 563, Gårdsnr: 23



Torgeir Bleikli



Maria Øyen