

*Elles gjeld vilkåra som kjem fram av rammeløyvet.*

*Det vert gjeve løyve til igangsetjing av heile tiltaket.»*

### **Utvikling i saken:**

Prosjektet ble påbegynt i henhold til søknad og vedtak, tomten ble klargjort, den eksisterende hytten ble revet, og grunnmuren ble oppført – alt i henhold til tidligere søknad. Anlegget ble påkoblet privat kloakkanlegg og offentlig vann.

I denne fasen døde min mor, og vi måtte overta eiendom i Steigen i Nordland, med tilhørende behov for vedlikehold og utbedringer. Dette la beslag på alle ressurser, og byggingen på Skarpenes ble stilt i bero.

Følgelig klarte vi ikke å sikre framdriften vi forplikter til i forhold til vedtak, og tillater oss herved å søke på nytt.

### **Argumenter i saken:**

Som ved forrige søknad vil et sentralt moment være at tiltaket ligger høgt over strandsonen, tomten er bratt og knapt tilgjengelig på sjøsiden. Følgelig vil ikke tiltaket medføre noen hinder for ferdsel i strandsonen.

Det legges også stor vekt på at den planlagte bygningen er lav (samme bygning som lå til grunn ved forrige søknad). Kjelleren er bygget inn i terrenget, bygningen vil bare ha ett plan over terrenget, og være lite synlig i landskapet.

Planutvalget har tidligere gitt dispensasjon til å bygge bilvei fram til denne eiendommen og en naboeiendom (planutvalgsak 027/03). Veien er opparbeidet og tatt i bruk.

Eiendommer er tilkoblet offentlig vann, og privat kloakkanlegg.

I de siste årene har det foregått en omfattende utbygging av eneboliger i boligområdet Heiana. Selv om det ikke grenser til den omsøkte eiendommen, så ligger det relativt nært, og har gitt hele området et mer «urbant» preg enn tidligere.