

MERKNADSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS KOMMENTARER TIL MERKNADER, UTTALELSER OG FAGNOTAT - OFFENTLEG ETTERSYN

Plannamn	Danielsen skule
Arealplan-ID	1256 2011 0005
Saksnummer	11/143
Utarbeidd av	Ard arealplan as
Datert/Revidert	18.02.15

Avsendar	Hovudpunkt i merknad / uttale	Forslagsstillers kommentar	Endringar	
			Kart	Føresegner
Fylkesmannen i Hordaland i e-post av 23.08.13	Fylkesmannen si merknad om tilhøva for dyrka mark er svart på planskildringa og fylkesmannen har difor ikkje ytterlegare kommentarar.			
NVE i brev av 2.09.13	NVE har ingen merknadar til planframlegget.			
Statens vegvesen i brev av 15.08.13	I planen er det regulert busshaldeplass med oppstillingsplass for fire bussar. SVV stillar spørsmål til om traseen er dimensjonert for auka busstrafikk. Planområdet dekker berre ei mindre del av ruta. Det bør reguleras inn eit leskur i planen. Når det gjeld syklende bør dei leiast bak plattform og lehus for ikkje å kome i konflikt med ventande busspassasjerar. SVV rår til at det vert regulert plattform, lehus og fortau. Sykkelparkering er nemnt i planomtalen men ikkje innarbeid i plankart eller føresegner noko det bør. Fortau/gang - og sykkelveg bør trekkast 5 meter frå primærvegen for å hindre at bilar blokkerar kryssingspunktet for gåande og syklende.	Leskur og sykkelparkering vert ikkje regulert inn då ein ikkje kan ha dette i eit plankart etter dagens krav til eit plankart. Det er derimot teke inn i § 3.2 nr. 1. FT06 og KH01 er elles utforma som ynskt. Sykkelparkering er av same grunn ikkje teke inn plankartet - men er tatt med i § 3.2 nr. 2. Her har ein sagt noko om storleik på sykkelparkerings- plassen og plassering. Vegande innanfor planområdet er regulert slik: Holtermannsvegen med 5,75 meters bredde og med 3 meter bredde på fortau langs etter på sørleg side. Fortau vert flytta som ynskt. Mjåtveitvegen er regulert med ein bredde på 6 meter. - tatt til følge	X (1) X (2)	X (1)
Hordaland fylkeskommune i brev av 30.08.013	Hordaland fylkeskommune har ingen vesentlege merknadar til planforslaget.			
Meland kommune i uformelt notat av 2.10.13	1. Skildre meir om Badevika. 2. Kjørebredde på Mjåtveitvegen bør vere inntil 6 meter. 3. Sjekk avkøyringa til planen for Løypetona at den er rett. 4. Sjekk vegbredder 5. Sjekk passering forbi eksisterande bustadhus BF01-avstanden her. 6. UA01 skal den berre vere for barnehagen? 7. Sette ned fart Mjåtveitvegen?	1. Er omtalt. 2. Kjørebredde er sett til 5,75 meter på Mjåtveitvegen og 6 meter på Holtermannsvegen. 3. Plankartet er oppdatert for avkøyringa til Løypetona. 4. Breidder er ok. 5. Det er lagt til rette for kjørbær gangveg forbi bustadhuset i BF01 i § 4. punkt 3. 6. I § 3.1 nr 3 er UA01 knytt til barnehagen. 7. Takast ikkje i plan. - delvis tatt til følge	X (1) X (3) X (4)	X (2) X (3)

For endringsskjema, sjå side 2.

ENDRINGSSKJEMA - FORSLAGSSTILLERS OPPSUMMERING AV ENDRINGER I PLANKART OG BESTEMMELSER ETTER OFFENTLIG ETTERSYN

Plankart	Planføresegner
<ol style="list-style-type: none"> 1. Leskur er tatt ut i samsvar med dagens praksis. 2. Sykkelparkering er tatt ut og er teken inn i føresegnene § 3.2 2 andre line. 3. Kjørebreder er sett til 6 meter på Holtermannsvegen og 5,75 på Mjåtveitvegen. 4. Avkøyringa til Løypekona er retta opp. 5. Gangveg forbi BF0 er forlenga (og sett til kjørbær stand) for å halde tilstrekkeleg avstand til bustadhuset. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Leskur er omtalt i § 3.2.1. 2. § 4. 3 seier noko om gangveg. Bredder er vist i kart. 3. § 3.1. nr. 3 seier noko at det er barnehagen som i første rekke skal nytte arealet. 4. Bestemmelsesområde i § 3.4 seier noko om at gangveg skal kunne kjørast på som i dag. Det er lagt inn vegstengsel i plankartet ved BF01 i gangvegen. 5. Plankartet vart trekt tilbake i nordaustre hjørne då dette ikkje har nokon funksjon for planframlegget. <p>Elles: planføresegner er oppdatert til malen til Meland kommune. I samband med oppretting er føremåla endra frå tre til eitt føremål (barnehage, undervisning, forsamlingslokale til offentleg og privat tenesteyting). Undervisning er no berre kome med i frisktssona. Dokumentet er rette til å passe med nytt plankart. I og med at overgangsfelt måtte takast ut er vi noko usikker på teksten i § 2.4 rekkefølgekravet for FT02. Sjå føresegner frå offentleg ettersyn og framlegget til tekst. Vi reknar med at tanken har vore at prosjektet ikkje må ta heile lengda på fortauet.</p>