

## Kommentar til klage fra 23/529 på vedtak 4/2485.

Argumentene i klagen til nabo er de samme som i merknaden til søknaden vår. Vi viser derfor til kommentaren vår sendt 15.juni:

1. Vi klarer ikke å se at vi ved å bygge lenger oppe blokkerer for utsikten deres. Tvert imot. Bnr. 529 ligger lavere enn høyden på tomten vår slik at man fra denne delen av nabotomten allerede har minst utsikt. Ved å bygge på høyden sperrer vi derfor minst mulig for en eventuell utsikt fra nabotomten. Eiendommen deres er såpass stor med byggegrenser fire meter fra tomtegrenser i alle retninger slik at de har god fleksibilitet med tanke på plassering av hus (noe vi per i dag ikke har). I tillegg står det mange trær på vår tomt som også sperrer utsikt. Disse kan ikke videre felles uten vår eller kommunens tillatelse. Våre ønsker om å bygge høyere vil på ingen måte ødelegge for dem.
2. Vi overtok eiendommen i februar 2014 etter å ha vunnet budkrigen i januar. Klagende nabo var også interessent og budgiver til vår tomt den gang. Vi ble informert lenge før vi eller noen andre la inn bud at selger i desember 2013 hadde sendt inn søknad om justering av byggegrensene. Vi har gått utifra at alle interesserte kjøpere har fått samme informasjon som vi. Som budgiver til vår tomt, forundrer det oss derfor om klagende ikke skal ha fått beskjed om søknaden. Vi snakket mye med både megler og selger om at huset ville stå finest oppe på høyden. Vi vil derfor tro at klagende kjøpte nabotomten i visshet om disse planene. Da selger visstnok ikke leverte nabovarsler, ble ikke saken behandlet videre, og derfor søker vi nå på nytt. Også vi har betalt mye for å få drømmetomten og ønsker følgelig å utnytte potensialet og mulighetene den gir oss.
3. Det er samme tidligere eier, Svein Ove Warhuus, som solgte både vår tomt 23/34 og nabotomten 23/529. Det er derfor sannsynlig å tro at selger ikke ville søkt om tiltak som ville forringet verdien på sin egen nabotomt nevneverdig. Da det også er naturlig å tro at klagende nabo visste om byggegrenseplanen ved kjøp av nabotomten, kan vi ikke se at tomten mister verdi siden det da ikke er kommet ny informasjon etter kjøpet. Se også punkt 1 om hvorfor vi ellers mener det ikke påvirker verdien.
4. På reguleringskartet er det ikke skissert inn noe hus. Nabo sikter sannsynligvis til illustrasjonkartet til JM som navnet tilsier bare er en illustrasjon over mulig plassering av hus og ikke noe bindende kart. Kanskje nabo ikke har forstått at de selv kan velge fritt hvor de vil plassere huset sitt på tomten?
5. At nabo ikke var kjent med at det var gjort et makeskifte mener vi ikke nødvendigvis er relevant for saken. Dette ble dessuten gjort før kjøp av av begge tomtene. Kjøper har dermed undersøkelsesplikt i forhold som er relevant for eiendommen. Vi fikk beskjed av selger at det var blitt sendt inn søknad om endring av byggegrensene. Dette ble også formidlet til megler Joar Teigland. Han visste dermed om selgers tidligere planer i tillegg til våre ønsker om å bygge høyere utenfor dagens grenser. Ved å bygge lenger oppe på tomten vår, får vi mye bedre utsikt uten å sperre for naboer. I tillegg vil vi få mye bedre uteområder til blant annet hage på flaten.
6. Påstanden om at kommunen har fattet vedtak uten å gi beskjed til eier av 23/529, kan vel kommunen selv skrive under på at det ikke stemmer. Vi har begge fått beskjed på samme måte til samme tid slik man kan forvente innenfor rimelig tid. Videre er påstanden om at kommunen bare har hørt på oss og ikke nabo også usann. Med tanke på at vi bare har fått utvidet grensen med 2 meter på grunn av hensyn til nabo, vil vi heller påstå at kommunen har hørt mer på dem enn oss. At det faktisk bare er 2 meter, kan dere kontrollere ved å måle kart.
7. Vi er begge vokst opp i Nordhordland, en av oss på Frekhaug. Etter å ha bodd flere år i utlandet

Ønsker vi nå å flytte tilbake for å etablere oss på Frekhaug ved å bygge hus og stifte familie. Etter å ha vært på utkikk etter drømmetomten en stund, kom vi en dag endelig over denne. Vi snakket som sagt mye med megler om våre ønsker og planer for tomten. Vi synes det er veldig trist at naboforholdet vårt begynner på denne måten. Vårt inntrykk er at nabo føler seg skuffet over å ha «mistet» tomten vår og at de ikke har sittet seg godt nok inn i lover og muligheter ved tomtekjøp og husbygging.

Med vennlig hilsen

Lena Melanie Steinhoff og Eivind Eikanger Namdal