

Jorun Espetvedt  
Harald Johnsens vei 9  
1415 OPPEGÅRD  
Grunneier av Gnr. 24 Bnr.3

Meland Kommune  
[postmottak@meland.kommune.no](mailto:postmottak@meland.kommune.no)  
Deres ref: 14/458 – 15/7075

Oppegård 04.mai 2015

### **Innspill til revidert areal til utlegging av oT\_2**

Jeg viser til brev datert 10.april 2015 sendt av Meland kommune hvor det varsles at formannskapet har fremmet revidert forslag til kommuneplan for Meland kommune. Vi vil med dette varsle at vi er uenige i utlegging av oT\_2 som vis på revidert fremlegg til kommuneplanen.

OT\_2 avviker fra opprinnelig forslag som lå plassert mer konsentrert opp mot Sagstad skule. Foreliggende forslag er nå trukket helt ned mot vernesonen til Mjåtveitelva og langs den nordvestre delen av vår eiendom. Området beveger seg ut i ubebygde område som er en del av det grønne området langs Mjåtveitelva hvor det er skog og kulturlandskap.

Vi aksepterte i første runde at deler av vår eiendom ble lagt under kategorien oT\_2, dvs teigen av vår eiendom som er i dag er bevokst med grantrær på sørsiden av Sagstad skule. Det var fordi vi ser at skolegården til Sagstad skule er for liten og trenger utvidelse samt at teigen som var lagt ut på vår eiendom lå separert fra resten av vår eiendom.

Vi mener det ikke er rett å legge ut oT\_2 som vist på revidert forslag fra Formannskapet. oT-2 beveger seg inn i et nytt landskapsområde og ned mot Mjåtveitelva. Slik det ser ut vil store deler av dette området ligge som en øy inne i et LNF-område. Er det ikke mer hensiktsmessig å legge dette området opp mot idrettsplassen og nærmere FV 244? For oss som grunneiere er vi også svært skeptiske til å bli avgrenset av et offentlig areal med bebyggelse i nordvestre del av eiendommen. Vi ønsker buffersone mot bebygde områder. Jeg antar at nytt areal som oT\_2 har blitt lagt ut og plassert som en reserveløsning fordi det opprinnelige arealet som ble avsatt til OT\_2 har møtt mye motstand i høringsrunden.

I nedre del av oT-2 ligger det i dag et tjern. Fra øvre til nedre nivå av tomta er det stor høydeforskjell. For å få tilfredsstillende atkomstveier i hht. til Tek 10 med maksimalt fall med 1:20 må det bli store terrenginngrep på tomta. Det er ikke vist hvordan OT-2 skal bli betjent med atkomstveier internt eller fra nord eller sør. Er det tenkt noen atkomstveier- gangveier over Mjåtveitelva? Er Måneskinnsbua tenkt benyttet? Skal det bygges ny gangvei over Mjåtveitelva til oT-2? Eller er det primært tenkt at folk skal kjøre til oT\_2 med bil langs den smale veien (FV 244) på Langeland? Folk går den korteste veien for å komme seg fra A-B. Dersom oT\_2 legges ut som vist kommer det til å bli flere fotgjengere som går fra Mjåtveit over landbrukseiendommen til Askeland (Gnr. 22 bnr. 4) opp mot oT\_2. På sørsiden av Måneskinnsbua beiter det i dag kyr inntil brua, på vår eiendom beiter det sau. Planforslaget med utlegging av oT\_2 viser ikke hvordan det skal løses. Før et slik stort område legges ut bør det kartlegges/planlegges med berørte grunneiere. For jeg ser at vi helt klart kommer til å bli berørt av økt ferdsel.

Min anbefaling er å ta en runde til på plassering av oT\_2 hvor konsekvenser av plasseringen vurderes. Eventuelt at bare den øvre delen av oT\_2 legges ut i denne omgang. Det vil si det øverste platået inkludert det arealet vi har akseptert lagt ut som del av oT\_2 i første runde.

Med vennlig hilsen



Jorun Espetvedt  
Gnr.24 bnr.3