

Frank Rune Hopland
Dalstøvegen 53
5918 Frekhaug

Dalstø 5. mai 2015

Meland kommune
Kommuneplanansvarlig
Postboks 79
5906 Frekhaug

REVISJON AV KOMMUNEPLAN – INNSPILL II – GNR 21, BNR 4 OG 7

Jeg viser til mitt brev datert 24. september 2014 kom jeg med innspill til ny kommuneplan og til tidligere korrespondanse i denne forbindelse.

I mitt brev av 17. januar 2011 skrev jeg at jeg som hjemmelshaver til gnr 21 bnr 4 og 7 på Dalstø ønsker å medvirke til en avhjelp av det betydelige press på arealer til boliger som er og vil fortsette, i dette området av kommunen i kommende planperiode.

Mine eiendommer grenser mot opparbeidet boligfelt på Dalemarka. Det er offentlig hovedvannledning i området.

Eiendommen min var som tidligere nevnt, inntatt som boligområde i forrige forslag til kommuneplan, men ble tatt ut i siste runde på grunn av manglende infrastruktur (hovedvei). Nå er hovedveien under bygging og det blir etablert gang- og sykkelsti helt til Frekhaug senter. Eiendommen burde derfor være ypperlig til boligformål. Det foreligger allerede noe spredt boligbebyggelse i området, som er utskilt fra denne eiendommen.

På denne bakgrunn ønsker jeg at eiendommen gnr 21, bnr 4 og 7 avsettes til boligformål i kommuneplanen.

Jeg ser av Høyringsutkastet at det ikke er tatt hensyn til mitt innspill, noe jeg mener er feil i saksbehandlingen. Begrunnelsen for dette synet er følgende:

- 1) I Høyringsutkastet punkt 3.4.4 Landskap i 4. avsnitt heter det: «Det er lagt opp til at nye bustadområde som hovudregel blir utvikla nær eksiserande bustadområde, ...» Min eiendom på Dalstø ligger kloss inntil Dalemarka og er en naturlig utvidelse av eksisterende boligområde. Istedenfor dette er det foreslått å avsette et helt nytt felt på Mjåtveit uten tilknytting til eksisterende boligfelt. Dette må være brudd på planforutsetningene. Øvrige nye boligfelt i planutkastet ligger i tilknytning til eksisterende boligfelt. Det synes derfor svært merkelig at man foreslår et helt nytt område avsatt til bolig, som ikke har tilknytning til eksisterende boligfelt og som heller ikke har vært inne i tidligere planer.
- 2) Høyringsutkastet punkt 4 Planomtale heter det i første linje: «Ved denne revisjonen er arealbruk som ikkje er realisert i førre kommuneplan, vidareført.» Dette prinsippet burde absolutt gjelde min eiendom. Min eiendom var som nevnt, avsatt til boligformål ved 2. gangs behandling av planen, men ble tatt ut etter at Fylkesmannen hadde uttalt seg. Når kommunen foreslo å ta eiendommen med som boligområde i forrige plan, må dette videreføres i denne planen. Dette fremgår også direkte av Høyringsutkastet punkt 4.1.1 Bustadområde første setning.

Dersom min eiendom ikke blir avsatt til boligområde vil jeg hevde at dette er feil og kan begrunnes ut fra 3 selvstendige grunnlag:

- a) Brudd på planforutsetningene.
- b) Usaklig forskjellsbehandling.
- c) Brudd på forvaltningsrettslige saksbehandlingsregler.

Mine innspill og påstander er fortsatt ikke hensyntatt eller kommentert. Dette er etter mitt skjønn, saksbehandlingsfeil og vil bli påklaget ikke bare til Fylkesmannen, men også til departementet. Det må kunne forlanges at en kommune i det minste begrunner omgjøringer på sine tidligere forslag. Når man blir totalt oversett er det vanskelig å tro at kommunen i det hele tatt er interessert i innspill for kommunens innbyggere.

Jeg ønsker å bli holdt orientert i den videre planprosess. Dersom det skulle være spørsmål står jeg til Deres disposisjon. Jeg kan lettest treffes på tlf. 982 67 906.

Med vennlig hilsen



Frank Rune Hopland