

MERKNADSSKJEMA – FORSLAGSSTILLER SINE KOMMENTARAR TIL MERKNADAR OG UTTALAR -  
PLANOPPSTART

<b>Plannavn</b>	Midtmarka og Rotemyra
<b>Arealplan-ID</b>	
<b>Saksnummer</b>	
<b>Utarbeida av</b>	Opus Bergen AS / sist revidert av Meland kommune
<b>Datert/Revidert</b>	18.5.15 / 27.5.15

<b>Avsendar</b>	<b>Hovudpunkt i merknad / uttale</b>	<b>Forslagsstillar sine kommentarar</b>
Fylkesmannen i Hordaland, 4.5.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>Uheldig at planprogrammet vart send ut på høyring før KPA er endeleg vedteke. Legg til grunn at planarbeidet blir i samsvar med overordna plan.</li> <li>Kommunen særleg ansvar for at born og unge får plass i planarbeidet, jf. pbl § 5-1 andre ledd, samt innspel frå tugåande og andre besøkande.</li> <li>Lister opp 7 fleire retningslinjer som bør vere med i planprogrammet. Samt henvise til ny forskrift om KU, verknad frå 1.1.15.</li> <li>Tidlegare forslag til reguleringsplan for Midtmarka, planprogrammet lagt fram for MD, viser til MDs brev 14.8.2009, utdrag, legg til grunn at desse blir følgd: belyse verknader på strandsone, landskap og friluftsområde for dei ulike alternativa i KU. Kople friluftsliv mot tema landskap, strandsone og natur og kulturmiljø. Utreie grundig korleis alternativa si fragmentering av naturlandskapet påverkar området sin verdi for friluftslivet. Avbøtande tiltak for å sikre rikeleg med grønstruktur mellom hovudinnfartsårene, byggeområda og friluftsområda. Bruke DN handbok 25 i vurdering friluftsliv.</li> <li>Friluftsområde på land og sjø, spesielt strandsona i Eidavika har svært gode kvalitetar i naturleg tilstand, må komme alle til gode. Minner om byggegrense mot sjø i kommande KPA. Hotell treng ikkje ligge i strandson, bør behalde grønt belte i strandsona.</li> <li>Busestnad og senterstruktur: Meland vil avgrense folkevekt til 2,5 % dvs om lag 150 nye bustader i året i heile Meland, planen opnar for 150 nye i året berre på Midtmarka, behov for desse i eit regionalt viktig friluftsområde. Viser til komande KA, planskildring: at hovudtyngda av bustadbygginga skal skje i regulerte område i tilknytning til Frekhaug kommunesenter.</li> <li>Vurdere kva slags verknad utbygginga vil ha på Knarvik som regionalsenter. Meland kommune definert Flatøy som nærsenter: opptil 3000m2 samla bruksareal for detaljhandel.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Planarbeidet er forankra i overordna kommunal plan og koordnert med revisjon av kommuneplanen.</li> <li>Barn og unge har plass i planarbeidet og det vil i medverknadsprosessen og i planarbeidet bli tatt omsyn til turgåarar og andre som nyttar området.</li> <li>Tatt til følge. Revidert forskrift om KU og nokre fleire statlege dokument vert retta i planprogrammet. Dei andre dokumenta inngår i kommunen sine overordna planar på relevant fagområde.</li> <li>Planprogrammet byggjer på skrevet frå MD i utgangspunktet.</li> <li>Eidavika sine kvalitetar vil bli tatt vare på. Byggegrensa mot sjø er lagt inn i kommuneplanen som er under revsjon og skal også leggast til grunn for dette planarbeidet, nærare fastlegging av byggegrensa skjer i det vidare planarbeidet. Ålmenta skal ha tilgang til strandsona.</li> <li>Det vil ta nokre år før Midtmarka blir bygd ut. Det er eit overordna mål å få til konsentrert bustadbygging i aksen Knarvik – Frekhaug. Der ligg Midtmarka særst gunstig til tett på E39 og eit godt utbygd kollektivtilbod.</li> <li>Dette vil bli vurdert i planutgreiinga. Midtmarka skal ikkje konkurrere med Knarvik, men bygge oppunder Knarvik som regionsenter og i tett dialog med Lindås kommune. Når det gjeld nærsenter, er målsetjinga med planarbeidet å</li> </ol>

	<p>Ta omsyn til dette.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Målet i planprogrammet om felles strategi for kommunesenter i framtida treng vurdering forankra i Regional plan for attraktive senter i Hordaland.</li> <li>9. Vurdere kva belastning utbygginga får på bruene. Bru som stengsel for mjuke trafikantar. Viser til SRSBAT: kompakte byer og tettsteder, redusere transportbehov, klima- og miljøvennlige transportformer.</li> <li>10. Positivt med bustader i Rotemyra.</li> <li>11. Planlegge for differensiert busetnad for å oppnå mål om rask busetting av flyktningar.</li> <li>12. KU: stiller spørsmål ved at ein ikkje skal ha KU for temaet born og unge når ein opnar nytt område for utbygging til bustader. Sikre oppvekstmiljø jf RPR barn og planlegging.</li> <li>13. Viktig å gjere greie for helsa i befolkninga og fordeling av helse jf KU-forskrifta. Fremme helse gjennom planlegging.</li> <li>14. ROS-analysen skal vise risiko og sårbarheit som har verknad for om arealet er eigna til utbygging, og eventuelle endringar i slike forhold som følgje av planlagt utbygging. TEK10 definerer akseptabel risiko for flaum og skred, dei andre akseptkriteria må definerast av kommunen minst like strenge som for flaum og skred. Alle risikohøve skal merkast på plankartet med omsynssone og krav til risikoreduserande tiltak i føresegnene.</li> <li>15. miljøkommune.no for tips. FM stiller gjerne på møte for å avklare vesentlege regionale og nasjonale interesser for å sikre god framdrift.</li> </ol>	<p>leggje til rette for både omfattande bustadbygging og næringsutvikling. Då vil det vere trong for både mindre detaljhandel og anna tenesteverksemd.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>8. Det er i målsetjinga for planarbeidet presisert at utviklinga av eit regionalt senter skal skje i samsvar med Regional plan for attraktive senter i Hordaland.</li> <li>9. Planlegginga skal leggje til rette for ny bru mot Knarvik. Dagens bru er eit stengsel for kontakt mellom Flatøy og Knarvik både for fotgjengarar og syklistar. Ny bru som sikrar fotgjengarar og syklistar tilgjenge er avgjerande for samankopling mellom Knarvik og Flatøy. Utbygging av Midtmarka følgjer elles opp alle regionale planar knytt til samordna areal- og transportplanlegging, kollektivstrategi, senterstruktur og næringsutvikling, og til nasjonale mål om klimavenleg og energinøytral vekst.</li> <li>10. Tatt til orientering.</li> <li>11. Midtmarka skal tilby eit differensiert bustadtilbod, som og flyktningar kan nytta.</li> <li>12. Tatt til følgje. Tema barn og unge er teke inn som eige tema i KU-utgreinga.</li> <li>13. Dette er tatt omsyn til under to KU-tema</li> <li>14. Alle innspela i dette punktet i merknaden høyrer med til det ein normalt skal gjere i samband med ROS-analyser og vil bli tatt omsyn til i det analysearbeidet som skal gjennomførast.</li> <li>15. Tatt til orientering. Planprogrammet legg opp til stor grad av medverknad i prosessen. Det er eit omfattande planarbeid som krev særleg fokus på kva verkemiddel som er eigna for å oppnå framtidsretta og berekraftig utvikling. Det er nødvendig å nytte fagekspertise innan fleire felt.</li> </ol>
Statens vegvesen, 27.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planarbeidet i samsvar med overordna planar og føringar for arealpolitikken, viktig planområde for SVV, då E39 går over Flatøy. Ta omsyn til vegen gjennom området, leggje til rette for lågt transportbehov og at mest mogleg av naudsynt transport kan skje som gåing, sykling og kollektivtransport.</li> <li>2. Har innspel til mindre endringar i planprogrammet: Side 15: Siste avsnitt om «kommunikasjon» bør formuleringa <i>Statens vegvesen har planar om (...)</i> endrast til <i>Statens Vegvesen har utarbeida skisser for (...)</i></li> <li>3. Side 33: Etter deira vurdering trong for støyfagleg utgreiing, då store delar av planområdet er dekkja av raud og gul støysone langs E39. Kjend kunnskap, og planprogrammet bør endrast slik at det kjem eintydig fram.</li> <li>4. Side 34: Ved planlegging og utbygging av vegnettet skal arealbruk og vegfunksjonar vurderast i eit 20 års perspektiv etter vegopning, ikkje 15 år slik det står, bør rettast opp.</li> <li>5. Side 18 om: at vegplanlegginga krev spesialistkompetanse,</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Det skal takast omsyn til E39 i planarbeidet, og det skal leggjast til retta for eit lågt transportbehov der fotgjengarar og syklistar vert prioriterte.</li> <li>2. Tatt til følgje. Planprogrammet er retta opp.</li> <li>3. Tatt til følgje. Planprogrammet er retta opp.</li> <li>4. Tatt til følgje. Planprogrammet er retta opp.</li> <li>5. Tatt til følgje, planprogrammet er presisert. Det faglege arbeidet knytt til</li> </ol>

	<p>føreset at det faglege arbeidet knytt til vegplanlegginga vert gjort av plankonsulent, SVV vil kunne bidra med råd og innspel, men ikkje eigne ressursar særskilt avsett til dette.</p> <p>6. Medverknad: Ser fram til vidare samarbeid med Meland kommune om planlegging av ny infrastruktur og utbygging på Flatøy.</p>	<p>vegplanlegging vil bli utført av plankonsulent med naudsynt kompetanse for planlegging av veg og skje i samarbeid med Statens vegvesen.</p> <p>6. Tatt til orientering. Planprogrammet legg opp til stor grad av medverknad i prosessen. Det er eit omfattande planarbeid som krev særleg fokus på kva verkemiddel som er eigna for å oppnå framtidsretta og berekraftig utvikling. Det er nødvendig å nytte fagekspertise innan fleire felt.</p>
Kystverket Vest, 9.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Planområdet ligg for det meste på land, ikkje under Kystverkets ansvarsområde. Ved planlegging i sjø må det takast omsyn til sjøverts ferdsle, ikkje planlegge tiltak/aktiviteter som kan komme i konflikt med framkome i farvatnet.</li> <li>2. Biled ved Hagelsundbrua. Nåværende bro har 50 meter seilingshøyde. Kystverket må involveres i tidlig fase av planlegging av ny bro.</li> <li>3. I sjøkartet for område, er inntegnet ankersymbol i Flatøyosen.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Omsyn til sjøverts ferdsle vil bli tatt inn i planarbeidet.</li> <li>2. Det er ikkje aktuelt å planleggje bru, men Statens vegvesen har utarbeidd skisser for fire felts E39 over Flatøy med tilhøyrande bru over Hagelsundet som det må takast omsyn til i planarbeidet. Det vil vere Statens vegvesen som planlegg bru over Hagelsundet.</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> </ol>
NVE, 30.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kraftleidning i regionalnettet gjennom planområde, unnateke pbl då den treng konsesjon etter energilova. Mindre leidningsanlegg innanfor området kan settast av i plankart som teknisk infrastruktur etter pbl § 11-7 nr. 2.</li> <li>2. Skråningar mot Hagelsundet aktsemdsområde i NVE Atlas snøskred og steinsprang: Dersom ikkje regulering til utbygging, ikkje naudsynt å kartleggje reell skredfare. Då nytte aktsemdskarta til å avgrense omsynssoner, jf. pbl. § 11-8 a i plankart. Skråningar med høgdeforskjell 20 – 50m må kartleggast særskilt. Syner elles til NVE retningsline 2/2011 «flaum og skredfare i arealplanar».</li> <li>3. Oppmodar om ikkje inngrep i tjern og bekkar. Ev. gjere greie for ålmenne interesser til vassressursen, og korleis inngrepet påverkar desse, eks.: fiskens frie gong, ålmenn ferdsel, naturvern, jordvern osb. Og avbøtande tiltak for å redusere konsekvensar.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kraftleidningane er registrerte og vil bli teke omsyn til i planlegginga.</li> <li>2. Det er ikkje aktuelt med utbygging i dette området.</li> <li>3. Ei omfattande utbygging av bustader og næringsverksemd vil få følgjer for både tjern og vassdrag, og noko utbygging vil føre til endringar. Endringar vil bli følgt opp med avbøtande tiltak. Det er så langt ikkje kjent at det er ferskvannsfisk i bekkar eller tjern i planområdet. Merknaden vil bli følgt opp i det vidare planarbeidet.</li> </ol>

BKK 08.05.15	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viser til at 132 kV kraftleidning som krysser planområdet er unnateke pbl. Med unnatak for kap. 2 og 14. Kraftlina skal synast som omsynssone. Byggjeforbodet er 15 meter målt horisontalt til kvar side frå senter av lina.</li> <li>2. Ber om at det blir planlagt slik at leidninga ikkje må flyttast. Dersom det skjer ligg det følgjande vilkår for flytting. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Det må setjast av areal til ny trase</li> <li>- BKK Nett krev full kostnadsdekning</li> <li>- Traseen må gi BKK Nett minst like gode rettar som eksisterande trase.</li> <li>- Det vil bli stilt vilkår knytt til kva tid utkopling av lina kan skje i samband med flytting av trase.</li> <li>- Flytting krev endring i konsesjon frå NVE</li> </ul> </li> <li>3. Spenningsnivå på leidningsanlegg skal ikkje bli påført plankartet. Leidningar under bakken skal ikkje teiknast inn i plankartet.</li> <li>4. Viser til anna kraftleidningsnett på 22 kV dels i luftspenn og dels nedgravd. Byggjeforbodsona for luftspenn er 8 meter til kvar side målt horisontalt frå kraftleidninga si senterline. For jordkabel ein meter til kvar side målt horisontalt frå senter av kabelgrøften.</li> <li>5. Minner om avstandskrav til nettstasjon på fem meter til brennbare flater og tre meter til ikkje brennbare flater.</li> <li>6. Skal kraftleidningar eller jordkabler flyttast må det setjast av trase.</li> <li>7. Det må setjast av areal til framtidig kraftforsyning i området. BKK ønskjer å bli kontakte før dette blir gjort.</li> <li>8. De er ønskeleg at plass til nettstasjonar blir regulert for å hindre at det blir vanskeleg å finne ledig plass til dette i ein seinare fase.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>2. Merknaden blir vurdert i det vidare planarbeidet. Dersom dette er aktuelt vil vi følgje dei føringane som er nemnde i merknaden.</li> <li>3. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>4. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>5. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>6. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet. Dersom det er aktuelt med flytting vil vi i samarbeid med BKK Nett finne alternativ trase.</li> <li>7. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet. Vi vil ha tett kontakt med BKK Nett når det skal setjast av areal til framtidig kraftforsyning. Det skal mellom anna utarbeidast plan for teknisk infrastruktur. I det arbeidet er BKK Nett ein viktig samarbeidspartnar.</li> <li>8. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> </ol>
Bergen og omland havnevesen 18.05.15	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ber om å få tilsend teikningar når desse er klare.</li> <li>2. Minner om at tiltak som bygging, graving, utfylling i sjø og andre tiltak som kan påverke tryggleik og framkome i sjøområda krev godkjenning frå BOH.</li> <li>3. Gjer merksam på at det i Kvernafjorden og Hagelsundet er hovudlei for skipstrafikk og tiltak i sjø krev godkjenning frå Kystverket. Søknadsplikten må inn i reguleringsføresegnene.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>2. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet</li> <li>3. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet. Vi vil søke naudsynt godkjenning dersom slike tiltak er aktuelle og ta krav til søknad inn i planføresegnene.</li> </ol>

NGIR, 8.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Viktig med tilstrekkeleg areal for hentestad for opptil 2 dunkar per hushald, tilstrekkeleg bredde på og akseltrykk på tilkomstveg for renovasjonsbil. Hentestad i plant område, bør kunne snu ved hentestaden, alternativt ha gjennomkøyringsveg. Leikeplass og liknande bør ikkje liggja i nærleiken av hentestaden. Tilkomstveg og snuplass bør ha fast toppdekke, og verta brøyt når det er snø og is.</li> <li>2. Gode rekkefølgjekrav. Utbyggingstakt slik at infrastruktur og kommunale tenester er på plass.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet. Planlegginga av avfallshandteringa vil skje i samarbeid med NGIR og det blir truleg lagt opp til fellesløyningar med nedgravde containarar for de ulike avfallsfraksjonane.</li> <li>2. Tatt til orientering og blir følgt opp i det vidare planarbeidet.</li> </ol>
Rune Tyssedal, Seimshovden 35, 5260 Indre Arna, <a href="mailto:runtys@hfk.no">runtys@hfk.no</a> , 28.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. At interessene til hytteeigarane i Skjeljevikaner blir tatt omsyn til med tanke på tilkomst og parkering, i arbeidet med utbyggingsplanane for Midtmarka på Flatøy. At ei eventuell utbygging ikkje gir dårligare tilkomst og parkeringsmogeligheiter enn tilhøva har vore fram til i dag.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.</li> </ol>
Hilda Austegard, 19.9.14, sendt på ny 24.4.15:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gjeld Austegarden, gnr. 1 bnr. 12. Vist på kartvedlegg: Heile garden i dag definert som natur og landbruk. Juletreproduksjonsdrift under avvikling på det meste av garden. Meiner arealet er godt eigna til bustadbygging og bør endrast til det å arealplanen, ønsker det kan gjerast i denne generalplanperioden.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ikkje tatt til følge. Eigedomer ligg utanfor det aktuelle planområdet og vil ikkje bli regulert i denne omgang.</li> </ol>

Eva Næss, Hagelsundlia 7, 5918 Frekhaug, 6.5.15:	1. Vist eksisterande hytteområde, 9 hytter, ingen strandlinje til rekreasjon, ber kommunen ta området med og inngå som del av bustadområde, Liten verdi i dag som hytteområde, lite brukt turområde, stien over Flatøy brukt som snarvei. Områda mot Håøya flittig brukt. Eigarane blir eldre, yngre generasjon vil ikkje ha hytter i sentrumsnære områder.	1. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.
Audun Håland 7. mai 2015	1. Folkehelse både psykisk og fysisk må stå sentralt ved planlegginga på Flatøy.	1. Dette er eit tema i planarbeidet både knytt til helse og friluft..
Kristian Samuelsen, Flatøyvegen 62 7. mai 2015	1. Sjøbu på gnr 1 bnr 405 må takast omsyn til når det gjeld parkering og tilkomst. Det same gjeld for rettar på Skitnedalsneset.	1. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.

<p>Marie Morken og Arne Øi Hjelten 32, 5918 Frekhaug 7. mai 2015</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Flatøyosen/Midtmarka har stor og aukande verdi som friluftsområde, noko som og vil gjelda dersom Midtmarka vert bygd ut. Det er difor særskild viktig at strandlinja og ei sone ovafor, så brei som råd er, vert sikra og verna mot utbygging.</li> <li>2. Det går i dag ei kraftlinje gjennom Midtmarka. Ved å flytta denne og/eller laga ein jord- eller sjøkabel, kan ei mogleg utbygging forskyvast meir mot aust. Strandlinja på vestsida av Midtmarka er brattare og det vil vera betre å bygga nærare strandlinja på denne sida.</li> <li>3. Flatøyosen er eigna for båtliv, og eit mindre anlegg for ikkje-motorisert båtsport (padling, roing, segling, osv) kan vera eit unntak når det gjeld bruk av strandlinja. Ålmenn tilgjenge til dette anlegget. Avgrensa tilkomsten med bil, unngå utvikling til marina.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Strandsona er ein viktig kvalitet i området, og ålmenn tilgang er tema i det vidare planarbeidet.</li> <li>2. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.</li> <li>3. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet. Det skal utviklast eit båtsenter for ikkje-motorisert båtsport. Dette senteret skal ikkje utviklast mot marina.</li> </ol>
<p>Steinar Hansen, Frydenbølien 24 5056 Bergen, 4.5.15:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Få linjer i kabel. For 22 kV kurant i samband med legging i veiskulder under utbygging, for 132 kV god effekt for Lindås (Knarvik) med sjøkabel frå Isdalstø til Holsnøy, og bonus for Håøy.</li> <li>2. Utvide planområdet i sjø på vestsida av Langeset så Grønnesvikje blir innlemma for å kunne utgreie alternativ lokalisering av sjøsportsenter her. Dagens plassering kjem i konflikt med naturverdiar: lav vannutskifting, mudderbanker osv. Gjere gode marinbiologiske undersøkingar, spesielt for innte del av Flatøyosen mot aust og sør</li> <li>3. Støttar sterk fortetting i austre del av planområdet, og meir spreidd mot nord og vest, gjerne også bustad på sørsida av hovudveg.</li> <li>4. Lav vannutskifting i Skitnedalen (inste del av planområdet), bør kanalisere utslepp mot Kvernafjorden/ Hagelsundet.</li> <li>5. Søre Eidavikje einaste brukbare kasteplass/ låseplass for fiskeri, bør nyttast til dette formål.</li> <li>6. I dag 3 sjøbuer som alle er del av historia om fiskarkulturen på Flatøy, bør inn under planprogrammet for kulturminner.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> <li>2. Ikkje tatt til følge. Planområdet er fastsett og evt nye område må inngå i andre planar. I det vidare planarbeidet skal det elles gjerast konsekvensutgreiing av planlagde tiltak.</li> <li>3. Tatt til orientering</li> <li>4. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> <li>5. Sjå kommentar til merknad frå Fiskarlaget vest.</li> <li>6. Tatt til orientering. Desse sjøbueane vil bli registrerte og dokumenterte i samband med KU for kulturminner.</li> </ol>
<p>Bjørn T. Hesjedal, pva Meland idrettsråd, 6.5.15:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. At planane for skole, barnehage, kultur og idrett ses i samanheng. Flatøy og nærområdet spesielt godt eigna for sjøsport. Padling, roing seiling, manglar fast stad. Nordhordland padleklubb uavklart i høve til klubbhus og tilkomst sjø, ber om tilrettelegging for denne type aktivitet.</li> <li>2. NIF: bør vere ein idretts-/ kulturhall per 5000 innbyggjar. Ta omsyn til behov for ny idretts-/ kulturhall i kommunen. Skulen kan nytte det på dagtid.</li> <li>3. Fotball største idrett i Norge, må saman med allsidig idrett prioriterast høgt. Høve til samarbeid mellom klubbane i regionen Sogndal har rundt 7000 innbyggjarar! Har noko å lære.</li> <li>4. Må vere langsiktig og dristig plan Kan bli kommunesamanslåing lenge før utbygginga er ferdigstilt.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet. Det skal leggast til retta for desse aktivitetane jfr. framlegg til kommuneplan. Korleis dette vert løyst blir ein del av planprosessen.</li> <li>2. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> <li>4. Tatt til orientering..</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Bygge nytt stadion for fotball og idrett, kjøleelement i løpebanene til skøyteis. Varme frå nedkjøling til oppvarming av skole, idrettshall, fotballbane og boliger.</li> <li>6. Høve til friluftsliv må ikkje endrast av omsyn til folkehelse. Ønskjer universell utforming og lys på turvegar.</li> <li>7. Nordhordlandsregionen har føresetnader for fleire regionsanlegg: sjøsport, om mogleg også nasjonalt.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Tatt til orientering.</li> <li>6. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet. Det skal leggjast til retta for friluftsliv for alle. Det skal utarbeidast eigen plan for friluftsliv for området.</li> <li>7. Tatt til orientering.</li> </ol>
<p>Nordhordland Padleklubb v/ leiar Audun Håland, 2.5.15:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Folkehelseaspektet, avgjerande for framtidige statlege/kommunale helseutgifter. Positiv effekt helse/ trivsel/ inkludering både for brukarar og dugnadskrefter. Samfunnsnytte mhp arealbruk til umotorisert sjøaktivitet. Utfordring: klubben sine fasilitetar utan tidfesta kontrakt.</li> <li>2. Det viste arealet i framlegget til kommuneplan for Flatøyområdet er unikt og uerstatteleg for NHP som framtidig sjøsportbase i Nordhordlandsregionen.</li> <li>3. I framlegget til arealplan for området er det i sjølina i Skitnedalsvika vist eit landareal på 35 daa for idrett og tilhøyrande areal i sjø på 19 daa. Naudsynt med eit slikt omfang med omsyn til den tunge og tette urbane utbygginga føreslege for Midtmarka elles.</li> <li>4. Sjøsportanlegget i Skitnedalsvika/ Flatøyosen: Fellesanlegg for motorfrie sjøsportaktivitetar som kajakk, standup, jollesegling, dykking og tilsvarande, samt eit fåtal organisasjonar med egne båtar. Viktig med parkeringsdekning, aller helst fleksibelt sambruk med andre.</li> <li>5. Økonomi/ refusjon/ rekkefølgjekrav: Har ikkje kapasitet til å bere egne utviklingskostnader. Formålstenleg at prosjektet vert lagt inn i utbyggjarar sine rekkefølgjekrav slik at anlegget blir ferdigstilt saman med hovuddelen av Midtmarka-utbygginga.</li> <li>6. Vidare planlegging: arkitektskisser i nært samarbeid med planlegginga forøvrig.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering. Det skal regulerast for dette føremålet i planen. Korleis anlegget skal finansierast må ein kome attende til.</li> <li>2. Tatt til orientering.</li> <li>3. Tatt til orientering. Arealomfanget må ein kome attende til i planarbeidet.</li> <li>4. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet.</li> <li>5. Tatt til orientering Dette er meint som eit regional sjøsportsenter. Det er difor ikkje rimeleg å pålegge ein lokal utbygger alle kostnader med opparbeiding av eit regional anlegg. Det vil i ein anleggsfase vere naturleg med eit tett samarbeid om utviklinga av senteret, der mellom anna vegframføring, sprenging og planering kan skje med bidrag frå utbygger. Men utbygginga vil gå over minst 20 år etter at planen er vedteken. Sjøsportanlegget bør ha ambisjon om å vere ferdigbygd lenge før dette.</li> <li>6. Korleis den vidare planlegging skal skje og kva for samarbeidstilhøve som skal etablerast vert å kome attende til når det er vedteke ein prosess for dette arbeidet, men det vil vere naturleg med eit tett samarbeid med kommunen og utbygger.</li> </ol>



<p>Flatøy bygdelag, 29.4.15: 5918 Frekhaug</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bed om å bli tatt med i plan for medverknad.</li> <li>2. At strandlinjen blir ivarettatt for allmenn bruk (strandpromenade el.)</li> <li>3. Tilkomst til Håøya via gangsti gjennom uberørt natur.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tatt til orientering</li> <li>2. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> <li>3. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet. Korleis ein framtidig gangsti/gangveg gjennom området skal plasserast slik at den også tek omsyn til krava om universelt tilgjenge må ein kome attende til. Men det er eit mål å leggje mest mogleg av tilkomsten gjennom urørt natur.</li> </ol>
<p>Fiskarlaget vest, v/ dagleg leiar Britt Sæle Instebo, 20.4.15:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Områdeplanen: Naudsynt med nytt bustadområde med butikksenter mellom allereie etablerte senter Frekhaug og Knarvik? I høve fiskeriinteresser ikkje positivt med slik utbygging.</li> <li>2. I høve Fiskeridir sin kartdatabase registrert tre kaste- og låssettingsplassar, Sora Eidavika (i nord), Skitnedalsvika og Marusviki (i sørvest), gyteområde og område for passiv reiskap i reguleringsområdet, jf. vedlagde kart. Kaste-/låssettingsplassane i Sora Eidavika og Marusviki er tatt inn i plankartet i 2. gongs høyringa av KPA, medan området ved Skitnedalsvika er føreslege som småbåthamn. Fiskarlaget Vest finn å kunne «gje slepp på» den ved Skitnedalsvika <u>under føresetnad av at dei andre, inkludert den i nordaustre del av planområdet, blir med i planen.</u></li> <li>3. Det må opplysast om gyteområdet og området som blir nytta til passiv reiskap og kaste-/ låsplassen i Marusviki i det vidare planarbeidet både i høve til bruk og slik at ein unngår forureining til området. Må informerast om at fiskeområda kan bli brukt om natta, slik at dei som buset seg i området er klar over det, og ikkje kjem med klage på støy/ bruk av lys.</li> <li>4. SM4 må ikkje hindre tilkomsten til kaste- og låsplassen der, viser til § 27 i Havressurslova ang fiske og ferdsle ved steng. Det må og med i føresegnene.</li> <li>5. Av kartet med søknaden er det ikkje teikna inn korleis ein har tenkt småbåthamna. Eventuelle fortøyingar til småbåtanlegget må avgrensast mest mogleg, og ein må hindre forureining frå småbåthamnområdet (legge til rette for oppsamling av farleg avfall m.m.)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ikkje tatt til følge. Det er avklart i overordna planlegging at dette området skal byggjast ut.</li> <li>2. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> <li>3. Tatt til orientering.</li> <li>4. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> <li>5. Tatt til orientering og blir vurdert i det vidare planarbeidet</li> </ol>

Ungdomsrådet, 24.4.15:	1. Ser fram til å medverke i planarbeidet. Ber om fokus på småbarnsfamiliar. Behov for skule og tilrettelegging for gang/ sykkel og kollektivtransport, både regional og lokalt, ta vare på tursti til Håøya og friluftsiinteressene. Behov for kulturtilbod og legge til rette for trygt samfunn til lands og på sjøen.	1. Tatt til orientering. Alle punkta nemnde i merknaden får ungdomsrådet vil det bli teke omsyn til i det vidare planarbeidet. Ungdomsrådet er ein viktig partar i medverknadsprosessen.
Fellesrådet, 16.4.15:	1. Gode rekkefølgjekrav – utbyggingstakten må vere slik at infrastruktur og kommunale tenester er på plass.	1. Tatt til orientering. Det vil bli fremma slike rekkefølgjekrav i planen.