

---

**Fra:** Tore Johan Erstad  
**Sendt:** 17. juli 2015 10:23  
**Til:** 'Ronny Johnsen'  
**Emne:** SV: Klage på byggesak vedr. gnr.bnr 4/62

Takk for den tilbakemeldingen, Johnsen. Dine opplysninger vil følge saken som et tillegg til klagen og vil bli vurdert i forbindelse med kravet om stoppordre og klage.

Til orientering har tiltakshaver gitt muntlig tilbakemelding på at det bygges i samsvar med den tillatelse som er gitt, men med det avvik at bygget er senket ca 60 cm ift tillatelsen. Du vil bli holdt orientert om den videre saksgang i forhold til krav om byggestopp, eventuell endringssøknad ift senkning av bygget og behandling av din klage.

Med venleg helsing  
Tore Johan Erstad  
Juridisk Rådgivar  
E-post: [Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no](mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no)

---

**Fra:** Ronny Johnsen [<mailto:ronnyjohnsen@netcom.no>]  
**Sendt:** 17. juli 2015 10:10  
**Til:** Tore Johan Erstad  
**Emne:** SV: Klage på byggesak vedr. gnr.bnr 4/62

Jeg var ikke kjent med at Linda Arildsen hadde underskrevet nabovarsel i denne saken før nå. Jeg har heller ikke sett dette varselet før nå, siden jeg ikke var hjemme på det aktuelle tidspunkt. Linda Arildsen er ikke eier eller medeier av gbnr: 4/15 og har derfor ingen myndighet til å underskrive på slike ting eller ta noen avgjørelser på mine vegne, hennes underskrift er derfor ikke gyldig eller juridisk bindende. Det blir som om jeg skulle underskrive salgsmelding på naboens bil. Jeg har konferert med Linda hva som ble sagt og gjort den dagen og hun sier at utbygger forsikret om at vår utsikt og innsyn til oss ikke ville bli berørt og vi ville så vidt se toppen av taket siden bygget skulle ligge mye lenger mot sør og nedsenket i terrenget. Det tilgjengelige tomtearealet på det tidspunktet var på 2mål og fortsetter mot sør i forhold til dagens tomt og det var på den sørlige delen av tomten Linda ble forsikret at bygget skulle ligge. Vi føler oss derfor til de grader feilinformert og grundig lurt i forhold til der saken står i dag. Jeg kan forsikre at hvis utbygger hadde snakket med meg som eier av gbnr: 4/15 og forevist de planer som i dag foreligger, så kan jeg garantere at det ikke hadde blitt noen underskrift med samtykke på noe som helst. Så vidt meg bekjent, så skal nabovarsel sendes per post, med tegninger og kart som kan gjennomgå i ro og mak og med en svarfrist. Det kan ikke være slik at det er bare å ringe på døren og dra en 10minutters røverhistorie om hvor bygget skal stå, kreve underskrift på samtykke og så sende inn søknad på noe helt annet.

Jeg anser derfor nabovarsel som IKKE levert.

Jeg synes også det er mer enn litt betenkelig at det ikke er kontrollert og kvalitetssikret at det faktisk er de rettmessige eierne av eiendommene som har underskrevet på nabovarselet siden dette er en viktig del av beslutningsgrunnlaget. Ellers kan jo hvem som helst underskrive siden det ikke blir kontrollert likevel. Da må jeg stille spørsmål om det er flere av underskriftene som heller ikke samsvarer med de faktiske eierne.

Etter som tiden går, dukker det opp flere og flere grove feil i saksbehandlingen som kunne endret utfallet på byggesøknaden, så jeg vil igjen kreve umiddelbar byggestopp inntil videre uavhengig om bygget er rett plassert eller ikke og at hele søknaden blir gjennomgått på nytt. Jeg kommer også til å be fylkesmannen se på saken.

Mvh  
Ronny Johnsen

---

**Fra:** Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]

**Sendt:** 16. juli 2015 14:39

**Til:** [ronnyjohnsen@netcom.no](mailto:ronnyjohnsen@netcom.no)

**Emne:** Klage på byggesak vedr. gnr.bnr 4/62

Hei, Ronny Johnsen:

Jeg viser til nedenstående klage, samtale med konsulent Merethe Tvedt og undertegnede her i går, samt dagens telefonsamtale.

Vedlagt følger kopi av kvittering for nabovarsling, som var vedlagt byggesøknaden på gbnr 4/62. Denne viser at gbnr 4/15 ble nabovarslet i saken og samtykket i tiltaket (underskrevet 2.8.14 av Linda Arildsen). Jeg ber om en kommentar til dette, da det ble opplyst i dagens telefonsamtale at gbnr 4/15 ikke var blitt nabovarslet i saken.

Med venleg helsing  
Tore Johan Erstad  
Juridisk Rådgivar  
E-post: [Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no](mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no)

---

**Fra:** Merethe Tvedt

**Sendt:** 16. juli 2015 14:24

**Til:** Tore Johan Erstad

**Emne:** VS: Klage på byggesak vedr. gnr.bnr 4/62

---

**Fra:** Ronny Johnsen [<mailto:ronnyjohnsen@netcom.no>]

**Sendt:** 15. juli 2015 09:05

**Til:** Merethe Tvedt

**Emne:** Klage på byggesak vedr. gnr.bnr 4/62

Klage på byggesak vedr. gnr/bnr: 4/62

I forbindelse med bygging på eiendom gnr.bnr: 4/62 vil jeg klage på byggets plassering og høyde. Slik det ser ut nå, ligger bygget for nærme veien, for langt mot veikryss og det ser ut som bygget er dreiet i forhold til tegning. Resultatet av dette er at utsikt mot sjø fra min eiendom, beitingsvegen 189 gnr/bnr: 4/15 blir helt blokkert. Det vil også medføre fullt innsyn rett inn i min stue og jeg vil sitte på utstilling i min egen sofa. Dette blir en så dramatisk og omfattende forringelse av min eiendom at det ikke kan aksepteres.

Jeg krever derfor en umiddelbar byggestopp for å klarlegge disse tingene, siden søker nå påbegynner grunnmur til bygget. Det er heller ikke sendt inn endringsmelding på avvik fra tegning.

Jeg klager også på selve saksbehandlingen siden saksbehandler burde sett og forstått hvilke konsekvenser bygging på dette arealet ville få for min eiendom. Jeg burde derfor vært tatt med som part i saken og tilskrevet om uttalelse. Jeg anser dette som en grov feil og en stor mangel i saksbehandlingen som medfører uopprettelig skade hvis dette blir stående. Jeg krever derfor at byggetillatelsen blir tilbakekalt og vurdert på nytt.

Ved negativt svar vil saken sendes rett til Fylkesmannen og vil ha byggestopp til saken er ferdigbehandlet der.

Meland 14.07.2015

Mvh  
Ronny Johnsen