
Fra: Olav Pedersen <op@harris.no>
Sendt: 25. mars 2014 10:50
Til: Tore Johan Erstad
Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak
Vedlegg: 1032_A202_PLAN_TILBYGG_PEDERSEN_250314_A3.pdf

Hei,

Som nevnt i telefonen i dag, har dette aldri vært tenkt som 2 boenheter. Det har kun vært tenkt som et lite annekst.

Som du ser av plantegningen er det tegnet inn et vaskerom på 9,6 m². Dette fordi vi ikke har vaskerom på hytten i dag. Dette vil være i bruk som en del av eksisterende hytte. At det er gjennomgang herfra til annekset understreker at annekset ikke er tenkt som en selvstendig boenhet. Vi har heller ikke tegnet inn boder osv som hadde vært naturlig om det skulle vært en selvstendig enhet. Det er vel også krav til dette i plbl med tilhørende forskrifter.

Vår arkitekt har gjort alt arbeide med søknadsskjema osv og har erfaring med at det vi har gjort har blitt godkjent i andre kommuner.

Vi hadde tegnet inn kjøkkenet. Det er på ingen måte noe viktig. Det var et svært lite kjøkken, uten annen funksjon enn å «koke kaffe». Det er kjøkkenet på eksisterende hytte som skal benyttes for alle som bor på hytten.

Vi har nå tatt ut kjøkkenet. Jeg ber om at reviderte plantegning benyttes i fortsettelsen og at forrige oversendte plantegning tas ut av saken.

Jeg håper nå dette er ok, og at vi nå er innenfor både dispensasjon og søknad uten ansvarsrett. Det er det som har vært meningen hele tiden.

Vær vennlig å ta kontakt om det er noe så snart som mulig.

Mvh

Olav Pedersen

Fra: Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]
Sendt: 24. mars 2014 15:52
Til: Olav Pedersen
Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Olav Pedersen:

Ved en gjennomgang av søknaden, herunder tilleggsdokumentasjon mottatt 6. mars 2014, ser jeg at det av plantegningene ser ut som tilbygget inneholder en selvstendig boenhet. Til info er tilbygg som inneholder selvstendig boenheter ikke omfattet av plan- og bygningsloven § 20-2 bokstav a. Slike tiltak må omsøkes med ansvarsretter. Jeg må videre opplyse at dispensasjonssøknaden gjaldt mindre tilbygg/annekst, ikke bruksendring fra 1 til 2 boenheter, slik jeg kan huske saken nå. Disse vurderingene er

foreløpige og basert på nye opplysninger mottatt 6. mars 2014. Når det gjelder forventet saksbehandlingstid fastholder jeg at medio april er et realistisk tidspunkt for når vedtak kan forventes.

Jeg presiserer videre at det ved bygging iht treukers-fristen i pbl § 21-7, 2. ledd, er tiltakshavers ansvar å påse at forutsetningene for dette er tilstede, slik jeg har tatt forbehold i våre samtaler om saken.

Med venleg helsing
Tore Johan Erstad
Konsulent, byggesak
E-post: Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no

Fra: Olav Pedersen [<mailto:op@harris.no>]
Sendt: 20. mars 2014 11:22
Til: Tore Johan Erstad
Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Hei!

Som nevnt har vi Jans Hageservice på stedet for å gjøre en del arbeider for oss p.t. De skal også gjøre grunnarbeidene på de omsøkte tiltak etter planen. Planen har hele tiden vært å koordinere disse arbeidene. Iht de saksbehandlingstider vi har fått opplyst av Meland kommune, først at saken ville bli ferdig før jul, så at vi ville få et vedtak tidlig i mars, så ville dette gått helt fint.

De har gjort en del arbeider nede i eplehagen mot sjøen og jobber seg nå oppover, og vil gjøre det fint igjen etter seg. Planen var å evt gjøre grunnarbeidene på uthuset samtidig slik at vi slapp å komme ned igjen med maskiner etter at det var gjort pent igjen. Da ville det bli veldig mye ekstraarbeide. Vi har klart å utsette dette en stund nå, men nå sier de at vi bør få en avklaring helst tidlig i neste uke. Jeg har full forståelse for restanser og sykemeldinger m.m. Jeg sender likevel denne epost med et ønske om det er mulig å ferdigbehandle saken neste uke. Ellers har det dessverre store praktiske og økonomiske konsekvenser for oss.

Det er jo gitt dispensasjon. Selv om det er kommet nabomerknader, er de i beste fall av privatrettslig karakter, og kan ikke ha noen avgjørende betydning i denne saken. Det skulle således være en kurant sak.

Når det gjelder tilbygget, legger jeg som nevnt til grunn at byggetillatelse er gitt, da 3 ukers fristen er ute, jfr pbl § 21-7, 2. ledd.

Vi håper på bakgrunn av ovenstående at du kan behandle saken neste uke. Om det ikke går må vi selvsagt respektere det 😊.

Jeg håper uansett at vi kan få vedtaket elektronisk så snart det foreligger.

Mvh

Olav Pedersen

Fra: Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]

Sendt: 14. mars 2014 08:27

Til: Olav Pedersen

Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Ja, jeg kan i alle fall forsøke. Saken ligger på mitt kontor og jeg vurderer den som klar til behandling. På grunn av sykemeldinger og annet restanseetterslep, er jeg pålagt å behandle sakene etter tur som den klare hovedregel. Dessverre ligger kommunen ned mot 12 ukers saksbehandlingstid generelt. Jeg har dog en plan om å klare et par saker tidligere enn det, da jeg mener det er forsvarlig pga saksbehandlingstid medgått ved dispensasjonssøknader, din er en av dem. Jeg antyder derfor at jeg innen 4 uker, dvs medio april, skal ha klart et vedtak.

Tore Johan Erstad
Konsulent, byggesak

Fra: Olav Pedersen [<mailto:op@harris.no>]

Sendt: 11. mars 2014 08:02

Til: Tore Johan Erstad

Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Hei!

Kan du si noe om når du forventer å ferdigstille saksbehandlingen?

Olav P

Fra: Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]

Sendt: 14. februar 2014 13:24

Til: Olav Pedersen

Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Bare hyggelig,

God helg

Tore Johan

Fra: Olav Pedersen [<mailto:olav.pedersen@harris.no>]

Sendt: 14. februar 2014 13:18

Til: Tore Johan Erstad

Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Hei og takk!

Sender deg nytt søknadsskjema der det er krysset nei i forhold til løyve/samtykke fra annen myndighet. Her er jo dispensasjon gitt. Ber om at du bytter dette med det jeg sendte inn i stad.

Ber om snarlig tilbakemelding om du har noen kommentarer.

For øvrig forelår jeg at jeg ringer deg 7. mars og sjekker status. Forhåpentligvis er byggetillatelsen da ikke langt unna (om den ikke er kommet ☺)

For øvrig takk for fint svar; God helg!

Olav P

Fra: Tore Johan Erstad [<mailto:Tore.Johan.Erstad@meland.kommune.no>]

Sendt: 14. februar 2014 12:21

Til: Olav Pedersen

Emne: SV: Søknad om løyve til tiltak

Hei,

Jeg bekrefter at søknaden og nabovarsel er mottatt av kommunen og at det er tilstrekkelig at den sendes elektronisk.

Min foreløpig vurdering er at tiltakene ikke krever ansvarsretter (tilbygg til eksisterende hytte under 50 m²/mindre frittliggende bygning ikke ment til varig opphold), hvilket betyr at du selv kan stå som ansvarlig for at det utføres ihht kravene i plan- og bygningsloven ift kommunen. Det kreves heller ikke uavhengig kontroll av våtrom i slike tilfeller, så vidt jeg har forstått regelverket. Hvis jeg skulle komme til en annen konklusjon ved søknadsbehandlingen vil jeg selvsagt gi beskjed om det så snart som mulig. Jeg styrer ikke helt min egen hverdag her ift hvilke saker som tildeles meg, og det kan komme inn ting som skal prioriteres, men i utgangspunktet ser jeg for meg at ca 1 måned skal la seg gjøre.

Når det gjelder igangsettingstillatelse, krever ikke det egen søknad i et tilfelle som dette. Jeg oppfatter at dispensasjon allerede er gitt og at søknaden nå ikke krever ny disp. Jeg ser det er krysset av for at søknaden krever tillatelse fra annen myndighet, er dette riktig?

I slike saker regnes tillatelse i utgangspunktet som gitt 3 uker etter innsendelse av komplett søknad dersom man ikke har hørt noe fra kommunen, og da kan man i prinsippet gå i gang med arbeidene, men selvsagt på eget ansvar i forhold til at forutsetningene for at søknaden er komplett og at tiltakene ikke krever ansvarsretter.

Mvh

Tore Johan Erstad

Fra: Olav Pedersen [<mailto:olav.pedersen@harris.no>]

Sendt: 14. februar 2014 09:37

Til: Tore Johan Erstad

Emne: Søknad om løyve til tiltak

Hei!

Sender deg søknad om byggetillatelse. Håper det er greit at dette sendes elektronisk.

Vi ligger litt på etterskudd med tiden da Meland kommune var litt sen med å sende disp søknaden ut på høring. Vi rakk derfor ikke siste høstmøtet i komiteen. Vi har entreprenør på stedet om 14. dager for annet arbeide, og planen var å få koordinert dette. Om vi hadde klart en byggetillatelse i løpet av måneden hadde jeg blitt veldig glad.

Jeg håper du kan se på dette, og forhåpentligvis behandle saken med det første. Dette skal være en meget kurant sak nå.

Nabovarsel Fristen går ut 21. februar. Det var ingen merknader til dispensasjonen. Noen merknader av betydning forventer jeg derfor ikke nå. Om du hadde hatt mulighet til å gått igjennom og evt sett om det er noe som manglet en av de første dagene hadde jeg blitt veldig glad, slik at vi ikke taper mer tid.

Sender deg byggesøknad, situasjonskart, snitt/fasader, samt kvittering for nabovarsel.

For øvrig lurere jeg på om vi i etterkant av byggetillatelsen trenger igangsettingstillatelse, og evt hva jeg trenger av ansvarsretter? Det skal være snekker, litt grunnarbeider, våtrom og elektro.

Håper på snarlig svar

Mvh

Olav Pedersen