

MØTEBOK FOR MELAND BYGNINGSRAD, 19.11.86.

Sak nr. 232.

Jegvan Kårbø, Skolebakken 111,
6705 Esbjerg Ø, Danmark.

Gåbru over vik i Kårbøvågen mellom gnr. 54 bnr. 23, Saltholmen,
og gnr. 53 bnr. 1-5.

Kulturstyret har i møte 28.08.86, sak 83/86, bedt bygningsrådet undersøkje om nemnde gåbru over vik i Kårbøvågen er bygd i samsvar med bygningslova.

For å få nærare greie på kva som har skjedd med denne brua, vende bygningssjefen seg til nåverande eigar av den eigedomen som brua går til.

Han svarar at denne brua vart laga til omkring 1960, og at det skjedde etter løyve frå grunneigarane på begge sider av vika. Noko anna løyve kjenner han ikkje til.

Eigar meiner vidare at brua ikkje er til hinder for noko ferdsel, då småbåtar kan gå under brua ved fjæra sjø og på vestsida ved flo. For større båtar er det ikkje noko problem, då slike båtar ikkje kan gå inn i vika avdi det er for grunt.

Bygningssjefen sine merknader:

Bygningslova vart gjort gjeldande i Meland frå 1965.

Omtala bru vart bygd før denne tida.

Lova har ikkje attendevirkande kraft, og kan difor ikkje nyttast i dette høvet.

Dersom brua er dårleg vedlikehalden, kan bygningsrådet pålegge utbetring eller riving. Dette er ikkje aktuelt i dette tilfellet, då ein skjønar at brua er i god stand.

Bygningssjefen sitt framlegg til vedtak:

"Bygningsrådet syner til ovanståande, samt til brev frå eigar. Bygningsrådet har ikkje heimel til å gjera noko med saka. Gåbrua må difor få lov til å verta verande slik som nå."

Samr. vedtak:

"Som framlegget frå bygningssjefen."

Rett utskrift.

for Meland bygningsråd, 20.11.86.

Kari Støple

MELAND KOMMUNE
TEKNISK KONTOR

30. 10. 86

Jnr. 1752/86 Ark. 54-23

Jegvan Kaarbø
Skolebakken 111
DK-6705 Esbjerg Ø
DANMARK

Esbjerg 26.10.86

Meland kommune
Teknisk kontor/Hr. Jens Bjordal
5110 Frekhaug
NORGE

Vedr. Deres brev datert 16.10.86 med bilag "særutskrift av møteboka", datert 11.09.86

Innledningsvis vil jeg gi følgende kommentar til overnevnte bilag:-

Sitat: "Denne er bygget for ein del år siden og henger så langt ned at den sperrer innseglinga".

Kommentar : "Ein del år siden", vil i dette tilfelles i 26, da broen ble oppført ca 1960. M.h.t. at broen "sperrer innseglinga" er dette ikke riktig. Ved lavvann er der passasje under hele broen med båter av størrelse som benyttes i området. Ved høyvann er der god passasje ved broens vestside selv om denne passasjen er delvis blokkert av et flytebrygge arrangement som ble oppført for noen få år siden. Jeg viser forøvrig til at småbåter passerer problemfritt under broen daglig i sommerhalvåret. Til deres orientering er farvannet ikke tilgjengelig for større båter grunnet begrenset dybde, urent farvann og ved at farvannet er angitt sperret på sjøkart.

Overnevnte kommentarer besvarer Deres brev m.h.t. tidsrommet da broen ble oppført. Spørsmålet om hvilke løyve som ble gitt da den i sin tid ble oppført kan besvares således: Jeg vet med sikkerhet at mine foreldre Estir og Ingebrikt Kaarbø, som eide eiendommen før 1966, innhentet tillatelse av grunneierne.

Hvilke andre "løyve", som ble gitt den gang tør jeg ikke svare på, idet broen ble oppført lenge før jeg overtok eiendommen. Jeg håper det overnevnte skulle gi Dem dekkende svar på Deres spørsmål.

Forøvrig er jeg meget interessert i tilgjengelige opplysninger vedr. bakgrunnen for den i Deres brev omtalte sak nr. 83/86. Dette for å holde meg orientert om hva som foregår i området, hvilket er vanskelig da jeg for tiden bor og oppholder meg i Danmark. Jeg vil derfor sette pris på å få en orientering hvis dette er mulig.

Trenger De ytterligere opplysninger vedr. omtalte bro, står jeg til deres disposisjon.

Vennlig hilsen


JEGVAN KAARBØ