

Meland Kommune
V/Tore Johan Erstad
Konsulent byggesaker

GBNR 49/13--- Ang videre behandling av søknad om frå deling av parsell på lo.

Har lest nøye gjennom brevet ditt som omhandlet spørsmålet jeg hadde i vinter/vår ang status og videre sakshandsaming av våres søknad om fradeling av tomt på lo.

Er litt undrende til konklusjonene som du kommer med i brevet, men skal ta det opp punkt for punkt.

Grunnen til at jeg hend vendte meg til teknisk etat, var at vi var litt usikker på hvor langt saken hadde kommet og hva som var den videre veien for å få dette ferdig.

Vi ment selv at det var kun oppmåling som stod igjen får å få tomten registrert.

Vi ble litt forundret når du kunne opplyse at søknaden våres ang arealoverføring og deling ikke hadde blitt gjennomført og at dette var pga. manglende opplysninger.

Vi har gått igjennom alle våres opplysninger i brevform og alt som vi har hatt med saken å gjøre.

Og vi kan ikke se at det skal mangle opplysninger i saka for å kunne behandle søknaden ang arealoverføring og deling.

Vi mottok brev ang dette den 10.3.2014 om at dere manglet opplysninger ang hvordan vi skulle løse vassforsyning, utslepp og tilkommst.

På dette tidspunktet jobbet vi opp mot Statens vegvesen om å få godkjent utkjørselen til fylkesvei og dette ble klarlagt 11.06.2014 da SV innvilget dispensasjon.

Angående vassforsyning og utslepp er dette opplyst i våres søknad datert 19.03.2013 da vi sendte inn søknad om dispensasjon (stempla mottatt 25.04.2013) om å få lov å skille ut en tomt. Og det er også omhandlet i sakshandsaminga «Søknad om dispensasjon for fradeling av parsell til bustadhus på gnr 14 bnr 13.lo.ref Eksisterande veg, vann og avlaupsløsningar kan nyttast. Og i vår søknad står det også godt forklart hvem som eier disse løsningene «Det er søkende grunneier som står som eier av både veitrase fra hovedveien og avløpsslange/slamskiller og vannslange til offentlig tilkobling.»

Dette mener vi skulle være god nok inf ang dette og i tillegg ble det ringt inn til saksbehandler på den tiden og gjort han oppmerksom på dette, etter at vi mottok brevet om krav til videre dokumentasjon. Det var min datter (hun som skal ha tomten) som ringte inn og fikk til svar at han ikke var klar over at disse opplysningene allerede var omtalt og at en da kun ventet på avklaring fra Statens vegvesen som kom i Juni.

Etter det vi ser som skulle denne saken vært behandlet så snart som opplysningene fra Statens Vegvesen forelå og at en burde hatt en avklaring høsten 2014.

Vi burde selvfølgelig fulgt opp dette sjøl men det ble et samlivsbrudd hos min datter og derfor fulgte vi ikke dette godt nok opp og høsten 2015 døde svigermor som er eier av deler av parsellen så da måtte vi vente til vi hadde de formelle papirene ang eier på denne parsellen. Men saken skulle vært behandlet i god tid før dette skjedde.

Status ang parsellen til svigermor er i dag at det er vi (min kone) som står som eier av denne så formelt er det ikke noe problem ang den videre saksgangen fra vår side.

Håper at dette var oppklarende og at vi kan får denne saken behandlet og avgjort så fort som mulig.

Mvh

Lis og Asbjørn Larsen

lo 23.05.16