

Ørjan Kristiansen
Dalemarka 127
5918 FREKHAUG

4.november 2016

Meland Kommune
Postboks 79
5906 FREHAUG

**Klage på vedtak om dispensasjon frå arealformålet i kommuneplanen -
Flytting av Blom Fiskeoppdrett frå Laksevika til Trollholet.**

Vedtaket om dispensasjon ble fattet av Utval for drift og utvikling (UDU) i Meland kommune den 5.september 2016. Vedtaket kom oss i hende ifm ny utsending 14.oktober grunnet at det ikke framgikk av saksloggen hvem vedtaket ble sendt til. Klagefrist blir derfor 4.november.

1. Utvalg for drift og utvikling er ikke rett myndighet for å fatte vedtaket.

Kommunestyret kan ihht plan og bygningslovens §11-17 delegere myndighet til å vedta *mindre* endringer i kommuneplanens arealdel i samsvar med kommunelovens regler, og gjeldende reglement for formannskapet fra 2007 angir at formannskapet «skal avgjøre eller komme med innstilling til kommunestyret» innenfor bla. «Heilskapsplanlegging (kommuneplan og økonomiplan, jf. Kommunelova §44)»

I reglementet for hovedutvalgene i Meland kommune, refereres det til delegasjonsreglementet for å angi myndighetsområde for UDU. Dette reglementet beskriver imidlertid kun delegert fullmakt fra kommunestyret til rådmannen, ikke utvalgene.

I førstkommende kommunestyremøte, 9.november, er det på sakslisten foreslått å korrigere manglende delegering til UDU. Det oppgis i denne forbindelse å ha blitt fattet vedtak av kommunestyret i 2011 om at ansvar for plansaker flyttes fra formannskapet til UDU, men at dette ikke har blitt gjenspeilet i reglement.

Kommunelovens §39 nr.2 (med endring ikrafttrådt våren 2012) sier at kommunestyret skal selv vedta reglement for delegasjon av avgjørelsesmyndighet og for innstillingsrett innen 31. desember året etter at kommunestyret ble konstituert, og at sist vedtatte reglement og eventuelle andre vedtak gjelder inntil nytt reglement er vedtatt.

Etter tiltredelse inneværende kommunestyreperiode har gjeldende reglement for hovedutvalgene blitt utlevert de folkevalgte, og presenteres fremdeles i original form på kommunens egne hjemmesider. Endring av myndighet fra formannskapet til UDU basert på et vedtak fra 2011 er ikke kunngjort for kommunestyret eller presentert på nær tilsvarende måte.

Evt. vedtak fra 2011 som inneholder slik vesensendring av UDUs myndighet, skulle uansett ihht kommunelovens §39 nr 2 vært reglementsført innen 31.desember 2012.

Onsdag 9.mars ble det avholdt møte for kommunestyret, og gjennomført folkevalgtopplæring om plansystemet. I nevnte møte stilte undertegnede selv spørsmål om hvorvidt UDU var

riktig instans for å fatte vedtak om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel av prinsipiell art, eller dispensasjonsvedtak som omfattet større arealer med flere interessenter. Ordfører lot rådmannen v/stabsmedarbeider besvare spørsmålet, og fra talerstolen lød da svaret nei. Jeg stilte oppfølgingsspørsmål om hvorvidt en konkret dispensasjonssøknad fra Blom Fiskeoppdrett på omsøkte 90da ville avgjøres i utvalget, eller hvorvidt den måtte bli oversendt kommunestyremøtet for vedtak. Svaret fra talerstolen til et samlet innkalt og lyttende kommunestyre, var at nevnte sak måtte behandles av kommunestyret, ikke utvalget.

Jeg vil med bakgrunn i det overnevnte hevde at UDU har fattet et vedtak utenfor sitt myndighetsområde. Dette med bakgrunn i både manglende delegasjon, samt at saken både reelt sett og fremlagt fra kommuneadministrasjonen ikke å handler om en *mindre endring* av kommuneplanens arealdel, som kan delegeres til et utvalg.

Jeg vil derfor fremholde at det fattede vedtaket er ugyldig.

2. Feil saksfremstilling

I saksfremstillingen som ligger til grunn for vedtaket står å lese at :

«Gjennom dispensasjonsprosessen har denne saka fått eit mykje meir konkret og omfattande fokus enn kva ein standard kommuneplanprosess legg opp til. Den er også varsla og kunngjort særskilt, ikkje som ein del av ein større kommuneplan. Verken kommuneplanprosess eller reguleringsplanprosess vil gjere saka meir opplyst enn den er no.»

Dette medfører feil, da både kommuneplanprosess og reguleringsplanprosess må behandles av kommunestyret. En bredere politisk behandling vil i seg selv gjøre saken mer opplyst, og helhetshensyn ville blitt grundigere behandlet, også politisk. Innsigelse til slike planer ivaretas også vesentlig forskjellig fra en dispensasjonssak vedtatt av et utvalg.

Her er derfor utvalget gitt feil forutsetning for å fatte vedtak i saken.

Jeg vil derfor fremholde at det fattede vedtaket er ugyldig.

3. Vedtak er fattet uten dokumentert stemmeavgivelse

Kommunelovens §30 nr 3 sier at *«Det skal føres møtebok over forhandlingene i alle folkevalgte organer. Kommunestyret og fylkestinget fastsetter selv nærmere regler om føring av møtebok.»*

I reglement for Meland kommunestyre av 2.juli 2015, punkt 21, kulepunkt nr.11, legges føringer for innhold i kommunestyrets møtebok. Punktet oppgir krav til at møteboken bla. skal inneholde hvilke avstemminger som er holdt, og hvordan partiene stemte.

I gjeldende reglement for hovedutvalgene, sier punkt 1b at *«Hovedutvala er faste utval etter Kommunelova §10, og skal – så langt det høver – arbeida i samsvar med reglar og retningslinjer for sakshandsaming, møteorden, møteleiing m.m. som er fastsett i Reglement for Meland kommunestyre.»*

Hverken i møteprotokoll for gjeldende møte i UDU 5.september, eller annet offentlig dokument i saken, er vedtaket angitt med stemmetall eller fordeling.

Jeg vil derfor fremholde at det fattede vedtaket er ugyldig.

4. Uklarhet rundt vedtakets krav til støyreduksjon.

I saksfremstillingen som ligger til grunn for vedtaket står å lese at: *«Det vil vera lyd frå anlegget, men denne vil bli sterkt redusert med aukande avstand.»*

Det fremkommer også at *«Forsyning med landstraum er eit alternativ til aggregat»*.

Vedtaket sier at *«Merknader frå naboar vert ikkje tekne til følgje, men mogelege ulemper knytt til lyd, lys og støy skal reduserast i størst mogeleg grad, jf nemnde uttale journalført 27.05.2016»*.

Det bes derfor om at vedtaket, dersom opprettholdt, spesifiserer at anlegget forsynes av landstrøm

Mvh



Ørjan Kristiansen
Dalemarka 127
5918 FREKHAUG