

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Jo Bjarte Tømmerbakke	FA - 033, TI - &17	18/108

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
015/2018	Kommunestyret	PS	26.04.2018

Orienteringssaker

Forslag til vedtak:

Sakene vert tekne til orientering

Saksopplysningar:

Kommunestyret - 015/2018

KS - behandling:

Teknisk sjef Tone Selmer Skuggevik orienterte om strandryddedagen 4. mai, der alle elevar og tilsette ved Mo skule skal vere med. I tillegg til strandområda, skal det ryddast langs vegen frå Romarheim til Steinsland. Ordførar og teknisk sjef oppfordrar både private, bedrifter, politikarar og andre til å vere med på ryddeaksjonen denne dagen.

Roger Fure stilte spørsmål om status for oppgradering av det elektriske anlegget på flytebryggja, og om vi framleis disponerer kompensasjonsmidlene vi fekk frå Fylkeskommunen. Teknisk sjef Tone Selmer Skuggevik svarte at dette investeringsprosjektet ikkje er påbegynt enda. Ordførar svarte at det truleg ikkje er tidsbegrensing på kompensasjonsmidlane frå Fylkeskommunen, men at administrasjonen må sjekke opp i dette til neste møte.

Ordførar stilte spørsmål til kommunestyret om tidsbruken på kommunestyremøta, i forhold til om ein framleis skal prøve å estimere eit sluttidspunkt, eller om ein skal setje fast møtetid klokka 0900 - 1500. Konklusjonen vart at møtetida i utgangspunktet vert sett frå klokka 0900 - 1500, og at ordførar vurderer om det skal bestillast lunsj utifrå kor mange saker det er og estimert møtetid.

Ordførar orienterte om status på skisseprosjektet, og at det vil bli invitert til folkemøte på Mo samfunnshus 23. mai klokka 1900, der ein presenterer skisseprosjektet. Målet er å få opp ei politisk sak på dette til kommunestyremøtet 14. juni. Administrasjonen må lage saksutgreiing i henhold til dette. Ordførar gjekk og gjennom den politiske prosessen vidare dersom det i juni vert vedteke å byggje nytt nærings- og tenestesenter, og kva moment som ein må ta stilling til før ein gjer vedtak, og

kva som ein evt kan ta stilling til og bestemme etter eit evt vedtak. Døme på moment som ein kan ta stilling til seinare i prosessen er endeleg vurdering av areal og arealbruk, plassering av bygget på tomten, parkering og uteområde, materialval og fleire kostnadsreduserande tiltak samt drift av kommunen i byggeperioden. Ting som må avklarast i saksutgreiinga før ein gjer vedtak er storleik på momskompensasjon og evt tilskot som er moglege å få. Ordførar tok og opp at økonomiske konsekvensar av eit evt nybygg er det politikarane som må ta stilling til i budsjettprosessar og arbeid med økonomiplanar i åra framover. Teknisk sjef Tone Selmer Skuggevik svara på oppfølgingsspørsmål om inntekspotensiale på næringsdelen av bygget og materialval frå førre kommunestyremøte. Ho viste til at med ei leigeinntekt på 2000 kr/mnd pr kontor, vil det for 10 utleigekontor vere ei potensiell inntekt på 240 000 kr pr år, med fullt belegg. Potensialet for utleige er usikkert, og difor vanskeleg å budsjettere med i finansieringa. Når det gjeld materialval som alternativ til massivt tre, er dette noko som er naturleg å vurdere i eit evt forprosjekt. Ann Jorunn Farestveit meinte at ein bør vurdere om ein skal ha utleigekontor, og om et er rett å ha næringsareal i eit kommunehus. Ho stilte og spørsmål ved om det er realistisk å få fullt belegg på utleigedelen. Håvard Engeseth tok opp at ein må vurdere om det er rett å bruke så mykje pengar på eit nytt bygg, som vil gå ut over tenestetilbodet i kommunen. Kristin Nåmdal tok opp at det er viktig å sjå eit evt nytt bygg i samanheng med utviklinga av Modalen 20 - 30 år fram i tid, og at dette evt er eit samfunnshus og samlingsplass for heile kommunen. Anne Britt Almelid stilte spørsmål om kostnadane ved å oppruste eksisterande kommunehus etter dagens standard. Ordførar svara at dette er tidlegare berekna til minst 30 mill kr, og er difor ikkje eit realistisk alternativ. Dersom det vert nei til å byggje nytt, må ein sjå på minimunsløysingar for oppussing og vedlikehald av dagens bygg. Roger Fure bad om at ein måtte lage eit estimat på årleg vedlikehald som uansett må gjerast dei næraste åra. Liv Anne Aanensen stilte spørsmål ved om det er lovpålagt med universell utforming på offentlege bygg. Rådmannen svara at universell utforming er lovpålagt, men vi har ikkje fått tilsyn med pålegg om utbetring pr dags dato. Håvard Engeseth kommenterte at han synes 40 års nedbetaling på eit nytt bygg er for lenge, og ba om at det og vart rekna på 30 års nedbetalingstid i saksutgreiinga.

KS - vedtak:

Sakene vert tekne til orientering