

Sakspapir

Saksbehandler	Arkiv	ArkivsakID
Øivind Olsnes	FE - 614	16/96

Saksnr	Utvalg	Type	Dato
024/2017	Formannskapet	PS	28.03.2017
019/2017	Kommunestyret	PS	20.04.2017

Omtvista krav frå Modalen Kraftlag til Modalen kommune

Forslag til vedtak:

Med grunnlag i dei opplysningar som er framkome i saka finn Modalen kommunestyre ulike grunnar til at partane bør dele kostnaden med framsett krav frå Modalen kraftlag.

Modalen kommune vedtek derfor å betale kr 146.942.- , som utgjør halvdelen av framsett krav frå Modalen kraftlag.

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Modalen kommune mottok våren 2016 eit krav frå Modalen kraftlag etter straumavlesing av ein målar i industribygget i Modalen. Målaren var ikkje avlest siste 12 år. Modalen kommune har bestrida grunnlag for kravet og har gjeve ulike tilbod til minnelege løysingar. Modalen kraftlag v/styret vil ikkje akseptere anna enn fullt oppgjør av framsett krav. Rådmannen har informert formannskapet om saka i møte 03.10.16 og 05.01.2017. Etter rådmannen si vurdering er det sakleg tvil om grunnlag for kravet, men sidan partane ikkje har kome til semje om ei minneleg løysing så legg rådmannen her fram ei sak til politisk avgjerd.

Vurdering

Modalen kommune vart først kontakta om saka av kraftlaget den 10.03.2016. Det vart halde eit møte mellom partane den 19.04.2016. I følgje kraftlaget vart straummålaren «stengt» i 2004 etter at ein leigetakar flytta ut av deler av dei lokala som målaren omfemner. I følgje kraftlaget plomberte dei då målaren, men meiner at plomberinga i ettertid er broten, sikringar sett i att og abonnementet teke i bruk, utan at Modalen kraftlag er vorte informert. I møte den 19.04. hadde ikkje kraftlaget sine representantar klare og eintydige opplysningar om korleis målaren var stengd. Heller ikkje i etterkant er slik etterspurd dokumentasjon framlagt.

Modalen kraftlag meiner at dei kan setje fram krav om at Modalen kommune, som huseigar, betalar

for alt forbruk som har vore i perioden frå 2004 til ny avlesing av målar den 30.03.16. Modalen kommune har frå denne dato teke ansvar for betaling av dette straumabonnementet.

Grunna uklare omstende kring kva som faktisk har skjedd, storleik på framsett krav og alvorlege skuldningar som er framsett om straumtjuveri og ulovleg framferd av kommunen sine tilsette eller leigetakarar i industribygget, så har rådmannen funne grunn til å føreta ein grundig gjennomgang og vurdering av ulike tilhøve ved saka.

Avstengd målar

Hverken i møte mellom partane i april 2016 eller ved seinare høve har Modalen kraftlag lagt fram ein klar og tydeleg dokumentasjon omkring tilhøva med fysisk stegning/plombering av målar.

Kraftlaget har i ettertid lagt fram utskrift av logg som syner at dei i sitt kundesystem har registrert abonnementet som stengd. Men det er ikkje det same som dokumentasjon på at målar fysisk har vore plombert, og at straum til lys eller anna forbruk i aktuelle lokala har vore avstengd ein periode.

Kursar for denne målar forsyner lys til mellom anna trappeoppgang til hyblar i 2. etg, garderober i Hall C og anna utleigelokale. Det har vore fleire leigetakarar i lokala i dette tidsrommet. I og med at det har vore ulike brukarar til lokala og fleire har vore avhengig av lys/straum frå målar, så skulle ein tru at nokon hadde reagert etter kort tid om straumen fysisk vart avstengd. Kommunen har derfor teke kontakt med tidlegare tilsette ved teknisk etat for å opplyse saka, men ingen kan huske at abonnement for målar har vore stengd.

Modalen kommune har alltid vore og er ein solid og ryddig kunde til Modalen kraftlag og andre kreditorar. Rådmannen ser det derfor som utenkeleg at nokon av kommunen sine tilsette ulovleg har opna ein plombert målar på eiga hand, med det føremål å skaffe kommunen eller kommunen sine leigetakarar gratis straum. Likeeins er det underleg at andre med tilgang til lokalet skulle ha gjort dette utan at nokon hadde merka seg at straumabonnementet på førehand var stengd av.

Etter rådmannen og administrasjonen si vurdering så har det hefta rimeleg tvil om målar fysisk har vore plombert, og kravet frå kraftlaget har derfor vore avvist.

Men i brev frå kraftlaget sin advokat datert 06.12.2016 (jf vedlegg) vert det no hevda:

«Modalen Kraftlag SA har to vitner som kan bekrefte at anlegget ble stengt og hvordan anlegget ble stengt. Dette bør være like tilstrekkelig som at det foreligger en « logg i kraftlaget system»»

Kommunale utleigeavtalar

Modalen kommune leiger ut areal i industribygget til ulike bedrifter. Det er installert fleire målarar for ulike lokaler (leigeobjekt) og det har vore fleire leigetakarar i dei aktuelle lokala i åra som målar er avlest.

I Modalen kommune sine leigeavtaler står det i pkt. 4: *«Leigetakar dekker sjølv utgifter til lys, varme og reinhald i egne lokaler»*. Det er derfor leigetakar sitt ansvar å teikne straumabonnement for lokala og si verksemd der.

Modalen kommune, som huseigar, har overfor Modalen kraftlag peika på at dei har vore kjend med at lokala har vore i bruk/leigd ut i desse åra. Modalen kommune kjenner ikkje til om det har vore noko kommunikasjon mellom leigetakarar og Modalen kraftlag om tinging av straumabonnement for gjeldane lokale slik underteikna leigeavtalar føreset. Kva som faktisk har skjedd i løpet av alle desse åra er vanskeleg å slå fast, og kommunen har vore i god tru kring dette utleigevilkåret.

Under gjennomgang av denne saka har kommunen erfart at kurs for omtvista målar også omfemner

areal utover utleigd lokale som kontraktar har omhandla. Dette er tilhøve som huseiegar og noverande leigetakarar er i ferd med å avklare og rydde opp i seg i mellom. Inntil dette er avklara står derfor kommunen (huseigar) som ansvarleg for straumforbruket overfor Modalen Kraftlag.

Framlegg til løysingar

Modalen kommune sette fram slik tilbod til Modalen kraftlag i brev datert 20.04.2016:

«Etter framkomne opplysningar finn ikkje Modalen kommune grunn til å påta seg ansvar for dekning av eit mogleg krav om betaling for ein periode på 12 år. For å få ei avklaring av saka vil Modalen kommune, som huseigar, tilby seg å betale for eit forholdsmessig utrekna straumforbruk for 3 år: Forbruk 321 674 kWh x 3/12år = 80 418 kWh.»

Styret i Modalen Kraftlag behandla saka i styremøtet 24. mai 2016. Kommunen mottok melding om vedtak i brev datert 07.06.16 der dette framgår: *« beløpet vert å krevja inn på vanleg måte.Kraftlaget kan ikkje driva ulik handsaming av kommunen i forhold til andre kundar.»*

Kommunen forsøkte i løpet av juni – september å få til eit møte mellom partane for å drøfte saka og å få klarlagt ulike tilhøve nærmare utan at eit møte fann stad. Rådmannen drøfta saka pr. telefon med styreleiar i slutten av september og føreslo då at saka vart gjort opp ved at kvar av partane tok kostnaden med 50 % av kravet. Men rådmannen fekk den 28.09.16 tilbagemelding pr. telefon om at styret krevde full betaling.

Framlegg om ei slik deling av kravet vart også sett fram att i eit møte den 12.12.16 med styreleiar og elverksjef, men dette vart på ny avvist av styret i møte same dag.

Juridisk vurdering av kommunalt ansvar

Etter rådmannen si vurdering har det vore gunn til å avvise framsett krav utifrå fleire uklare tilhøve om bakgrunn for saka og tidsomfang (12år) for kravet. Rådmannen har i saka peika på at også kommunen må forhalde seg til og likestille sine ulike kreditorar i sine forretningsmessige forhold. Modalen kraftlag kjem derfor ikkje her i ei særstilling. Innan rådmannen sitt ansvarsområde og fullmakter har det derfor lagt til rådmannen å ta stilling til det framsette kravet som ei administrativ sak på linje med andre innkjøp.

Utifrå kravet sin storleik, påstandar om ulovlege handlingar og varsel om inkassokrav har rådmannen funne det turvande å søkje juridiske råd i saka.

Rådmannen sendte derfor slik tilbagemelding til Modalen kraftlag i brev datert 06.10.2016:

«I møte den 3.10.2016 vart Modalen formannskap orientert om saka, der det vart protokollert at rådmannen føl opp kravet frå kraftlaget som ei administrativ sak.

Rådmannen har i den forbindelse søkt juridisk bistand i saka.

I kommunen sitt brev til kraftlaget av 20.04.2016 er det vist til møte den 19.04.2016, der kommunen etterlyste dokumentasjon for at målararen var stengt og plombert, slik kraftlaget har hevda. Då slik dokumentasjon framleis ikkje er lagt fram, kan vi ikkje sjå at kraftlaget har eit erstatningskrav knytt til tjuveri av kraft. Eit slikt krav har kraftlaget bevisbyrda for. Det burde vere enkelt å leggje fram logg som viser at målararen vart stengt, og etterfølgjande straumforbruk burde vel også kunne seie noko om det faktisk har vore ein periode med stengning.

Då samme målar også betener lyset i felleslokale, og andre leigetakarar har nytta bygget, måtte ein også forvente at desse hadde reagert på at straumen i felleslokala vart stengt. I

mangel av dokumentasjon for ulovlig tapping av straum, legg vi til grunn at eit eventuelt krav på betaling for straum som ligg meir enn 3 år tilbake i alle fall er forelda. I den forbindelse vert det påpeika at også eit krav på skadeserstatning vert forelda etter 3 år frå den dag skadelidne fekk eller burde ha skaffa seg kunnskap om skaden og den ansvarlege. Kraftlaget var utan tvil kjent med at industrihuset var i bruk, og burde då ha skaffa seg kunnskap om straumforbruket dersom rutinar for avlesing iht forskriftene hadde vore følgde. Vi finn på denne bakgrunn ikkje at kommunen er ansvarlig for kravet, som etter leiekontraktens innhald er leigetakar sitt ansvar iht avtalar med kraftlaget.

For å få saka løyst i minnelegheit er Modalen kommune likevel villig til å dekkje straumforbruket for dei tre siste åra, dvs. den delen av uteståande som ikkje er forelda.

Tilbodet står ved lag til 14.oktober 2016.»

I epost datert 14.10.16 mottok kommunen slik svar frå styreleiar i Modalen kraftlag:

«Bekrefter å ha mottatt brev fra kommunen ang strømaabonnement i industribygget på Mo. Modalen Kraftlag godtar ikke tilbudet fra Modalen kommune. Modalen Kraftlag mener at det er Modalen kommune som eier av bygget som er ansvarlig for dette strømforbruket, og dermed må betale strømregningen vi har sendt på dette abonnementet.»

Modalen kommune mottok i etterkant inkassovarsel datert 31.10.16, stort kr 293 833, 72.

Dette vart slik besvart i brev datert 08.11.16 av advokat på vegne av Modalen kommune:

MODALEN KRAFTLAG – MODALEN KOMMUNE - BESTRIDT KRAV

Undertegnede representerer Modalen kommune i anledning faktura krav stor kr. 293 833.72 fra Modalen kraftlag.

Kravet bestrides. Det avvises i sin helhet som urettmessig.

Den underliggende begrunnelse for kravet er en strømaavlesning som fant sted våren 2016 på industribygget i Modalen. Strømmåleren var ikke avlest siste 12 år.

Modalen kommune kan ikke gjøres økonomisk ansvarlig for kraftlagets passivitet – ved at strømmåleren ikke ble avlest før nå. Kraftlaget anførsel om at an kommunalt ansatt har fjernet plomberingen på anlegget er feil. Industribygget er - om enn i liten grad - avhengig av strømkilden.

For øvrig minner jeg om foreldelsesloven §§ 2 jf. 3. Foreldelsesfristen på 3 år regnes *fra den dag da fordringshaveren tidligst har rett til å kreve å få oppfyllelse*. I foreliggende tilfelle er det tale om avlesninger som kunne vært gjennomført suksessivt av kraftlaget. Selskapet kunne således ha krevd delvis oppfyllelse allerede for 12 år siden.

Dette forhold innebærer at størstedelen av kravet uansett er foreldet etter foreldelsesloven.

Kravet er bestridt og skal overføres til riktig rettslig instans for behandling. For øvrig viser jeg til inkassoloven § 17 om at *kostnadene [ikke] kan [...] kreves erstattet dersom skyldneren hadde innsigelser som det var rimelig grunn til å få vurdert før inndrivingen ble satt i verk.*

Modalen kommune mottok dette svar frå Modalen kraftlag i epost den 8.12.16:

«Modalen Kraftlag opprettholder at faktura 22035 er etterfakturert på korrekt måte. Svarbrev vedlagt i eposten.

Dersom Modalen kommune ønsker møte med Modalen Kraftlag har vi anledning til det mandag 12. desember kl 15-16 i Kraftlagsbygget på Øvre Helland. Kraftlaget har styremøte den dagen, og da er det mulig for både styreleder og e-verksjef å stille.

Tilsvaret frå Modalen kraftlag sin advokat inneheld alt vesentleg tidlegare gjevne opplysningar og framsette påstandar i saka, men det er ny opplysning at Modalen kraftlag no hevdar å ha to vitner som kan bekrefte at anlegget vart stengt. Rådmannen er i den samanheng litt undrande til at desse vitna først vert nemnd nær eit år etter at saka vart reist. Ein antek vidare at desse vitna også vil kunne opplyse om kven kommunalt tilsette det var, som den gong gav dei tilgang til lokale der målaren er montert, slik at også vedkomande kan gje sine opplysningar i saka.

Rådmann og assisterande rådmann møtte styreleiar og elverksjef til invitert møte den 12. desember utan at ein der kom til semje om saka.

Konklusjon

Etter rådmannen si vurdering er det springande punkt i denne saka, om straummålaren faktisk har vore avstengd/plombert slik kraftlaget hevdar og at det slik har førekome straumtjuveri som påstått, eller er abonnementet berre har vore stengd i kraftlaget sitt kundesystemet. Etter rådmannen si vurdering heftar det framleis tvil om dette, men registrerer at kraftlaget etter at saka har vore drøfta i lang tid kan framskaffa vitne om dette. Til dette vil partane kunne føre vitne der ord vil stå mot ord i saka.

Under prosessen har Modalen kraftlag sett fram ønskje om at saka skulle behandlast politisk. Rådmannen har ansvar for at kommunen likebehandlar alle forretningspartar og har derfor ikkje handsama dette i utgangspunktet som ei politisk sak. Men sidan partane ikkje er kome til semje om ei løysing må kommunestyret no derfor ta stilling til den vidare oppfølging av framsett krav.

Det er ikkje ønskjeleg med noko rettsleg tvist om denne saka. Dersom kommunestyret ikkje imøtekjem kravet så vil det vere Modalen kraftlag som må fremme sak for ei rettsleg oppfølging.

Etter rådmannen si vurdering føreligg det uvisse kring dei faktiske tilhøva som har utspring langt attende i tid. Samstundes synes det å vere manglar i sytem/rutinar hos begge partar. Dette burde tilsei ei deling av ansvar og kostnader for forbrukt straum over omtvista målar.

Utifrå ei samla vurdering av dei opplysningar som er framkome i saka vil rådmannen rå til at kostnader for målt straumforbruk over heile perioden vert delt med ein halvdel på kvar part.

Formannskapet - 024/2017

FOR - behandling:

Habilitet:

Ordførar gjekk frå under handsaming av saka då han var ugild grunna at han er gift med styreleiar i Modalen kraftlag, Fvl § 6 c.

Varaordfører Kristin Nåmdal leia møtet og orienterte om saka.

Linda Neset sette fram slik framlegg til vedtak:

Modalen kommune ser seg tent med å avslutte saka med Modalen kraftlag. Det vert vedteke å betale heile beløpet. I det vidare samarbeidet ser ein det som naudsynt å innarbeide klare rutinar når det gjeld ansvarforholdet mellom partane.

Røysting:

Linda Neset sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FOR - vedtak:

Modalen kommune ser seg tent med å avslutte saka med Modalen kraftlag. Det vert vedteke å betale heile beløpet. I det vidare samarbeidet ser ein det som naudsynt å innarbeide klare rutinar når det gjeld ansvarforholdet mellom partane.

Kommunestyret - 019/2017

KS - behandling:

Val av setteordfører

Ordfører er ugild i saka. Varaordfører hadde forfall til møte.

Ordfører leia møte til setteordfører vart vald.

Linda Neset: føreslo Kjetil Eikefet

Kjetil Eikefet vart samsrøystes vald og tok sete som møteleiar i saka.

Habilitet:

Ordfører gjekk frå under handsaming av saka då han var ugild grunna at han er gift med styreleiar i Modalen kraftlag, Fvl § 6 c.

Sigmund Vikan ba opplyst om kva vurderingar som var gjort av habiltet for andre medlemar i formannskapet.

Rådmannen orienterte om kva som er vurdert og konkludert ved tidlegare handsamingar av saka.

Setteordfører las innleiingsvis opp formannskapet sitt vedtak i saka og gav ei kort oppsummering av formannskapet si handsaming/vurdering.

Rådmannen orienterte om sine refleksjonar og vurderingar i høve handsaming og ulike roller i ved politisk handsaming av denne saka. Rådmannen orienterte også om kva kommunen har iverksett av tiltak ved utleige av lokale i industribygget.

Samrøystes

KS - vedtak:

Modalen kommune ser seg tent med å avslutte saka med Modalen kraftlag. Det vert vedteke å betale heile beløpet. I det vidare samarbeidet ser ein det som naudsynt å innarbeide klare rutinar når det gjeld ansvarforholdet mellom partane.

Vedlegg:

Vedrørende sak Modalen kommune faktura 22035