



Innkalling
av
Formannskapet

Møtedato: 18.03.2020
Møtestad: Osterøy rådhus - heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13:00 – kl.17:00

Eventuelle forfall må meldast til Bente Skjerping per tlf. 56192100, sms til eller per epost til bente.skjerping@osteroy.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Sakliste

Saknr	Tittel
010/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
011/20	Godkjenning av møtebok
012/20	Referatsaker og meldingar
013/20	Delegerte saker
014/20	Forslag til nye vedtekter for Stiftinga Osterøy museum - til uttale
015/20	Kulturprisen 2019, ikkje offentleg sak, jfr. off.l. § 26, 2. ledd

11. mars 2020

Lars Fjeldstad
ordfører

Bente Skjerping
Sekretær

NB! Før formannskapsmøtet er det møte i styringsgruppa for Områdeplan Lonevåg.

Orientering v/rådmannen

Innmelding i ROBEK og følger for budsjett og økonomiplan.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
010/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/692

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Saksopplysningar:

Innkalling med sakliste er send ut.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
011/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/692

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Formannskapet - 05.02.2020

Møteprotokoll frå vert godkjend.

Saksopplysningar:

Møteprotokoll er send ut til godkjenning.



Møteprotokoll for Formannskapet

Møtedato: 05.02.2020
Møtestad: Osterøy rådhus - heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13:00 – kl. 17:50

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Lars Fjeldstad	SP	Ordfører
Hjalti Heimir Gislason	H	Varaordfører
Rita Aud Tveiten	AP	Medlem
Johannes Myklebust Bysheim	AP	Medlem
Tone Mjelde	SV	Medlem
Turid Bjørndal Njåstad	SP	Medlem
Ellinor Therese Birkeland	FRP	Medlem
Ragnar Tyssebotn	FRP	Medlem
Jarle Skeidsvoll	KRF	Medlem

Frammøtte varamedlemmer	Parti	Erstatter medlem
Berit Moslett Borge	H	Vara for R. Tveiten i sak 008/20
Jørgen Varden	AP	Innkalla som vara i sak 008/20, men måtte gå før saka kom opp
Kjersti Ingolvsdotter Vevatne	V	Vara for J. Skeidsvoll
Henrik Øksnes	FRP	Vara for R. J. Tyssebotn i sak 008/20

Følgjande frå administrasjonen møtte: Rådmannen og utvalssekretæren. Økonomisjef, sektorleiarar og HR-leiar var til stades ved orienteringa frå KS-konsulent.

Sakliste

Saknr	Tittel
001/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
002/20	Referatsaker og meldingar
003/20	Godkjenning av møtebok

004/20	Delegerte saker
005/20	4/4 - Hauge - Bruk av eigeendom
006/20	Espevoll næringsområde - Prinsipiell avklaring av fordeling av kostnader for VA
007/20	Erverv av eigeendom til samlokalisering av tenester
008/20	Prosjekt Arena for Næringsutvikling
009/20	Finansielle måltal

ORIENTERINGAR

KS-konsulent v/seniorrådgjevar Chriss Kleve Madsen møtte og presenterte ei kostnadsanalyse for Osterøy kommune basert på Kostratal.

Prosjekt Arena for Næringsutvikling

Dagleg leiar i Osterøy utvikling AS, Bobby Sander Tomassen, orienterte om arbeidet med prosjektet, finansiering og samarbeid med andre aktørar innan næringsutvikling/-samarbeid.

Det vart ikkje gjort vedtak i tilknytning til orienteringane.

001/20: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Det var ikkje merknader til innkalling og saksliste.

FS - 001/20 VEDTAK:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

002/20: Referatsaker og meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

05.02.2020 FORMANNSKAPET

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

FS - 002/20 VEDTAK:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

003/20: Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg:

Møteprotokoll frå 20.11.2019 vert godkjend.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Retting til protokollen:

"Sak 082/19 Budsjett 2020/økonomiplan 2020 - 2023 - Bjørn Tore Sund, V og Trude Tomren, MDG, møtte som representantar frå parti som ikkje er representert i formannskapet. Dei var dermed ikkje innkalla som vararepresentantar."

Med denne rettinga vart protokoll frå 20.11.2019 vart godkjend.

FS - 003/20 VEDTAK:

Møteprotokoll frå 20.11.19 vert godkjend med slik retting som lagt fram i møtet.

004/20: Delegerte saker

Rådmannen sitt framlegg:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Ellinor Birkeland, FRP, tok opp spørsmål tidlegare avslutning av skuleåret, 18. juni i staden for 21. juni, og då heller tidlegare oppstart etter sommarferien.

Formannskapet slutta seg til å oppmoda administrasjonen om å vurdere denne endringar.

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke

FS - 004/20 VEDTAK:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

005/20: 4/4 - Hauge - Bruk av eigedom

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet vedtek å nytte det erverva eigedom til bustad, barnehage og LNF (tilleggsareal/erstatningsareal) i høve til vedlagte kart.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Turid B. Njåstad, SP, gjorde slikt framlegg: "Formannskapet vedtek å nytte det erverva eigedom til barnehage og LNF (tilleggsareal /erstatningsareal) i høve til vedlagt kart. Gamle riggtomta skal tilbakeførast til landbruksareal i samsvar med planføresegnene for Borgotunellen."

Ragnar J. Tyssebotn, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert oversend heradsstyret utan innstilling."

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 15.30 - kl. 15.35 med gruppemøte for Venstre.

AVRØYSTING

FRP sitt framlegg - fall med 7 røyster (2SP,1H,2AP,1V,1SV) mot 2 røyster (2FRP)

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg - 1 røyst (1H)

SP sitt framlegg - 8 røyster (2SP,2AP,2FRP,1SV)

FS - 005/20 VEDTAK:

Innstilling til heradsstyret:

"Formannskapet vedtek å nytte det erverva eigedom til barnehage og LNF (tilleggsareal /erstatningsareal) i høve til vedlagt kart. Gamle riggtomta skal tilbakeførast til landbruksareal i samsvar med planføresegnene for Borgotunellen."

006/20: Espevoll næringsområde - Prinsipiell avklaring av fordeling av kostnader for VA

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Alternativ 1: Formannskapet vedtek at kommunen skal ta låg risiko.

Alternativ 2: Formannskapet vedtek at kommunen skal ta middels risiko.

Alternativ 3: Formannskapet vedtek at kommunen skal ta høg risiko.

For alle alternativ gjeld at formannskapet gir rådmannen mynde til å forhandle og utarbeide ein avtale som skal på høyring og følge reglane for inngåing av utbyggingsavtalar. Kostnaden finansierast gjennom sjølvkost.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Ellinor Birkeland, FRP, bad om vurdering av sin habilitet som nabo til Nils Skjerping, leiar for Osterøy Entreprenør AS. Ho tok ikkje del i møtet ved avgjerd om gildskap - Henrik Øksnes, FRP, møtte som vara - 9 medlemmer/varamedlemmer til stades.

AVRØYSTING - habilitet

Ellinor Birkeland vart samrøystes kjend gild.

Formannskapet fann at det ikkje låg føre opplysningar som tilseier at ho er ugild etter fvl. § 1. ledd. Formannskapet si vurdering er vidare at naboskap i seg sjølv ikkje medfører ugildskap etter same lov, 2. ledd *likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger so er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet, blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som har nær personlig tilknytning til.*

Henrik Øksnes, gjekk frå møtet og Ellinor Birkeland kom tilbake til møtet - 9 medlemmer/varamedlemmer til stades.

Ragnar J. Tyssebotn, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert oversend heradsstyret utan innstilling."

Rådmannen får i oppdrag å koma med oppdatert pris på vatn og kloakk gjennom Mjeldalen - Veseth, samt prisoverslag frå Espevoll til Hauge som skal leggjast ved saksdokumenta til heradsstyret."

Framlegget vart ikkje røysta over, jfr. utsetjingsframlegg.

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett til Formannskapet / Heradsstyret har fått høve til å høyra meir om Osterøy Entreprenør og Vassbakk og Stol sine planar for Espevoll næringsområde. Grunngeving: Dette kan verta ei omfattande investering for kommunen som potensielt kan påføre innbyggjarane ein auke større i VA-avgifter. Det ein ikkje veit er kva kommunen får att for sin risiko, korleis risikoen kan reduserast, kva kostnadane vert til VA-utbygging i dag frå Hauge og/eller Mjeldalen, eller kva utbyggjar sine planar er om rekkje på arbeidet eller framdrift."

Framlegget vart ikkje røysta over, sjå nytt framlegg.

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt nytt framlegg: "Saka vert utsett. Formannskapet/Heradsstyret ynskjer å høyra meir om Osterøy Entreprenør og Vassbakk og Stol sine planar for Espevoll næringsområde. Vi vil vita korleis desse planane er knytt til K5 (E16) og kva konsekvensar det prosjektet har for framdrifta til utbygginga av Espevoll.

Grunngeving: Dette vil verta ei omfattande investering for kommunen som potensielt kan påføre innbyggjarane ein større auke i VA-avgifter. Det ein ikkje veit er kva kommunen får att for sin risiko, korleis risikoen kan reduserast, eller kva kostnadane vert til VA-utbygging i dag frå Hauge og/eller Mjeldalen."

AVRØYSTING - utsetjing

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

FS - 006/20 VEDTAK:

"Saka vert utsett. Formannskapet / Heradsstyret ynskjer å høyra meir om Osterøy Entreprenør og Vassbakk og Stol sine planar for Espevoll næringsområde. Vi vil vita korleis desse planane er knytt til K5 (E16) og kva konsekvensar det prosjektet har for framdrifta til utbygginga av Espevoll.

Grunngeving: Dette vil verta ei omfattande investering for kommunen som potensielt kan påføre innbyggjarane ein større auke i VA-avgifter. Det ein ikkje veit er kva kommunen får att for sin risiko, korleis risikoen kan reduserast, eller kva kostnadane vert til VA-utbygging i dag frå Hauge og/eller Mjeldalen."

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 16.40 – kl. 16.45.

Jørgen Varden, AP, gjekk frå møtet i pausen.

Sak 008/20 vart av omsyn til innkalla varamedlemmer handsama etter sak 006 og før sak 007/20

008/20: Prosjekt Arena for Næringsutvikling

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Osterøy kommune utset «forprosjekt Arena for Næringsutvikling» på ubestemt tid. Heradstyret ber Osterøy Utvikling AS om å utvikle eit samarbeid med kommunen vv/sector for samfunnsutvikling med basis i banklokalet på Lonevåg og den årlege løyvinga på 150.000,- til næringsarbeid i kommunen. Heradsstyret ber om ei oversikt frå Osterøy Utvikling AS innan 01.04.2020 på konkrete tiltak som kan gjennomføres innan ramma på 150.000,- og dei ressursane som Osterøy kommune v/sector for Samfunnsutvikling disponerar.»

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Johannes M. Bysheim, AP, bad om vurdering av sin gildskap som styremedlem i Osterøy utvikling AS. Formannskapet tok og opp spørsmål om gildskap for Rita Tveiten, AP, som styreleiar i Osterøy utvikling AS og Ragnar J. Tyssebotn, FRP, som styremedlem i Osterøy utvikling AS.

Dei tre tok ikkje del i møtet ved avgjerd om gildskap - Berit M. Borge, H og Henrik Øksnes, FRP, møtte som vara - 8 medlemmer/varamedlemmer til stades.

AVRØYSTING - gildskap

Johannes M. Byheim	- vart samrøystes kjend ugild
Rita Tveiten	- vart samrøystes kjend ugild
Ragnar J. Tyssebotn	- vart samrøystes kjend ugild

Vedtaket vart gjort med heimel i fvl. § 6, 1. ledd, bokstav e, nr. 2 *En offentlig tjenestemann er ugild til å tilrettelegge grunnlaget for en avgjørelse eller treffe til å treffe avgjørelse ei en forvaltningssak når han er medlem av styret ... for et selskap som er part i saken.*

Det vart halde pause i drøftingane frå kl. 17.05 - kl. 17.10 med gruppemøte for FRP og for V og H.

Ordføraren gjorde slikt framlegg: "Saka vert oversend heradsstyret utan innstilling."

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg	- 0 røyster
Ordføraren sitt framlegg	- samrøystes

FS - 008/20 VEDTAK:

"Saka vert oversend heradsstyret utan innstilling."

Sak 007/20 vart av omsyn til innkalla varamedlemmer handsama etter sak 008/20.

007/20: Erverv av eigedom til samlokalisering av tenester

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Formannskapet vedtek å kjøpe eigedomen gnr. 4 bnr. 100 for 30 millionar og set av inntil 11 millionar til ombygging/tilpassing av eigedomen.

05.02.2020 FORMANNSKAPET

Ragnar J. Tyssebotn, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert oversend heradsstyret utan innstilling."

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg: "Formannskapet vedtek å ikkje kjøpa eigedomen 4630-4/100 til samlokalisering av brann- og ambulansetenester. I staden skal kommunen byggja eit nytt bygg til dette spesialistføremålet, og administrasjonen er bedt om å finna eit høveleg areal nærare fv. 566 for det. Samla kostnadsramme for tomt og bygg er uendra, 41 millionar."

AVRØYSTING

FRP sitt framlegg - fall med 7 røyster (2SP,1H,2AP,1V,1SV) mot 2 røyster (2 FRP)

Alternativ avrøysting

rådmannen sitt framlegg - 5 røyster (2SP,2AP,1SV)

Høgre sitt framlegg - 4 røyster (1H,1V, 2FRP)

FS - 007/20 VEDTAK:

"Formannskapet vedtek å kjøpe eigedomen gnr. 4 bnr. 100 for 30 millionar og set av inntil 11 millionar til ombygging/tilpassing av eigedomen."

009/20: Finansielle måltal

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«I samsvar med kommunelova § 14-2 bokstav c, vedtek Heradsstyret desse finansielle måltala for kommunen sin økonomi:

Netto driftsresultat skal over tid utgjere 1,75 % av netto driftsinntekt.

Gjeldsgrad skal over tid ikkje overstige 70% (korrigert gjeld) av driftsinntekt.

Disposisjonsfond skal over tid utgjere 4 % av brutto driftsresultat.»

05.02.2020 FORMANNSKAPET

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes tilrådd

FS - 009/20 VEDTAK:

Inntilling til heradsstyret:

«I samsvar med kommunelova § 14-2 bokstav c, vedtek Heradsstyret desse finansielle måltala for komunen sin økonomi:

Netto driftsresultat skal over tid utgjere 1,75 % av netto driftsinntekt.

Gjeldsgrad skal over tid ikkje overstige 70% (korrigert gjeld) av driftsinntekt.

Disposisjonsfond skal over tid utgjere 4 % av brutto driftsresultat.»

Andre saker/spørsmål

Budsjett 2020/økonomiplan 2020 – 2023

Rådmannen informerte om kontakt med fylkesmannen. Budsjettet må rettast slik at alle lovmessige krav til innhald er oppfylte. Prøver å få fylkesmannen til å koma til eit møte med formannskapet eller heradsstyret. Ved innmelding i Robek har kommunen frist til 30. juni med å vedta ein plan for korleis ein skal koma ut att. Viktig med innspel frå formannskapet på kva strukturelle grep som kan gjerast i denne situasjonen. Administrasjonen har hatt ein nyttig gjennomgang med KS-konsulent, slik at ein no har eit betre grunnlag for å vurdere kva endringar som kan/bør gjerast.

Til å skriva under møteprotokollen saman med ordførar vart desse valde: Johannes Myklebust Bysheim og Kjersti I. Vevatne

Lonevåg, 10.02.2020

Bente Skjerpung
utvalssekretær

Lars Fjeldstad

Johannes Myklebust Bysheim

Kjersti I. Vevatne

ordfører

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
012/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/692

Referatsaker og meldingar

Underliggjande saker:

Saksnummer	Tittel
1	Protokoll Regionråd 1-2020, mandag 17. februar 2020

Saksnummer	Tittel
2	Referat fra eiermøte i BIR 19.2.2020

Saksnummer	Tittel
3	Du har ei perle i din kommune

Saksnummer	Tittel
4	Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven

Saksnummer	Tittel
5	ROBEK - Nye regler om statlig kontroll med kommuner med økonomisk ubalanse

"Referatsakene vert tekne til vitande."

Saksopplysningar:

Fra: Rune Heradstveit
Sendt: onsdag 26. februar 2020 09:53
Til: Post Austrheim; Post Masfjorden kommune; Post Osterøy; Postmottak Alver; Postmottak Fedje; Postmottak Gulen kommune; Postmottak Modalen; Hallvard Hallstein Oppedal; Karstein Totland; Kjetil Eikefet; Lars Fjeldstad; Per Lerøy; Sara Sekkingstad; Stian Herøy; Gjermund Hagesæter; Reidun Halland; Ingvild Kirsti Hjelmtveit; Jo Bjarte Nordanger Tømmerbakke; Liv Løvvik; Rune Heradstveit; Svein Helge Hofslundsengen; Ørjan Raknes Forthun
Emne: Protokoll Regionråd 1-2020, mandag 17. februar 2020
Vedlegg: Protokoll Regionrådet 1-2020, 17. februar.pdf; Sak 4-2020. Regionrådet Interkommunal plan sjøareal - presentasjon.pdf; Sak 5-20. Presentasjon av avtale temamøte byvekst.pdf; Sak 8-20. Regionssatsing i Visit Bergen_februar 2020.pdf; Sak 13-20. Utlantkonferanse 2020 - Program til utsending.pdf

Protokoll Regionråd 1-2020, mandag 17. februar 2020

Vedlagt følger protokoll med vedlegg fra møtet.

Med venleg helsing

Rune Heradstveit | Dagleg leiar | Nordhordland Utviklingsselskap IKS | Region Nordhordland

Tlf. +47 56 37 58 87 | Mobil +47 90 75 34 59 | www.regionnordhordland.no

Protokoll

Regionrådet Nordhordland – måndag 17. februar

Møte: 1-2020
Tid: Mandag 17. februar kl. 09:00 - 14:00
Stad: Knarvik, Dampen, møterom

Til stades:

Ordfører:	Karstein Totland, Per Lerøy, Kjetil Eikefet, Hallvard Oppedal, Sara Sekkingstad, Stian Herøy
Rådmenn:	Reidun Halland, Liv Løvik, Ørjan Raknes Forthun, Svein Helge Hofslundsengen, Jo Bjarte Tømmerbakke
NUI:	Rune Heradstveit, Bent Gunnar Næss
Andre:	Sak 4/20: Plansjef Kristin Nåmdal, Alver kommune Sak 8/20: Frode Nergaard Fjeldstad, Bergen Reiselivslag
Forfall:	Lars Fjeldstad, Ingvild Hjelmtveit, Gjermund Hagesæter

Sak 1/20	Godkjenning, møteinnkalling og sakliste Møteinnkalling og sakliste vart godkjent utan merknadar.
Sak 2/20	Godkjenning protokoll møte 6-2019 Møteprotokoll frå møte 6-2019 vart godkjent utan merknadar.
Sak 3/20	Gjennomgang aksjonsliste / status oppfølgingssaker (vedlegg) Rune Heradstveit gjekk gjennom status for oppfølgingssaker vedtatt i Regionrådet. Alle saker er enten utført eller under oppfølging. - Når det gjeld sak 23/19, Skyss og behov for dialog, vert dei invitert til neste møte i Regionrådet. Det er for mange ruter i distriktet som ikkje er optimale, også i forhold til VGS. Regionrådet må laga eit referat/oppfølgingsnotat frå møtet for å sikra resultat og oppfølging. Per Lerøy lagar forslag til innspel frå Austrheim. Fint også om andre medlemmer kjem med innspel i forkant av møtet. - Når det gjeld sak 22/19 Magasin Nordhordland, så ønskjer Regionrådet at leiar av Museumssenteret i Hordaland vert invitert til eit møte. Vedtak: Regionrådet tok orienteringa til vitande.
Sak 4/20	Interkommunal plan for sjøareal Region Nordhordland Bent Gunnar Næss frå NUI og Kristin Nåmdal frå Alver kommune orienterte om oppstart av - og tenkt prosess med Interkommunal plan for sjøareal i Nordhordland. Det var ein god diskusjon med mange innspel. Bl.a. vart det understreka at forprosjektet må vera tydeleg på organisering, ansvar og involvering. Planen må vera godt forankra i kommunane og planutvala i kvar kommune må vera tett involvert. Det er viktig å ta seg tid til å laga eit godt forprosjekt. Det var einigheit i rådet om å ta utgangspunkt i erfaringar frå andre interkommunale planprosessar som er gjennomført, bl.a. Kystplan for Midt- og Sør-Troms. http://strr.no/prosjekter/kystplan/ Regionrådet er positiv til at ein no kjem i gang med prosessen.

	Vedtak: Regionrådet ber om at arbeidet med ein interkommunal plan for sjøareal vert starta opp. Regionrådet sluttar seg til den organiseringa som vart presentert i møtet i dag med dei kommentarar og tilbakemeldingar som kom i møtet vedr. organisering og forankring m.v. ▪ Regionrådet ber rådmannsutvalet oppnemna ei arbeidsgruppe som får i oppgåve å utarbeida eit grundig og godt forprosjekt. ▪ Regionrådet ber om at det til neste møte vert lagt fram ei sak som kan nyttast som grunnlag for vedtak i kommunestyra om: ✓ oppstart av arbeidet med interkommunal plan for sjøareal ✓ val av representant og vara til interkommunalt planutval (IKPU) ✓ delegasjon av planmynde til IKPU ✓ finansiering av prosjektet
Sak 5/20	Informasjon om byvekstavtalen (vedlegg) Sara Sekkingstad orienterte om innhaldet i framforhandla byvekstavtale for Bergensområdet for 2019 – 2029. Den skal handsamast i Alver kommunestyre kommande torsdag 20. februar. Det er ein politisk avtale og er eit statleg initiert partnerskap om eit forpliktande samarbeid om å finansiera meir miljøvenlege transporttilbod i storbyområda. Kommunane skal leggja til rette for ein arealbruk som byggjer opp under staten sine investeringar i miljøvenlege miljøformar. Målet med avtalen er reduksjon av klimagassar. Noreg har forplikta seg til internasjonale klimaavtalar (Klimaforliket og Paris-avtalen), og nullvekstmålet inneber at veksten i persontransporten skal takast med kollektivtrafikk, sykling og gange, og at ein skal sikra betre kapasitet og framkomst i trafikksystemet. Nullvekstmålet er knytt til samla køyretøykilometer innanfor avtaleområdet, og gjeld berre innanfor dei geografiske grensene til det opprinnelege avtaleområdet, Bergen, Askøy, Lindås, Os og Fjell. Målet om nullvekst gjeld også persontransport med null- og lågutsleppsbilar Gjennomgangstrafikk (reiser som har både start- og endepunkt utanfor avtaleområdet) og næringstransport blir halde utanfor avtalen. Det er lagt opp til porteføljestyring og totalt i avtaleperioden skal kvar einskild kommune få sin totale sum. Område med størst trafikk vert prioritert med tiltak. T.d. kan innfartsparkering vera eit tiltak. Alver kommune vil få 29,5 mill. kr årleg og midlane kan nyttast både til fylkes- og kommunale vegar og til innfartsparkering og gang- og sykkelvegar. Tiltak må vere planavklart (vedtatt reguleringsplan) for å kunne bli finansiert. Skyss får årlege midlar - belønningsmidlar – som kan gje betre kollektiv tilbod . Det er ingen nye arealforpliktingar knytt til byvekstavtalen. Avtalen vidarefører gjeldande arealpolitikk og føringar i nasjonale planretningslinjer og regionale planar som ▪ Nasjonale forventningar til regional og kommunal planlegging 2019-2023 ▪ Statlege planretningslinjer ▪ Regional areal- og transportplan (RATP) ▪ Regional plan for attraktive sentre. Byvekstavtalen er ikkje juridisk bindande i seg sjølv, det er ein politisk avtale. Kommunane er planmynde. Kommuneplanane i avtaleområdet skal leggja nullvekstmålet i avtalen til grunn. Vedtak: Regionrådet tok orienteringa til vitande.
Sak 6/20	Nordhordlandspakken, vedtak i Alver formannskap 07/19 m.a. om 3-timersregel Administrasjonen har fått oversendt vedtak frå Alver formannskap 07/19: <i>«Formannskapet ber, så snart som mogleg, om ei sak som gjennomgår og vurderer innrettinga av bompeng einnkrevjinga i Nordhordlandspakken, m.a. 3-timersregel, og som ser på moglegheita for å samordne bompeng einnkrevjinga i Bergensområdet.»</i> Vedtak: ▪ Regionrådet ber Vestland fylkeskommune utgreia ein 3-timersregel i Nordhordlandspakken, fortrinnsvis med tanke på ettermiddagstid når barn skal til og frå fritidsarrangement m.v. internt i kommunen. ▪ Regionrådet ber Vestland fylkeskommune vurdere samordning av bompeng einnkrevjinga i Bergensområdet.

Sak 7/20	Førebuing til innspelsmøte NTP Innspelsmøtet til NTP 2022-2033 som er i Bergen onsdag 19. februar vart førebudd. Vedtak: Regionråd vedtar å prioritera desse punkta til NTP 2022-2033: ▪ E39 Klauvaneset – Bergen ▪ E39 Eikefet – Romarheim ▪ E39 Trafikktryggleik og rassikring på strekninga Knarvik – Oppedal ▪ E 39 Framtidsretta løysing i Knarvik sentrum ▪ FV 57 må oppgraderast til riksveg ▪ Vedlikehaldsmidlar til fylkesvegane
Sak 8/20	Status frå Bergen reiselivslag (vedlegg) Frode Nergaard Fjeldstad, Bergen Reiselivslag orienterte om status i arbeidet med reiseliv i regionen: ▪ Det er etablert ein ny plattform for satsinga i reiselivslaget ▪ Produktutvikling – og spesielt etableringa av Ullruta og arbeidet med brosjyra til ruta ▪ Nytt produkt ein ynskjer å utvikla; Stormwatching ▪ Om Visit Bergen og bruk av digitale kart – t.d. turar med ulike transportmiddel ▪ Vertskapsrolla og ny turistinformasjon i Knarvik senter (skjerm med inspirasjonsfilmar) ▪ Planar for 2020 – herunder kompetansekurs, og utvikling av fleire turar Vedtak: Regionrådet tok orienteringa til vitande.
Sak 9/20	U-864 Per Lerøy innleia. Vedtak: Regionrådet meiner at heving av U-864 må utgreiast av representantar som sit på spisskompetanse frå det norske subseamiljøet. Regionrådet ber fylkesordførar Jon Askeland ta initiativ til eit møte der fylkesordføraren, regionrådsleiaren, ordføraren på Fedje, statsminister Erna Solberg, samferdselsminister Knut Arild Hareide og leiar av Hordalandsbenken Ove Trellevik deltar. Målet for møtet er at det vert sett av midlar i revidert statsbudsjett til å få det norske fagmiljøet innan subsea-operasjonar til å vurdera alternativ til tildekking av U-864 ved Fedje. Dette fagmiljøet har gjennom arbeidet sitt på norsk kontinentalsokkel i meir enn 50 år, utvikla ein spisskompetanse på subsea-operasjonar som er heilt i verdsklasse. Fleire representantar frå dette fagmiljøet hevdar at U-864 med kvikksølvlasta kan hevast på ein trygg og forsvarleg måte innanfor ei akseptabel kostnad-ramme. Dette må greiast ut av ein allianse frå det operasjonelle fagmiljøet innan subsea-operasjonar. Allianse må vera tverrfagleg og setjast saman slik oljenæringa gjer når kompliserte operasjonar skal gjennomførast på kontinentalsokkelen. Alliansen skal beskriva korleis ein hevingsoperasjon og reinsking av havbotn der U-864 ligg, kan gjennomførast og levera eit kostnadsoverslag over desse operasjonane. Allianse skal også utarbeida ein komplett risikoanalyse av operasjonane.
Sak 10/20	Skjønsmidlar 2020 Fylkesmannen har sett av skjønsmidlar for 2020 til fornying og innovasjon i offentleg sektor. Det vert ei utlysing av midlane for 2020 og søknadsfristen for kommunane er sett til fredag 13. mars. Satsingsområde i 2020 for kommunane i Vestland: 1. Kommunale tenester til: a) helse og omsorg t.d. velferdsteknologi og auka krav innanfor rus og psykiatri b) barnehage- og skulemiljø c) barnevern eller barn som er utsette for vald og overgrep 2. Digital forvaltning, med vekt på brukarvenlege tenester og innhald: a) samarbeidsprosjekt som gjer at flest mogeleg av kommunane i fylket bruker same kompetanse- og teknologiplattform, blir prioriterte

	3. Samfunnsutvikling; til dømes på desse områda: - rekruttering - interkommunalt planarbeid t.d. om folkehelse, massedeponi, oppdrett og akvakultur - kommunale planverktøy og digitale kart - samfunnstryggleik og beredskap - klimatilpassing eller tiltak for å redusere klimagassutslepp 4. Interkommunale utviklingsprosjekt: - tenestesamarbeid på område der det har oppstått endringar som følgje av kommunereforma - samarbeid om skogbruks- og landbruksforvaltninga Regionråda og KS kan sende brev til Fylkesmannen med framlegg til prioritering mellom søknader innan fredag 3. april 2020 dersom dei ønskjer å uttale seg. Regionrådet drøfta aktuelle søknadar for 2020. Vedtak: Regionrådet vedtar å senda framlegg til prioritering mellom søknadar frå Region Nordhordland til fylkesmannen og ber administrasjonen førebu dette.
Sak 11/20	Evaluering toppleiar møte 2020 Helse Bergen Toppleiarmøte 2020 vart gjennomført den 16. januar på Haukeland universitetssjukehus, Bikuben. Helse Bergen HF var i år ansvarleg arrangør. For at Toppleiarmøta og framover skal vera ein viktig møtestad er det viktig å få tilbakemeldingar frå målgruppa. Evalueringsskjema var sendt ut til ordførarar og rådmenn i forkant. Arrangør og programkomité ønskjer tilbakemeldingar på programmet, om dei ulike tema aktuelle, om ein sakna noko, om form på møtet og elles innspel til kommande møte. Rune Heradstveit innleia og viste til at kommunane og Regionrådet kvart år vert bedt om å koma med innspel til aktuelle saker på møtet, og i etter toppleiar møtet vert bedt om å evaluera programmet. Det er sjeldan det kjem spesielle ønske eller veldig konkrete tilbakemeldingar. Tilbakemeldingar frå Regionrådet er at programmet kan vera meir dialogprega, at ein kunne vurdert å bruka «kafebord», og at målepunkt / kvalitetsindikatorar vert lagt til grunn for innlegg / tilbakemeldingar.
Sak 12/20	Utval, oppnemningar m.v. Rune Heradstveit orienterte om ulike underval og medlemmer i råd og styringsgrupper m.v. Regionrådet har hatt i førre periode. Regionrådet er blitt mindre etter kommunesamanslåinga, og med bakgrunn i dette føreslår administrasjonen at ein ikkje sett ned underutval, men at ein set saman adhoc-utval når noko treng utgreiast eller skal jobbast med. Ein kan evt. vurdera etter kvart om dette fungerer eller ikkje. Mange utnemningar er kopla til fylkeskommunen og av di Vestland fylkeskommune no er etablert, tar ein utgangspunkt i at oppnemningar m.v. må skje på nytt i regi av den nye fylkeskommunen. Vedtak: Regionrådet vedtar ikkje å setja ned underutval, men vil heller oppnemna adhoc-grupper ved behov. Regionrådet vedtok desse utnemningane: ▪ Styret i Bergen reiselivslag 2020-2023: Per Lerøy (styremedlem 2020-21, vara til styret 2022-23 då har Øygarden styremedlemmet) ▪ Styret Invest in Bergen: Karstein Totland. Vara Rune Heradstveit ▪ Styret i Museumssenteret i Hordaland: Sara Sekkingstad og Kjetil Eikefet (vara) ▪ Styret i Stiftinga Kystsogevakene: Hallvard Oppedal og Lars Fjeldstad (vara) ▪ Styret i Kystvegen Ålesund - Bergen: Karstein Totland ▪ Kompetanseforum Nord: Stian Herøy og Rune Heradstveit ▪ Kontaktutvalet Nordhordlandspakken: Øyvind Oddekav og Rune Heradstveit

Sak 13/20	Diverse info frå NUI
	Utkantkonferansen 2021 Programmet for Utkantkonferansen 1. april er sendt ut. Alle ordførarar har stadfesta at dei stiller opp.
	Region Nordhordland Helsehus IKS Rune Heradstveit informerte kort om status for Region Nordhordland Helsehus. Oppdatert framdriftsplan er planlagt slik: ▪ 10. januar 2021 - overlevering av bygget frå Consto til RNHI ▪ Januar 2021 - montering av brukarutstyr m.v. ▪ Februar 2021 – innflytting av møblar i fellesområde og hos leigetakarane ▪ 1. mars 2021 er bygget planlagt å vera klar til fyrste arbeidsdag
	Status Nordhordlandspakken Rune Heradstveit orienterte kort frå kontaktutvalet i Nordhordlandspakken. Det har ikkje vore møte i utvalet siste månadane grunna overføring av oppgåver og personell frå Statens vegvesen til Vestland fylkeskommune, og at organisasjonen der skal koma på plass. Heradstveit gjekk kort gjennom ein status for dei ulike prosjekta.
Sak 14/20	Meldingar og eventuelt
	Bergensalliansen – Brannsamarbeid Det vil bli sendt ut ein invitasjon til å delta i samarbeidet.
	Innkjøp Bergensavtalen om innkjøp vart diskutert. Kva er status med bruk av denne i kommunane? Kan det vera aktuelt å sjå på om det er noko som kan gjerast felles i Nordhordland med å leggja til rette for at lokale leverandørar kan få levera varer? T.d. mat frå den lokale matbutikken. Kan det vera aktuelt å ha eit kurs for lokale leverandørar slik at dei kan vera kvalifiserte til å levera inn tilbod?

Knarvik, 17. februar 2020



Karstein Totland
Leiar
Regionrådet Nordhordland



Rune Heradstveit
Dagleg leiar
Nordhordland Utviklingsselskap IKS

Vedlegg:

Sak 4/20	Presentasjon Interkommunal plan for sjøareal i Nordhordland
Sak 5/20	Presentasjon byvekstavtale
Sak 8/20	Presentasjon Bergen Reiselivslag
Sak 13/20	Program Utkantkonferansen 1. april

Fra: Anne Margrethe Hausvik <anne.hausvik@bir.no>
Sendt: onsdag 4. mars 2020 13:20
Til: EIERE / Askøy kommune; Postmottak Samnanger; Post Osterøy;
Postmottak Bjørnafjorden kommune; Hege Eide Vik; EIERE / Kvam
kommune Torgeir Næss
Kopi: Hege Eide Vik; Ordfører; EIERE / Kvam kommune Torgeir Næss; Lars
Fjeldstad; trilin@bjornafjorden.kommune.no; Knut Harald Frøland
Emne: Referat fra eiermøte i BIR 19.2.2020
Vedlegg: Referat EIERMØTE i BIR 20200219.pdf

Hei.

Som avtalt oversendes referat fra eiermøtet i BIR den 19.2.2020.

Med vennlig hilsen

Anne Margrethe Hausvik
Leder virksomhetsstyring, BIR AS

M : 95813058

BIR AS | Conrad Mohrs veg 15, 5072 Bergen

www.bir.no | www.facebook.com/BIRrenovasjon

REFERAT FRA EIERMØTE I BIR AS

Dato: 19.02.2020 kl. 10:00 – 12:00

Sted: Møterom Jekteviken, Conrad Mohrs vei 15, BERGEN



EIERREPRESENTANTER

Erlend Horn	Bergen
Stein Trengereid	Bergen
Kolbjørn Akervold	Bergen
Unn Hovde	Bergen
Roald Stenseide	Askøy
Trine Lindborg	Bjørnafjorden
Lars Fjeldstad	Osterøy
Knut Harald Frøland	Samnanger

DELTAKERE FRA STYRET

Aslak Sverdrup	Styrets leder
Kari Foseid Aakre	Medlem

DELTAKERE FRA ADMINSTRASJONEN

Steinar Nævdal, administrerende direktør BIR AS

Ove Knudsen, økonomisjef BIR AS

Eva Skjold, kommunikasjonssjef BIR AS

Toralf Igesund, FOU – sjef BIR AS

Anne Margrethe Hausvik, leder virksomhetsstyring BIR AS

Kjell Espen Søråas, prosjektsjef eiendomsutvikling BIR AS

Morten Straume, eiendomssjef BIR AS

Bente Gansum Daazenko, daglig leder i BIR Privat AS

Referent: Anne Margrethe Hausvik

12 saker stod på agendaen.

1 - Presentasjon av BIR

Steinar Nævdal presenterte BIR konsernet i et historisk perspektiv og med fokus på den lovpålagte oppgaven BIR er tildelt ved enerett. Sammensetning av konsernets styrende organer, organisering, selvkostfond, likebehandlingsprinsipp og kundetilfredshet var også tema som ble viet oppmerksomhet.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.

2 - Revisjon av konsernstrategien

Steinar Nævdal presenterte utkast til revidert konsernstrategi gjennom en kortversjon – introduksjon til strategidokumentet. Han fortalte også kort om hvordan konsernledelsen hadde jobbet gjennom høsten, med PWC som fasilitator. Under prosessen har det vært gjennomført intervjuer med eksterne interessenter og eiere, og representanter fra medarbeidere er involvert. Revidert konsernstrategi skal gjelde for perioden 2020 til 2024.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar den reviderte konsernstrategien til etterretning.

3 - Sirkulær økonomi og digitalisering

Steinar Nævdal presenterte saken og gav en innføring i utviklingen av nye verdikjeder, fra lineære til sirkulære verdikjeder. Forretningsmodeller er i endring. Viktige suksesskriterier for å få til sirkulære verdikjeder vil være standardisering, kunnskap om produktdata og kontroll med farlige stoffer. Vi trenger digitale plattformer for registrering, dataflyt og integrasjon mellom aktører.

Eiermøtet uttalte

Eiermøte tar saken til orientering.

4 - Utbytte for regnskapsåret 2019

Steinar Nævdal presenterte foreløpige tall for regnskapsåret 2019.

- Ordinært driftsresultat 2019 65 mnok
- Salg av Conrad Mohrs vei 15 165 mnok
- Resultat 2019 230 mnok
- Resultat 2019, etter skatt ($230 \times 78\% =$) 179 mnok
- Kjøp av aksjer - 20 mnok
- Utbyttegrunnlag 159 mnok
- Forslag til utbytte ($159 \times 50\% =$) 79,5mnok

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet ber om at det gis et utbytte tilsvarende 50% av resultat etter skatt. Kjøp av aksjer fra Øygarden kommune går til fratrekk i utbyttegrunnlaget.

5 - Styrerepresentasjon i døtre

Steinar Nævdal trakk opp de historiske linjene for hvorfor BIR har eierrepresentasjon i 6 av sine datterstyrer.

BIR Privat AS
BIR Transport AS
BIR Avfallsenergi AS
BIR Nett AS
BIR Bedrift AS
WasteIQ AS

Ordningen er i utakt med slik et konsern vanligvis organiseres, og forslaget til endring er kommet fra vår største eier.

På styremøtet den 30.1.2020 ble følgende vedtak gjort i konsernstyret:

1. Forslag om endring av styrerepresentasjon tas opp med eierne på f.k. eiermøte.
2. Ved positiv tilbakemelding gjennomføres endringene med virkning fra f.k. generalforsamlinger.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet ber om at ordningen med eierrepresentasjon i BIR sine døtre avvikles

6 - Mandat for valgnemnden

Steinar Nævdal orienterte kort om valgnemnda sitt mandat og bakgrunnen for at dette foreslås utvidet til også å gjelde innstilling av medlemmer til BIRs klagenemnd. Klagenemnda er et viktig organ, og er hjemlet i avfallsforskriftens § 13, og det er naturlig at BIRs valgnemnd får ansvaret for å sikre en god valgprosess også i forhold til klagenemndas medlemmer. Praksis har vært at det er BIR sin egen administrasjon som har håndtert prosessen rundt valg til klagenemnda.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet gir sin tilslutning til forslag til nytt mandat for valgnemnden.

7 - Representanter til bedriftsforsamlingen

Steinar Nævdal presenterte bakgrunnen for forslaget om å redusere antallet representanter i BIRs bedriftsforsamling fra 27 til 21. Frem til 2004 besto bedriftsforsamlingen av 24 representanter, 8 fra Bergen, 8 fra øvrige eierkommuner og 8 fra de ansatte. Da Kvam herad ble eier i 2004, ble det gitt en ekstra representant til hhv Bergen, øvrige eierkommuner og til de ansatte, og bedriftsforsamlingen økte fra 24 til 27 representanter. Nå som Sund kommune – ved omdannelsen av Øygarden kommune- har gått ut av BIR samarbeidet og Fusa og Os er slått sammen til Bjørnafjorden kommune, foreslås en tilsvarende reduksjon med to representanter hver, 2 færre fra Bergen, 2 færre fra øvrige eierkommuner og 2 færre fra de ansatte. Bedriftsforsamlingen går fra 27 til 21 representanter.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet ber om at bedriftsforsamlingen reduseres fra 27 til 21 representanter; 2 færre fra Bergen, 2 færre fra omegnskommuner og 2 færre fra ansatte.

8 - Nye Øygarden

Steinar Nævdal presenterte status i gjennomførte og planlagte aktiviteter i forbindelse med uttredd av Sund kommune, herunder inngåtte avtaler, hvor BIR Transport AS har fått tildelt en midlertidig enerett fra Øygarden kommune, med tilhørende transportavtale. Når det gjelder aksjeoverdragelsen venter BIR på en tilbakemelding fra Øygarden kommune før man enes om pris. For øvrig er salg av gjenvinningsstasjon, oppsamlingsutstyr og løsøre gjennomført.

Tidligere BIR ansatte ved gjenvinningsstasjonen på Sund drifter fortsatt stasjonen og er ansatt i Fjellvar AS.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.

9 - Flytting til Nygårdstangen

Morten Straume presenterte saken og viste skisser over byggets plassering i landskapet. Konkurransen for bossnett-terminal og kontorbygg Nygårdstangen ble publisert den 3.2.2020. Tilbudsfrist er satt til 6.3.2020. Endelig investeringsbeslutning tas i løpet av våren, og i august 2020 planlegges oppstart grunnarbeider. Innflytting kontordel og oppstart prøvedrift planlagt til Q4 2022.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.

10 - Flytting til Espehaugen

Kjell- Espen Søråas presenterte saken. Konkurransen – entrepris verkstedbygg Espehaugen 52 ble publisert 20.1.2020. Tilbudsfrist er satt til 17.4.2020. Søråas gikk igjennom illustrasjoner og skisser for verkstedbygg og tomt. Verkstedbygget bygges ihht krav for BREEAM-sertifisering. Endelig investeringsbeslutning tas i løpet av våren, og i august 2020 planlegges byggestart. Forventet overtagelse desember 2021.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.

11 - Gjenvinningsstasjon Salhus og Kvam

Kjell- Espen Søråas presenterte kort planene for ombygging av gjenvinningsstasjonen på Salhus på kort og lang sikt samt den nye stasjonen som skal bygges i Kvam. På kort sikt gjøres en enkel oppgradering på Salhus, planlagt ferdigstilt mai 2020. Høsten 2020 starter planlegging av en permanent oppgradering av gjenvinningsstasjonen på Salhus. I Kvam får man en helt ny gjenvinningsstasjon i Sandvenhagen like utenfor Norheimsund. Tomten er nettopp overtatt, og anleggsarbeidene planlegges å starte i januar 2021, med ferdigstilling i desember 2021.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.

12 - Mat til mat - status

Toralf Igesund presenterte saken. Prosjektet er en viktig brikke i BIRs strategiske arbeid knyttet til utnyttelse av ressurser gjennom sirkulære verdikjeder. Prosjektet er omfattende og har en foreløpig plan om å være avsluttet i 2025, med tydelige milepæler underveis.

Eiermøtet uttalte

Eiermøtet tar saken til orientering.



Til ordfører og rådmann
Osterøy kommune
Rådhuset
5282 LONEVÅG

Saksbehandlar, innvalstelefon

Trude Knagenhjelm, fmsftkn@fylkesmannen.no
Tlf: 57643094
Øyvind Vatshelle, fmhooyv@fylkesmannen.no
Tlf: 55572178

Du har ei perle i din kommune

Frå 2020 tek kommunen over ansvaret med å forvalte dei utvalde kulturlandskapa i jordbruket. Dette er eit utval av Norges mest verdifulle kulturlandskap og representerer store biologiske og kulturhistoriske verdier. Totalt er [det 46 utvalgte kulturlandskap i Norge](#), og Vestland har sju av desse.

Kvart område får årleg eigne tiltaksmidlar som kommunen skal forvalte. Vi forventer at kommunen set av administrative ressursar til å forvalte midlane og følgje opp dei planane som er laga for området. Dette er ein moglegheit til å løfte fram og utvikle eit eineståande område i din kommune!

Dette er dei sju områda i Vestland:

Kommune	Område	Kvalitetar
Sogndal	Grinde og Engjasete	Fjordgrend ved Sognefjorden med fleire gardstun med innmark, frukthagar, eng, beite og gamle kulturmarkar inkludert lauvingslier med styvingstre. Eit av dei mest autentiske områda for lauvbruk (lauving) i Norge med kontinuerleg drift fram til vår tid.
Stad	Stadlandet	Fjellplatå med bratte klipper mot havet, knallgrøne lågland, heier og myrer. Mange artsrike slåttemarkar og naturbeitemarkar og store område med kystlynghei. Gravfunn fortel om gardsdrift sidan eldre jernalder. Kjerneområde for kjøtproduksjon med den truga husdyrrasen kystgeit.
Luster	Ormelid	Høgdgard i Fortunsdalen med freda bygningsmiljø, og beitemarkar, slått- og lauvenger, haustingsskog og styvingstre av nasjonal verdi. Den eldgamle ferdavegen mellom Sogn og Bøverdalen går gjennom området.



Lærdal	Lærdal	Fjordbygd med intensivt, men allsidig landbruk, med spenn frå åker- og hagebruk til husdyrhald, og laksefiske i Lærdalselvi som tradisjonsrik næring. Gamle vegsystem, vatningsveitene og Borgund stavkyrkje, er historiske landemerke i dalføret. Rikt på kulturminne, gamle slåttemarkar, naturbeitemarker, hagemarker, haustingsskog og vegkantar med eit stort artsmangfald, mellom anna sjeldne artar av lav, sopp og insekt.
Kvinnherad	Gjuvslandslia	Sju veglause teigar i ei bratt li ned mot Hardangerfjorden tilhøyrande garden Gjuvsland på Varaldsøy. Tradisjonar med slått og beiting, i tillegg til hausting av lauv til fôr, uttak av hassel til tønneband, hausting av nøtter, plomme, barlind og kristtorn. Størstedelen av området er òg landskapsvernområde med plantelivsfreding for treslaga barlind og kristtorn.
Osterøy	Havrå	Fjordgardsanlegg med klyngetun, der teigdeling, bygningar, fegater, veiter og vegar enno finst i opphaveleg form. Første kulturmiljøfreding i Noreg. Mosaikk av verdifull slåtte- og beitemark, beiteskog, gamle tre og haustingsskogar.
Ullensvang	Ullensvang	Fjordlandskap med bygder omgitt av bre og snaufjell. Gardsdrift der dyrking av frukt i stadig sterkare grad har utgjort næringsgrunnlaget, og karakterisert som «den nasjonale frukthagen». Historiske nøkkelement knytt til rettshistorie.

Tilskot til utvalde kulturlandskap i jordbruket

1. januar i år vart det fastsett ny [forskrift om tilskudd til tiltak i Utvalgte kulturlandskap i jordbruket og verdensarvområdene Vegaøyen og Vestnorsk fjordlandskap](#). Med dette vart forvaltningsansvaret for tilskotsordningane overført frå Fylkesmannen til dei sju aktuelle kommunane.

Bakgrunnen for og alle dei formelle sidene ved oppgåveoverføringa går fram av brevet de fekk tilsendt frå Landbruksdirektoratet 20. januar i år. Vi ønskjer her å peike på nokre ekstra element ved denne oppgåveoverføringa som er viktig å vere medvitne om.

I tillegg til å vere ei tilskotsordning er *utvalde kulturlandskap i jordbruket* ein arbeidsmåte som fremjer ein heilskapeleg varetaking og samordninga av natur-, kulturminnevern og næringsutvikling i landbruket. For å oppnå dei ønskje måla i ordninga har forvaltninga vore kunnskapsbasert, i form av samarbeid med fagmiljø, grunneigarar/gardbrukarar og adaptiv forvaltning. Kommunen vil få tildelt eigne tiltaksmidlar for å kunne støtte søknadar om tiltak som er i tråd med forvaltningsplan og skjøtselsplanar for kvart område.



Landbruksdirektoratet vil i samarbeid med Miljødirektoratet og Riksantikvaren tildele ei økonomisk ramme til fylket som er tufta på rapportering og budsjettinnspel frå fylkesmennene. Ramma vil bli fordelt av Fylkesmannen til kvart UKL-område.

Fagleg oppfølging frå Fylkesmannen

Fylkesmannen vil framleis ha ei rolle i oppfølginga av dei utvalde kulturlandskapa, og har m.a. fått føringar om å halde fortløpande oversikt over forvaltninga av områda, og å medverke til at kommunane får den informasjonen de treng. Vi har ansvar for å rapportere og å sende inn budsjett til Landbruksdirektoratet i samarbeid med kommunane.

Vi tilbyr òg fagleg hjelp til oppfølging av områda. Dette kan til dømes vere deltaking i samarbeidsgrupper, fagmøte og synfaringar og hjelp i samband med skjøtelsplanar eller anna utviklingsarbeid. Kommunen tek då direkte kontakt med Trude Knagenhjelm eller Øyvind Vatshelle.

Med helsing

Christian Rekkedal
landbruksdirektør

Bjørn Harald Haugsvær
ass. landbruksdirektør

Dokumentet er elektronisk godkjent

Mottakerliste:

Sogndal kommune	Postboks 153	6851	SOGNDAL
Lærdal kommune	Postboks 83	6886	LÆRDAL
Stad kommune	Kommunehuset	6740	SELJE
Osterøy kommune	Rådhuset	5282	LONEVÅG
Kvinnherad kommune	Rosendalsvegen 10	5470	ROSENDAL
Ullensvang kommune	Opheimsgt. 31	5750	ODDA
Luster kommune	Rådhuset	6868	GAUPNE

Fra: Arild Brukstuen <Arild.Brukstuen@jd.dep.no>
Sendt: mandag 2. mars 2020 14:36
Emne: Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur samt et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven
Vedlegg: 1 Høringsbrev.pdf; 2 Vedlegg - skjema.pdf; 3 Adresseliste.pdf

Se de vedlagte dokumentene.

Med hilsen
Justis- og beredskapsdepartementet

Denne e-posten er beregnet for den institusjon eller person den er rettet til og kan være belagt med lovbestemt taushetsplikt. Dersom e-posten er feilsendt, vennligst slett den og kontakt Justis- og beredskapsdepartementet.

This email is confidential and may also be privileged. If you are not the intended recipient, please notify the Ministry of Justice and Public Security, Norway, immediately.

Se adresseliste

Deres ref.

Vår ref.
20/132 - ABR

Dato
02.03.2020

Høring – NOU 2019: 17 Domstolstruktur, og et forslag om endringer i rettskretsene og domstolloven

1. BAKGRUNN

Justis- og beredskapsdepartementet sender med dette på høring Domstolkommisjonens utredning NOU 2019: 17 Domstolstruktur, sammen med et alternativt forslag fra departementet om bare å endre tingrettenes rettskretser i tråd med flertallet i kommisjonens forslag.

En rettskrets er en domstols geografiske virkeområde. Rettskretsene bestemmer fordelingen av saker mellom domstolene. Dersom det for eksempel foretas en straffbar handling i Loppa kommune, skal den eventuelle etterfølgende straffesaken som hovedregel behandles i Alta tingrett, fordi Alta tingretts rettskrets dekker Loppa kommune. Sivile saker skal som hovedregel behandles i rettskretsen hvor den saksøkte bor eller den saksøkte virksomheten har hovedkontor. Eiendommers beliggenhet er bestemmende for fordelingen av saker mellom jordskifterettene.

Et rettssted er en domstols lokalisering. En domstol kan være lokalisert flere steder innenfor en rettskrets, altså ha flere rettssteder. De fleste rettskretsene har bare ett rettssted. Noen få rettskretser har flere rettssteder, som for eksempel Sogn og Fjordane tingrett, som har bemannede rettssteder i Førde og Sogndal, og et ubemannet rettssted på Nordfjordeid. Rettskretser kan slås sammen uten at rettssteder legges ned, ved at det opprettholdes flere rettssteder i én rettskrets, som i Sogn og Fjordane-modellen.

2. DOMSTOLKOMMISJONENS FORSLAG

«Domstolkommisjonens hovedanbefaling er å styrke rettssikkerheten, sikre fortsatt høy tillit til domstolene og bedre ressursutnyttelsen ved å utvide rettskretsene til tingrettene og jordskifterettene.» (NOU 2019: 17 Domstolstruktur, side 11)

Kommisjonens flertall foreslår å endre antallet rettskretser til 22 med 30 rettssteder for tingrettene, og til 13 rettskretser med 20 rettssteder for jordskifterettene, samlokalisert med tingrettene. Kommisjonens mindretall foreslår seks rettskretser for tingrettene med 24 rettssteder. Mindretallet anbefaler at jordskifterettene slås sammen med tingrettene, og at det etableres en avdeling for jordskifte i hver rettskrets. I utredningen foreslås i tillegg mindre endringer i rettskretsene mellom enkelte lagmannsretter.

3. DEPARTEMENTETS FORSLAG

3.1 Endringer i rettskretsene

Regjeringen ønsker å opprettholde en desentralisert domstolstruktur, for å bevare kompetansearbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne nærhet til domstolene. Samtidig anser regjeringen det som nødvendig å utvide rettskretsene for å øke fleksibiliteten, bedre ressursutnyttelsen og skape større fagmiljøer i domstolene.

Domstolkommisjonens forslag om å utvide tingrettenes og jordskifterettens rettskretser er ikke til hinder for å opprettholde flere rettssteder enn kommisjonen anbefaler. Etter departementets syn kan mange av utfordringene kommisjonen peker på imøtekommes ved bare å utvide rettskretsene. Departementet foreslår på denne bakgrunn, som et alternativ til kommisjonens forslag, bare å endre tingrettenes rettskretser, i tråd med flertallet i kommisjonens forslag til rettskretsinndeling. Departementets forslag går dermed ut på å opprettholde alle de bemannede rettsstedene i dagens tingrettsstruktur og styrke domstoltilbudet i distriktene ved at rettssteder som i dag har lav bemanning får tilgang til mer kompetanse og større kapasitet i store og/eller komplekse saker. Forslaget er ikke til hinder for at lokale initiativ om samlokalisering følges opp. Prosessene i Vestfold, Østfold og Romerike har vært forelagt Stortinget etter forutgående høring, og er derfor ikke en del av denne høringen.

Departementet vil vise til at Riksrevisjonen vurderer det som «svært alvorlig» at ikke flere domstoler når Stortingets mål for saksbehandlingstid i straffesaker. Riksrevisjonen anser det også som «kritikkverdig» at ikke potensialet for å effektivisere tingrettene er utnyttet i større grad, se Riksrevisjonens undersøkelse av saksbehandlingstid og effektivitet i tingrettene og lagmannsrettene, Dokument 3:3 (2019–2020).

Undersøkelsen viser at dagens struktur, med mange små rettskretser, medfører en strukturell ineffektivitet. Det er store variasjoner i saksinnngang mellom domstolene, men også i én og samme domstol fra ett år til et annet. Én tingrett kan ha mange saker og lang saksbehandlingstid, mens nabotingretten har få saker og kort saksbehandlingstid. Det er begrensede muligheter til å overføre saker og ressurser

mellom domstolene. Riksrevisjonen anbefaler at departementet og Domstoladministrasjonen vurderer tiltak for å øke fleksibiliteten mellom domstolene, også for å kunne håndtere variasjoner i saksinngangen. Departementet vurderer endringer i rettskretsene som et mulig tiltak for å imøtekomme anbefalingen. Etter departementets syn vil endringer i rettskretsene kunne bidra til å jevne ut produktivitetsforskjellene, sørge for en likere saksvekst mellom domstolene, og dermed også likere saksbehandlingstid.

Departementet vil også vise til at Særdomstolsutvalget har anbefalt å samle barnesakene i noen utvalgte tingretter, først og fremst for å bygge opp kompetanse, i miljøer hvor flere har gode kvalifikasjoner innenfor samme fagområde, se NOU 2017: 8 *Særdomstoler på nye områder?*. Regjeringen ønsker å følge opp utvalgets anbefalinger på dette punktet. Departementet viser til at barnevernssakene og foreldretvistene (barnesakene) utgjør en stor del av de sivile sakene i tingrettene, og vurderer endringer i rettskretsene som et mulig tiltak for å skape større fagmiljøer og styrke behandlingen av barnesaker i domstolene.

En løsning med bare å endre rettskretsene, kan også være aktuelt for jordskifterettene. Departementet gjør likevel oppmerksom på at jordskifterettene gjennomgående er organisert i mindre enheter enn tingrettene.

3.2 Endringer i domstolloven

Hvilke rettskretser som dekker hvilke kommuner, og hvor tingrettene er lokalisert, fremgår i dag av forskrift 15. november 2019 nr. 1545. For jordskifterettene fremgår det samme av forskrift 11. desember 2015 nr. 1446. Samtidig følger det av domstolloven § 25 første ledd at Domstoladministrasjonen fastsetter ett eller flere faste rettssteder for tingrettene. Det er uklart hvor langt denne myndigheten rekker. For å klargjøre rettstilstanden legger departementet herved frem til overveielse forslag om å lovfeste praksisen med å vedta rettsstedene etter samme prosess og på samme måte som rettskretsene. Forslaget innebærer å overføre myndigheten etter domstolloven § 25 første ledd til Kongen, samt å klargjøre, for eksempel i domstolloven § 22, at rettssteder vedtas og bare kan legges ned ved forskrift gitt av Kongen (regjeringen). En liknende endring kan være aktuell i jordskifteloven § 2-1. Departementet mener at det bør reguleres hvilke bemannede rettssteder som eksisterer, og som ikke kan legges ned uten endringer i forskrift.

For å bidra til å bevare kompetansesarbeidsplasser i distriktene og sikre brukerne den samme nærheten til domstolene som i dag, vurderer departementet å regulere bemanningen ved rettsstedene, for eksempel ved å gi en hjemmel i domstolloven § 19, § 22 eller § 25 til å fastsette en minimumsbemanning i forskrift. En regulering kan for eksempel gå ut på at hvert rettssted som utgangspunkt skal ha minst én tilstedeværende embetsdommer.

For å sørge for at domstolenes brukere fortsatt har og opplever nærhet til domstolene, vurderer departementet også en hovedregel om at saker skal behandles på rettsstedet i den delen av rettskretsen hvor saken geografisk hører hjemme. En mulig måte å gjennomføre dette på, er ved å gi nærmere regler i forskrift om fordeling av saker i tingrettene, jf. domstolloven § 19 siste ledd. Fordelingen kan for eksempel skje etter de samme prinsippene som gjelder for fordeling av saker mellom rettssteder i lagmannsrettene, se domstolloven § 18 første ledd annet punktum. I praksis medfører dette at det ved fordeling av saker tas utgangspunkt i hvilke kommuner rettsstedene (altså de tidligere rettskretsene) dekket før rettskretsendingene. En slik ordning vil medføre at dommerne må påregne noe økt reisevirksomhet innenfor de nye rettskretsene.

4. ØKONOMISKE OG ADMINISTRATIVE KONSEKVENSER

Domstolkommisjonen har pekt på et betydelig innsparingspotensial i sitt forslag, sammenlignet med en forsvarlig videreføring av dagens struktur. Innsparingspotensialet er knyttet til reduserte bemanningskostnader og utfasing av rettssteder, som gir besparelser i form av reduserte leie- og vedlikeholdskostnader og digitaliseringskostnader. Også departementets alternative forslag vil ha et innsparingspotensial knyttet til reduserte bemanningskostnader som følge av økt fleksibilitet og bedre utnyttelse av domstolenes ressurser. Forslaget vil også bidra til å bedre saksbehandlingstiden i domstolene. Derimot er det totale innsparingspotensialet betydelig lavere ettersom det vil være kostbart å opprettholde, vedlikeholde og digitalisere alle dagens rettssteder.

5. HØRINGEN

Departementet ber om høringsinstansenes syn på forslagene. Frist for å sende inn høringssvar er 2. mai 2020. Les og svar på høringen her:

www.regjeringen.no/id2684591

Høringer er åpne, og alle kan sende innspill til oss. Vi ber om at høringssvar og det vedlagte skjemaet i utfylt stand sendes inn digitalt ved å bruke skjemaet for høringssvar på regjeringen.no. Departementet ber høringsinstansene vurdere om det er behov for å forelegge høringsbrevet for eventuelle underliggende instanser.

Med hilsen

Fredrik Bøckman Finstad
ekspedisjonssjef

Jostein H. Solberg
avdelingsdirektør

Dokumentet er godkjent og sendes uten signatur

Ifølge liste

Deres ref

Vår ref

Dato

19/6253-1

27. januar 2020

ROBEK – Nye regler om statlig kontroll med kommuner med økonomisk ubalanse

1. Innledning

Kommuneloven av 2018 trådte i kraft 1.1.2020. Lovens kapittel 28 om statlig kontroll med kommuner med økonomisk ubalanse innebærer flere endringer i ROBEK-reglene.

Det er blant annet gjort enkelte endringer i reglene for inn- og utmelding i ROBEK og reglene for lånegodkjenning. Departementet har dessuten fått hjemmel til å unnlate innmelding i ROBEK selv om ett eller flere av kriteriene for innmelding er oppfylt. Denne myndigheten er ikke delegert til fylkesmannen. For kommuner i ROBEK stilles det nå også et rettslig krav om å utarbeide en tiltaksplan.

I tillegg er det innført en plikt til å gjennomføre lovlighetskontroll av årsregnskapet til en kommune hvis det er avgitt en negativ revisjonsberetning. Denneplikten skal fylkesmannen håndheve overfor alle kommuner, og ikke bare kommunene som er registrert i ROBEK.

Formålet med dette brevet er å gi fylkesmannen informasjon om endringene og hvordan reglene skal praktiseres. Dette brevet erstatter departementets brev av 5.2.2013 (13/441-1). Vi viser for øvrig til forskrift 30.8.2019 nr. 1096 hvor departementets myndighet etter loven er delegert til fylkesmannen.

2. Ikrafttredelse

Når bestemmelsene i kapittel 28 nå har trådt i kraft 1.1.2020, skal disse tas i bruk fra dette tidspunktet.

Dette innebærer blant annet at når fylkesmannen går gjennom kommunenes årsbudsjetter for 2020 og økonomiplaner for 2020-2023, skal disse vurderes opp mot kriteriene for innmelding i ROBEK i ny lov § 28-1.

Hvis for eksempel økonomiplanen eller årsbudsjettet for 2020 ikke er fastsatt innen 31.12.2019, oppfyller kommunen kriteriet for innmelding i ROBEK etter § 28-1 første ledd bokstav e. Hvis for eksempel driftsbudsjettet for 2020 eller driftsdelen i økonomiplanen for 2020-2023 viser at et merforbruk skal dekkes inn over mer enn to år, oppfyller kommunen kriteriet for innmelding i ROBEK etter § 28-1 første ledd bokstav c.

Når fylkesmannen går gjennom kommunenes årsregnskap for 2019, skal også disse vurderes etter reglene i § 28-1.

3. Om ROBEK-registrering – § 28-1 første ledd

Kontroll og melding om registrering i ROBEK

En kommune skal registreres i ROBEK når det følger av § 28-1 første ledd. Registrering gjøres på grunnlag av kommunens økonomiplan og årsbudsjett, og kommunekassens årsregnskap.

Fylkesmannen skal kontrollere om en kommune skal registreres i ROBEK, og dersom så er tilfelle, skal fylkesmannen gi departementet melding om innmelding av kommunen i ROBEK. Departementet fører selv kommunene inn i ROBEK-registeret. Melding om innmelding i ROBEK gis som tidligere til departementet i form av brev og eget registreringsskjema. Registreringsskjemaet er tilgjengelig på departementets nettsider om ROBEK.

Det samme gjelder for utmelding når det følger av § 28-5. Fylkesmannen kontrollerer om en kommune skal meldes ut, og gir departementet melding om dette i brev og registreringsskjema før departementet selv fører kommunen ut av registeret.

Registrering etter flere kriterier

Kommuner som allerede er registrert i ROBEK på grunnlag av én eller flere bokstaver i § 28-1 første ledd, skal i tillegg registreres inn på nye bokstaver hvis nye kriterier i § 28-1 blir oppfylt.

Hvis ett kriterium i § 28-1 ikke lenger er oppfylt, skal kommunen ikke være registrert i ROBEK på den aktuelle bokstaven selv om kommunen fortsatt skal være registrert i ROBEK på annet

grunnlag. Fylkesmannen skal også gi departementet melding om slike endringer på registreringsskjema.

Objektive vilkår for registrering

Kontrollen av om en kommune skal meldes inn eller ut av ROBEK skal som tidligere skje på objektivt grunnlag. Dette betyr blant annet at kontrollen skal baseres på om årsbudsjettet eller økonomiplanen er satt opp med merforbruk ("bunnlinjekontroll") eller om inndekningen av merforbruk kvalifiserer for registrering.

Fylkesmannen skal kun vurdere om kommunestyrets vedtak formelt sett medfører at de objektive kriteriene for registrering i ROBEK er oppfylt. Vurderingen av om vilkårene er oppfylt skal ikke bygge på skjønnsmessige vurderinger av kommunens økonomiske situasjon. En kommune skal derfor, selv om kommunen anses å ha en god økonomi, meldes inn i ROBEK dersom kommunestyrets vedtak om årsbudsjett, økonomiplan, underskuddsinndekning eller årsregnskap oppfyller kriteriene for registrering i ROBEK. Se likevel punkt 6 om § 28-1 andre ledd.

Fylkesmannens kontroll av om en kommune skal registreres i ROBEK skal heller ikke bygge på en vurdering av realismen i inntekter og utgifter i årsbudsjettet eller økonomiplanen eller realismen i en inndekningsplan. Dette følger av at ROBEK-ordningen ikke er en ordning der fylkesmannen skal foreta "automatisk" lovlighetskontroll av alle kommunenes årsbudsjett eller økonomiplan.

Dersom kommunestyrets vedtak om økonomiplan eller årsbudsjett stilles opp på en måte som ikke tilfredstiller kravene i kommuneloven kapittel 14 eller forskrift 7.6.2019 nr. 714 om økonomiplan, årsbudsjett, årsregnskap og årsberetning for kommuner og fylkeskommuner mv. (budsjett- og regnskapsforskriften), vil det kunne være nødvendig at fylkesmannen gjør en nærmere vurdering av innholdet i vedtaket for å kunne kontrollere om økonomiplanen eller årsbudsjettet er fastsatt med merforbruk. Også i slike tilfeller skal fylkesmannens vurdering innrettes med sikte på å avklare om vedtaket innebærer ubalanse på bunnlinjen, uten at det går nærmere inn på realismen i inntekter og utgifter.

Ordinære vedtak og budsjettrevisjoner

Departementet legger fortsatt til grunn at fylkesmannens kontroll av om vilkårene for registrering er oppfylt, skal baseres på kommunens opprinnelige vedtak om henholdsvis årsbudsjett, økonomiplan, årsregnskap og inndekning av merforbruk, og ikke på vedtak om justeringer eller endringer som foretas i etterkant. Dette bygger som tidligere på at kommunenes plikt etter § 14-3 femte ledd til å sende økonomiplan, årsbudsjett og årsregnskap til fylkesmannen, ikke omfatter en plikt til å sende vedtak om endringer i økonomiplanen og årsbudsjettet som foretas i forbindelse med budsjettrevisjoner o.l.

Vi gjør imidlertid oppmerksom på at bestemmelsene i § 28-1 første ledd, slik de er formulert og ut fra de bakenforliggende hensyn, ikke utelukker at det kan være grunnlag for registrere en kommune i ROBEK for eksempel ut fra et vedtak om endring i årsbudsjettet. Dette innebærer likevel ikke at fylkesmannen skal etablere en fast ordning for oppfølging og kontroll av slike endringsvedtak med tanke på å avklare om det kan være grunnlag for registrering i ROBEK. Dersom fylkesmannen unntaksvis blir kjent med at det er grunnlag for registrere en kommune i ROBEK for eksempel ut fra et vedtak om endring i årsbudsjettet, skal fylkesmannen på vanlig måte gi departementet melding om innmelding av kommunen i ROBEK på registreringsskjema.

Lovlighetskontroll etter § 27-1 første eller andre ledd

Dersom fylkesmannen med hjemmel i § 27-1 første eller andre ledd har gjennomført en lovlighetskontroll av økonomiplanen, årsbudsjettet eller årsregnskap til en kommune som ikke er registrert i ROBEK, vil en eventuell opphevelse av vedtaket ikke gi grunnlag for registrering i ROBEK.

Ved opphevelse av vedtak om økonomiplan, årsbudsjett eller årsregnskap plikter kommunen å fatte nytt vedtak. Slike nye vedtak vil etter departementets vurdering regnes som ordinære vedtak som skal kontrolleres mot kriteriene for registrering i ROBEK. Dersom det ikke fattes nytt vedtak innenfor den fristen som fylkesmannen har fastsatt, skal kommunen registreres i ROBEK etter § 28-1 første ledd bokstav e eller f.

4. Om kriteriene for innmelding – § 28-1 første ledd

§ 28-1 første ledd bokstav a og b

§ 28-1 første ledd bokstav a viderefører at en kommune som vedtar et driftsbudsjett med merforbruk, skal meldes inn i ROBEK. Et merforbruk foreligger dersom kommunens bruk av midler ikke har dekning i årets tilgang på midler, jf. § 14-10 første ledd. Det samme videreføres for kommuner som vedtar økonomiplanens driftsdel med merforbruk, jf. § 28-1 første ledd bokstav b.

For økonomiplanen skal hvert enkelt år vedtas i balanse. Dersom ett eller flere av årene i økonomiplanen viser et merforbruk, som er "finansiert" med inndekning i et etterfølgende år, vil dette anses som en økonomiplan i ubalanse og være grunnlag for innmelding etter bokstav b, selv om økonomiplanperioden sett under ett er i balanse.

Dersom kommunen vedtar økonomiplanen forut for behandlingen av årsbudsjettet, for eksempel i juni eller august, og det ellers er klart at første året i økonomiplanen ikke er kommunens årsbudsjett, skal ubalanse i år 1 i økonomiplanen ikke anses som ubalanse i årsbudsjettet, og således ikke gi grunnlag for innmelding etter bokstav a, men innmelding etter bokstav b.

Innmelding etter bokstav a eller b skal altså skje når det foreligger et merforbruk på bunnlinjen. I tillegg skal innmelding også skje dersom budsjettet eller økonomiplanen er saldert med *uspesifisert innsparing*. Krav til innsparinger/utgiftsreduksjoner som kommunestyret vedtar for å kunne oppnå en plan eller et budsjett i balanse, må fordeles på de enkelte tjenesteområdene og trekke ned de ulike bevilgningene etter kommunestyrets prioritering. Ufordelte innsparinger vil teknisk kunne framstilles som en inntekt eller redusert utgift i budsjettet eller økonomiplanen. Slike uspesifiserte innsparinger regnes fortsatt som grunnlag for innmelding etter bokstav a eller b. Uspesifiserte innsparinger anses altså ikke som reduserte utgifter eller økte inntekter ved denne vurderingen.

§ 28-1 første ledd bokstav c

§ 28-1 første ledd bokstav c viderefører at en kommune skal meldes inn i ROBEK hvis det under behandlingen av årsregnskapet vedtas at et merforbruk i kommunekassens driftsregnskap skal dekkes inn over flere enn to år.

I tillegg innebærer § 28-1 første ledd bokstav c at kommunen også skal meldes inn i ROBEK hvis driftsdelen i økonomiplanen eller budsjettet viser at et merforbruk fra et tidligere år, dekkes inn over flere enn to år etter at merforbruket oppstod. Dette er en utvidelse i forhold til regelen i kommuneloven av 1992 § 60 nr.1 bokstav c, som kun innebar at en kommune skal meldes inn hvis kommunestyret under regnskapsbehandlingen vedtok at et merforbruk i årsregnskapet skal dekkes inn over flere enn to år. Bestemmelsen i bokstav c innebærer for eksempel at hvis vedtaket om årsbudsjett for 2020 viser at et merforbruk oppstått i 2018 likevel ikke vil bli dekket inn i 2020 som først vedtatt, skal kommunen registreres i ROBEK.

Bestemmelsen i kommuneloven av 1992 § 60 nr. 1 bokstav d er opphevet. Et brudd på planen for inndekning av merforbruk er dermed ikke lenger et vilkår for å bli registrert i ROBEK. Dersom en kommune bryter inndekningsplanen, skal kommunen kun meldes inn i ROBEK dersom det er annet grunnlag for dette i § 28-1 første ledd.

§ 28-1 første ledd bokstav d

§ 28-1 første ledd bokstav d er ny, og innebærer at en kommune skal meldes inn i ROBEK dersom balanseregnskapet til kommunekassen viser et oppsamlet merforbruk fra driftsregnskapet som er større enn tre prosent av driftsinntektene.

Med driftsinntekter menes brutto driftsinntekter, jf. Prop. 46 L (2017–2018) merknadene s. 416. Departementets vurdering er at dette svarer til den definisjonen av brutto driftsinntekter som ellers er etablert i KOSTRA.

Et oppsamlet merforbruk framgår av balanseregnskapet under egenkapitalens driftsdel, det vil si balansekapittel C romertall II nr. 3, jf. budsjett- og regnskapsforskriften § 5-8.

Etter reglene i budsjett- og regnskapsforskriften § 4-2 andre ledd og § 4-4, som gjelder fra og med regnskapsåret 2020, skal midler på disposisjonsfond som ikke er skjermet, gå med til å dekke et merforbruk. Dersom midler på disposisjonsfond er skjermet etter disse reglene, vil kommunen (fra og med årsregnskapet 2020) både ha skjermete midler på disposisjonsfond og merforbruk i balansen samtidig. I slike tilfeller legger departementet til grunn at begrepet oppsamlet merforbruk skal forstås som merforbruk *uten* at slike disposisjonsfond er trukket fra, nettopp fordi midlene er skjermet på grunn av planlagt brukt til andre formål. Kommuner skal dermed meldes inn i ROBEK etter § 28-1 første ledd bokstav d, hvis oppsamlet merforbruk er større enn 3 prosent, selv om kommunen har skjermete midler på disposisjonsfond.

Årsregnskapet *for 2019* skal derimot avlegges i henhold til reglene i tidligere forskrift 15.12.2000 nr. 1424 om årsregnskap og årsberetning. Balanseregnskapet for 2019 vil dermed kunne vise både et disposisjonsfond, et regnskapsmessig mindreforbruk og et regnskapsmessig merforbruk. Årsregnskapet for 2019 vil ikke inneholde disposisjonsfond som er skjermet med hjemmel i forskriftsreglene. For årsregnskapet 2019 legger derfor departementet til grunn at begrepet oppsamlet merforbruk etter § 28-1 første ledd bokstav d skal forstås som merforbruk *fratrullet både* mindreforbruk og disposisjonsfond (i sin helhet). Kommuner skal altså først meldes inn i ROBEK etter § 28-1 første ledd bokstav d på grunnlag av årsregnskapet for 2019, hvis oppsamlet (netto) merforbruk er større enn 3 prosent etter at mindreforbruk og hele disposisjonsfondet er trukket fra.

§ 28-1 første ledd bokstav e og f

En kommune skal meldes inn i ROBEK hvis økonomiplanen, årsbudsjettet eller årsregnskapet ikke er vedtatt innen gjeldende frister, jf. § 28-1 første ledd bokstav e og f. Dette er nytt.

Bestemmelsen i bokstav e innebærer at en kommune skal meldes inn i ROBEK hvis økonomiplanen eller årsbudsjettet ikke er vedtatt innen årsskiftet, jf. § 14-3 første ledd. Bestemmelsen innebærer også at en kommune skal meldes inn i ROBEK hvis økonomiplanen eller årsbudsjettet har blitt opphevet etter en lovlighetskontroll med grunnlag i § 27-1, og det ikke er vedtatt ny økonomiplan eller årsbudsjettet innenfor den fristen som fylkesmannen har fastsatt. En kommune som allerede er registrert i ROBEK, skal også registreres på bokstav e hvis økonomiplanen eller årsbudsjettet har blitt opphevet etter en lovlighetskontroll med grunnlag i § 28-3, og det ikke er fattet nytt vedtak innenfor fylkesmannens frist.

Bestemmelsen i bokstav f innebærer at en kommune skal meldes inn i ROBEK hvis årsregnskapet ikke er vedtatt innen seks måneder etter regnskapsårets slutt, jf. § 14-3 andre ledd. Bestemmelsen innebærer også at en kommune skal meldes inn i ROBEK hvis årsregnskapet har blitt opphevet etter en lovlighetskontroll med grunnlag i § 27-1, og det ikke er vedtatt nytt årsregnskap innenfor den fristen som fylkesmannen har fastsatt. En kommune som allerede er registrert i ROBEK skal også registreres på bokstav f hvis årsregnskapet har

blitt opphevet etter en lovlighetskontroll med grunnlag i § 28-3 i slike tilfeller, og det ikke er fattet nytt vedtak innenfor fylkesmannens frist.

§ 28-1 første ledd bokstav g og inndelingsloven § 16a

Inndelingsloven § 16 a gir hjemmel for ROBEK-registrering av en ny kommune etter sammenslåing av kommuner. Adgangen gjelder dersom én eller flere av kommunene som skal slå seg sammen, er registrert i ROBEK etter kommuneloven § 28-1 første ledd. Fylkesmannen kan etter en skjønnsmessig vurdering, fram til sammenslåingstidspunktet, bestemme at den nye kommunen skal registreres i ROBEK. Dette gjelder bare hvis en må regne med at den nye kommunen vil overta et så stort merforbruk fra før sammenslåingen at det er behov for å kontrollere den nye kommunens årsbudsjett og låneopptak.

5. Videreføring av registeret fra 31.12.2019 til 1.1.2020

Alle kommunene som per 31.12.2019 var registrert i ROBEK etter kommuneloven av 1992 § 60 nr. 1 er videreført som registrert i ROBEK fra 1.1.2020 fordi vilkårene i kommuneloven av 2018 § 28-1 første ledd regnes som oppfylt.

Kommunene som per 31.12.2019 var registrert i ROBEK etter kommuneloven av 1992 § 60 nr. 1 bokstav d, er fra 1.1.2020 i stedet registrert etter kommuneloven av 2018 § 28-1 første ledd bokstav c. Dette som følge av at dette vilkåret er oppfylt for de aktuelle kommunene.

6. Departementets hjemmel til å unnlate innmelding – § 28-1 andre ledd

Hvis det åpenbart ikke er behov for å kontrollere kommunens årsbudsjett og låneopptak, kan departementet bestemme at kommunen likevel ikke skal føres inn i ROBEK-registeret, jf. § 28-1 andre ledd. Denne myndigheten ligger hos departementet og er ikke delegert til fylkesmannen. Det vil si at det er departementet selv som avgjør om en kommune ikke skal registreres i ROBEK selv om vilkårene for registrering etter § 28-1 første ledd er oppfylt.

Dersom en kommune først er registrert i ROBEK, vil kommunen ikke bli meldt ut av ROBEK før vilkårene i § 28-5 er oppfylt. Bestemmelsen i § 28-1 andre ledd gir ikke departementet hjemmel for å melde en kommune ut av ROBEK på et tidligere tidspunkt enn det som følger av § 28-5.

Prosedyre

Hvis en kommune oppfyller vilkårene for registrering etter § 28-1 første ledd, og fylkesmannen ser at det åpenbart likevel ikke er behov for å kontrollere årsbudsjettet og låneopptak, skal fylkesmannen gi departementet melding om dette samtidig med meldingen om at vilkårene for registrering etter § 28-1 første ledd er oppfylt, jf. punkt 3. Meldingen må i disse tilfellene inneholde fylkesmannens vurdering og begrunnelse for hvorfor det ikke er behov for kontroll med kommunens økonomi, og dermed innmelding i ROBEK, selv om

kommunen oppfyller ett eller flere av kriteriene for innmelding. Departementet tar den endelige avgjørelsen.

Adgangen til å unnlate innmelding etter § 28-1 andre ledd er en unntaksbestemmelse for åpenbare tilfeller. Terskelen for å la være å melde kommuner inn i ROBEK skal ligge høyt. Samtidig skal fylkesmannens kontroll med om en kommune skal meldes inn i ROBEK, som tidligere, være en kontroll begrenset til om de objektive vilkårene for registrering er oppfylt og ikke omfatte subjektive vurderinger av økonomisk balanse og realisme, jf. punkt 3. Dette innebærer at fylkesmannen ikke skal legge opp til en fast prosedyre for å gjøre nærmere vurderinger av om § 28-1 andre ledd muligens kan komme til anvendelse. Fylkesmannen skal normalt kun varsle departementet som nevnt i forrige avsnitt når fylkesmannen ser at det klart kan være grunnlag for å ikke melde kommunen inn i ROBEK.

Departementet registrerer kommuner i ROBEK når departementet mottar melding fra fylkesmannen om at en kommune oppfyller vilkårene for registrering i § 28-1 første ledd. Departementet vil normalt bare vurdere å la være å melde en kommune inn i ROBEK etter § 28-1 andre ledd dersom fylkesmannen har gjort departementet oppmerksom på at det kan være grunnlag for dette.

Vilkåret for å unnlate innmelding

Hjemmelen for å unnlate innmelding etter § 28-1 andre ledd gjelder bare hvis det åpenbart ikke er behov for å kontrollere kommunens eller fylkeskommunens årsbudsjett og låneopptak. Det er opp til departementets frie skjønn å avgjøre om vilkåret for ikke å føre kommunen inn i ROBEK, er oppfylt.

Terskelen for å la være å melde kommuner inn i ROBEK skal ligge høyt. Det følger direkte av ordlyden i § 28-1 andre ledd at det må være *åpenbart* at det ikke foreligger noe kontrollbehov. Det må være klart at det ut fra hensynet til kommunens økonomiske balanse ikke er nødvendig å kontrollere kommunens budsjett og låneopptak. Dersom det er en viss tvil om kontrollbehovet, vil kommunen bli registrert i ROBEK.

Adgangen til å unnlate innmelding vil for eksempel kunne komme til anvendelse i saker hvor økonomiplanen, årsbudsjettet eller årsregnskapet ikke er vedtatt innen tidsfristen, og økonomien ellers er i balanse. Et annet eksempel kan være at kommunen har fastsatt en økonomiplan eller et årsbudsjett hvor det i realiteten er økonomisk balanse, men hvor det foreligger feil eller mangler ved vedtaket av formell eller teknisk art som medfører at et kriterium for registrering i ROBEK er oppfylt. Det må uansett gjøres en vurdering av om det foreligger et kontrollbehov før § 28-1 andre ledd kan tas i bruk.

For kommuner som oppfyller kriteriet for innmelding som følge av et merforbruk, enten ved at det er vedtatt å dekke inn merforbruk over flere enn to år (§ 28-1 første ledd bokstav c) eller hvor merforbruket overstiger tre prosent av driftsinntektene (bokstav d), vil departementet som hovedregel ikke benytte hjemmelen for å unnlate innmelding i ROBEK.

7. Kriterier for utmelding – § 28-5

§ 28-5 gir regler for når en kommune ikke lenger skal være registrert i ROBEK. Reglene er basert på den praksisen som departementet har ført siden ordningen trådte i kraft i 2001.

§ 28-5 første og andre ledd innebærer at en kommune som er registrert i ROBEK på grunn av et årsbudsjett eller en økonomiplan i ubalanse, jf. § 28-1 første ledd bokstav a og b, ikke skal være registrert i ROBEK på disse bokstavene dersom årsbudsjettet eller økonomiplanen for *påfølgende* år er vedtatt i balanse. Kommunen vil da bli meldt ut av ROBEK så fremt kommunen ikke skal være registrert i ROBEK på et annet grunnlag.

En kommune som er registrert i ROBEK på grunn av et merforbruk i regnskapet, jf. § 28-1 første ledd bokstav c og d eller g, skal ikke være registrert i ROBEK på disse bokstavene når det akkumulerte merforbruket er dekket inn *i sin helhet*, jf. § 28-5 tredje ledd. Kommunen meldes altså ut av ROBEK først når merforbruket er dekket inn *i sin helhet*, så fremt kommunen ikke skal være registrert i ROBEK på et annet grunnlag.

Hvis en kommune er registrert i ROBEK som følge av at enten økonomiplan, årsbudsjett eller årsregnskap ikke er vedtatt innen fristen, skal kommunen ikke være registrert i ROBEK på disse bokstavene når økonomiplanen, årsbudsjettet eller årsregnskapet for det *påfølgende* året er vedtatt innen fristen, jf. § 28-5 fjerde ledd. Kommunen meldes da ut av ROBEK, så fremt kommunen ikke skal være registrert i ROBEK på et annet grunnlag.

8. Kontroll med årsbudsjettet og godkjenning av låneopptak – § 28-3

Innholdet i budsjettkontrollen er videreført i ny kommunelov. Sentralt i lovlighetskontrollen av årsbudsjettet etter § 28-3 første ledd, er spørsmålet om årsbudsjettet er realistisk og i balanse, jf. § 14-4 første ledd. Lovlighetskontrollen er imidlertid ikke avgrenset til en kontroll med realisme og balanse, og skal som utgangspunkt være en kontroll av om årsbudsjettet tilfredstiller alle de ulike kravene til årsbudsjettet som følger av kommuneloven av 2018 og tilhørende forskrift 7.6.2019 nr. 214 om økonomiplan, årsbudsjett mv. (budsjett- og regnskapsforskriften). For lovlighetskontrollen av årsbudsjettet etter § 28-3 gjelder for øvrig § 27-3, men ikke § 27-3 andre ledd.

§ 28-3 tredje ledd første punktum stiller nye krav til hvordan godkjenningen av vedtak om lån etter § 28-3 andre ledd skal skje. Når kommunens vedtak om lån er gjenstand for godkjenning, skal fylkesmannens godkjenning skje ved at fylkesmannen setter en *øvre ramme* for nye låneopptak for budsjettåret. Dette innebærer at lånegodkjenningen ikke skal skje i form av godkjenning av hvert enkelt låneopptak. Dersom kommunen i budsjettåret vedtar å øke låneopptaket, skal dette godkjennes gjennom en endring av rammen. Vedtaket om å ta opp lån skal for øvrig framgå av vedtaket om årsbudsjett, jf. § 14-4 andre ledd. Lånegodkjenningen skal som tidligere gjøres under hensyn til kommunens økonomi og bidra til at kommunens økonomiske balanse gjenopprettes.

Fylkesmannen skal vurdere om rammen for årets låneopptak skal reduseres hvis kommunen har ledige ubrukte lånemidler. Det er særlig aktuelt å redusere rammen for låneopptak dersom kommunen har store ubrukte lånemidler som ikke vil bli benyttet som finansiering i budsjettåret, og kommunen ellers har en tilfredsstillende likviditetssituasjon.

Fylkesmannen skal vurdere om det skal fastsettes nærmere vilkår for bruk av lånerammen, jf. § 28-3 tredje ledd andre punktum. Slike vilkår kan være at lånerammen kun benyttes til bestemte formål, eller at lånerammen ikke benyttes til nærmere angitte formål.

Fylkesmannen kan bare fastsette vilkår for bruk av rammen hvis det er nødvendig av hensyn til kommunens økonomi.

9. Plikt til å vedta tiltaksplan – § 28-4 andre til fjerde ledd

Loven stiller nå krav om at alle kommuner som er registrert i ROBEK skal fastsette en tiltaksplan som sikrer at økonomien bringes i balanse, jf. § 28-4 andre ledd. Kravet vil også gjelde for kommuner som var registrert i ROBEK per 31.12.2019.

Tidsfristene for fastsettelse av tiltaksplanen avhenger av grunnlaget for registrering. For kommuner som er innmeldt etter § 28-1 bokstav a, b, e eller g, skal tiltaksplanen fastsettes senest 30. juni, første gang i 2020.

For kommuner som er innmeldt etter bokstav c, d eller f skal tiltaksplanen fastsettes senest 31. desember, første gang i 2020.

Tiltaksplanen skal sendes fylkesmannen til orientering.

Se for øvrig NOU 2016: 4 punkt 19.11.3.4 og Prop. 46 L (2018–2018) punkt 20.9.4 om tiltaksplanen.

10. Lovlighetskontroll av årsregnskap ved negativ revisjonsberetning – § 28-6

§ 28-6 fastsetter en ny plikt til å foreta lovlighetskontroll av vedtak om årsregnskap.

Fylkesmannen skal foreta slik lovlighetskontroll i de tilfellene der det er avgitt en revisjonsberetning med negativ konklusjon om årsregnskapet, og årsregnskapet ikke er endret for å rette opp det som er grunnlaget for denne konklusjonen.

Plikten gjelder overfor alle kommuner, og ikke bare kommunene som er registrert i ROBEK.

Lovlighetskontrollen av årsregnskapet skal knytte seg til om regnskapsreglene i lov og forskrift er fulgt, men avgrense seg til de forholdene som regnskapsrevisor har tatt opp i sin beretning og som er grunnlaget for den negative konklusjonen.

Hvis fylkesmannen mener det foreligger brudd på regnskapsreglene, skal regnskapsvedtaket oppheves. Kommunestyret må da vedta et nytt årsregnskap som

etterlever regnskapsreglene. Dette nye regnskapsvedtaket blir grunnlaget for å vurdere om kommunen oppfyller vilkår for registrering i ROBES, eksempelvis dersom det korrigerte regnskapet viser et akkumulert merforbruk større enn tre prosent av driftsinntektene.

Hvis fylkesmannen mener at det ikke foreligger brudd på regnskapsreglene, vil kommunestyrets vedtak om årsregnskap bli stående som gyldig, selv om revisor har avgitt negativ beretning. Det er da dette regnskapsvedtaket som er grunnlaget for å vurdere om kommunen oppfyller kriterier for registrering i ROBES.

Med hilsen

Thor Bernstrøm (e.f.)
avdelingsdirektør

Bent Devik
utredningsleder

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer

Adresseliste

Fylkesmannen i Agder	Postboks 788 Stoa	4809	ARENDAL
Fylkesmannen i Innlandet	Postboks 987	2604	LILLEHAMMER
Fylkesmannen i Møre og Romsdal	Postboks 2520	6404	MOLDE
Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002	BODØ
Fylkesmannen i Oslo og Viken	Postboks 325	1502	MOSS
Fylkesmannen i Rogaland	Postboks 59	4001	STAVANGER
Fylkesmannen i Troms og Finnmark	Statens hus	9815	VADSØ
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734	STEINKJER
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103	TØNSBERG
Fylkesmannen i Vestland	Statens hus, Njøsavegen 2	6863	LEIKANGER

Fra: Postmottak KMD <postmottak@kmd.dep.no>
Sendt: mandag 27. januar 2020 10:44
Emne: 19/6253-1 ROBEK - Nye regler om statlig kontroll med kommuner med økonomisk ubalanse
Vedlegg: ROBEK-Nye regler om statlig kontroll med kommuner med øko(1135.pdf

Se vedlagte saksdokumenter.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
013/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/692

Delegerte saker

Underliggjande saker:

Saksnummer	Tittel
001/20	Søknad om overføring av serveringsløyve til nytt selskap

«Søknad frå Winwonwon Chomudom, org.nr. 824 347 972, om serveringsløyve for sal av thai-mat frå kjøkkenvogn i Osterøy kommune vert innvilga. Jonny Gravvold, f.21.04.1961, vert godkjend som dagleg leiar i verksemda. Vedtaket vert gjort med heime i Serveringslova § 3 og gjeld frå vedtaksdato.»

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

Saksopplysningar:

Oversyn over saker som er handsama etter delegert mynde.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
014/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/577

Forslag til nye vedtekter for Stiftinga Osterøy museum - til uttale

Vedlegg:

Høyringsuttale - Nye vedtekter Osterøy museum
utkast til nye vedtekter.25.4.19

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Osterøy kommune har ikkje merknader til forslaget til nye vedtekter for Stiftinga Osterøy museum.»

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Styret for stiftinga har utarbeidd forslag til nye vedtekter, sjå vedlegg. Forslaget er i hovudsak ei oppdatering av gjeldande vedtekter i høve til dagens oragnisering av museet. Styret vert redusert frå 5 medlemmer til 4 medlemmer, då representanten frå dei tilsette ved museet går ut. Dette som følgje av at drifts- og personalansvaret vart overført til Stiftinga Museumssenteret i Hordaland.

Styret sine arbeidsoppgåver er ikkje endra i dei nye vedtektene.

Kommunen skal fortsatt ha forslag til vedtektsendring til uttale. Ved oppløysing av stiftinga vil eiga bli overført til Museumssenteret i Hordaland.

Frist for uttale er sett til 27. mars d.å.

Vurdering

Rådmannen har ikkje merknader til endringane i vedtektene. Endringane kjem som følgje av at Museumssenteret i Hordaland har det overordna ansvaret for samlingane og forvaltninga av desse.

Folkehelse – inga endring i høve til dagens situasjon
Miljø - inga endring i høve til dagens situasjon
Økonomi - inga endring i høve til dagens situasjon

Konklusjon

Saka vert lagt fram for formannskapet til handsaming og vedtak.

Fra: Solveig Jordal <Solveig.Jordal@muho.no>
Sendt: torsdag 20. februar 2020 10:23
Til: Post Osterøy
Emne: Høyringsuttale - Nye vedtekter Osterøy museum
Vedlegg: utkast til nye vedtekter.25.4.19.docx

Osterøy kommune er ein av medlemmene i Stiftinga Osterøy museum.
Styret i stiftinga har utarbeidd eit forslag til nye vedtekter og desse vert no (i tråd med gjeldande vedtekter) sendt stiftarane til uttale.
Dei vil verta lagt fram for styret til godkjenning i slutten av april. Vi ber difor om tilbakemelding *innan 27.mars*.

Med helsing
Solveig Jordal
Avdelingsleiar Osterøy museum
www.muho.no

Utkast til nye vedtekter for Stiftinga Osterøy museum

25.4.2019. Solveig Jordal

Svart tekst: gjeldande vedtekter

Raud tekst: Utkast til nye vedtekter

VEDTEKTER FOR STIFTINGA OSTERØY MUSEUM

Osterøy museum "Forntun" Gjerstad. Skipa 18.01.1920 som Gjerstad Fornminnelag. Vedtekter vedteke desember 1922. Endra august 1983, mars 1988, 28. april 2004 og 16. desember 2008..

1 .Stiftinga Osterøy museum med hovudsete på Gjerstad er vedteke oppretta på årsmøtet for Osterøy museum, 21.3.99 og trer i kraft 3.6.99. Grunnkapitalen er kr 1.000.000
"For å sikra museet ei tidsmessig drift, har Osterøy museum overlete drift og personalansvar til Stiftinga Museumssenteret i Hordaland (MiH) frå 01.01.07."

Osterøy museum «Fortun» på Gjerstad vart skipa 18.01.1920 som Gjerstad Fornminnelag.

Stiftinga Osterøy museum vart oppretta 21..3.1999 og tredde i kraft 3.6.1999. Gunnkapitalen er kr 1 000 000.

Frå 1.1.2007 har Stiftinga Osterøy museum overlete drift og personalansvar til Stiftinga Museumssenteret i Hordaland (MuHo).

Føremål

Museet har til føremål å samla inn, dokumentera og ta vare på kulturhistorisk kjeldemateriale frå Osterøy og bygdene kring, eller det området som vert museet sitt arbeidsområde etter nærare avtale med Hordaland fylkeskommune. Museet skal ha ein rimeleg museumsteknisk standard, med katalog og dokumentasjon av samlingane. Museet si eiga skal stillast til disposisjon for gransking og formidling på alle nivå.

Museet skal driva gransking og formidla kunnskapen til ålmenta. Alle skal ha tilgjenge til museet, og opningstider skal kunngjerast. Museet skal arbeida aktivt for å leggja tilhøva tilrette for barn og ungdom.

Museet skal tilby arkivteneste i Midhordaland-regionen. Dette skal gjerast ved og driva aktiv utoverretta informasjon til lag, bedrifter, kommunar og andre som vil nytta tenesta vår.

Museet har til føremål å samla inn, dokumentera og ta vare på kulturhistorisk kjeldemateriale frå Osterøy og bygdene kring, i tråd med fylkeskommunale planar og MuHo sine prioriteringar.

Praksis for fagleg arbeide ved museet skal fylgje dei standardar som ICOM, stat og fylkeskommune krev, og som vert vedtekne for arbeidet i MuHo, innan felte

samlingsforvalting, formidling og forskning. MuHo svarar for dette i forhold til stat, fylkekommune og eigarar.

Styret

"Stiftinga Osterøy museum skal ha eit styre på 5 medlemer med personlege varamedlemer som skal oppnemnast slik:

- Ein representant frå Osterøy kommune
- Ein representant oppnemnt av dei som arbeidar ved Osterøy museum i minst 50% stilling
- Tre representantar valde av årsmøtet i museumslaget.

Kommunal representant sit i fire år og deira funksjonstid følgjer valbolken for kommuneval. Dei andre representantane vert valde for to år om gongen. Etter eitt år går ein av styremedlemene ut ved lutkasting. Styremedlemer kan attveljast tre gonger. "

Styret konstituerar seg sjølv og vel leiar og nestleiar for eitt år om gongen.

Fylkeskonservator og ein representant for Arna sogelag har møte- og talerett på styremøta.

Stiftinga Osterøy museum skal ha eit styre på 4 medlemer med personlege varamedlemer, som skal oppnemnast slik:

- 1 representant frå Osterøy kommune
- 3 representantar frå Osterøy museumslag

Kommunal representant fylgjer valbolken for kommuneval (4 år).

Styret konstituerer seg sjølv og vel leiar og nestleiar for 1 år om gongen.

Styret sine arbeidsoppgåver. (vert ståande uendra)

Styret er stiftinga Osterøy museet sitt høgste organ. Styret skal sjå til at stiftinga si verksemd er i samsvar med føremål og vedtekter, og at vedtak i styret vert iverksett. Styret skal sjå til at museet sin grunneiga vert forvalta slik at ho ikkje vert forringa.

Saman med direktør for Museumssenteret i Hordaland skal styret gå gjennom årsmeldingar, budsjett og rekneskap og gje uttale. På dette møtet skal arbeidsplanar og vedlikehald drøftast.

Møtet skal haldast innan 1.5. kvart år.

4. Administrasjon (dette punktet går ut)

Stiftinga Vestlandsmuseet har det overordna ansvaret for drifta av museet.

Museumsstyrar er dagleg leiar av museet i samsvar med instruks og praksis. Ho/han er ansvarleg andsynes Vestlandsmuseet, men skal av eige skjønn arbeida i samsvar med museet sine fastsette føremål og økonomiske rammer.

Styreleiar kallar inn til styremøte. Eit vanleg fleirtal av styremedlemer kan krevja innkalla styremøte. Varamedlemer kan innkallast, men har røysterett berre når vedkomande faste representant ikkje møter. Det skal førast møtebok for dei sakene styret handsamar. Vedtak vert fatta med simpelt fleirtal. Ved røysteliskap er leiaren si røyst avgjerande. Styret er

vedtaksført når minst tre med røysterett er til stades. Styreleiar og nestleiar si underskrift er bindande for stiftinga.

Samlingane

Museet si eiga kan ikkje avhendast. Deponering (langtidslån) av gjenstandar som fører til store drifts- eller økonomiske endringar, kan ikkje gjerast utan samrøystes vedtak i styret. Deponering og utlån av gjenstandar i kurante saker og for ei avgrensa tid, kan avgjerast av dagleg leiar ved Vestlandsmuseet, som kan delegera det til avdelingsleiar ved Osterøy museum.

Avgjerder som omfattar forvalting og utvikling av samlingane ved Osterøy museum vert tekne av dei ansvarlege i MuHo og skal fylgja ICOM sine retningslinjer og nasjonal museumpraksis og standard.

Vedtektsendringar

Eventuelle endringar av vedtektene kan vedtakast av 3/4 av styremedlemmene etter først å ha vore til uttale hjå dei som oppnemner representantar til styret. Vedtektsendringar kan ikkje tre i kraft før dei er godkjende av Hordaland fylkeskommune.

Eventuelle endringar i vedtektene kan vedtakast av $\frac{3}{4}$ av styremedlemmane etter først å ha vore til uttale hjå dei som oppnemner representantar til styret og styret i MuHo.

Opplysing

Ei eventuell oppløysing vert handsame på same måte som vedtektsendring. Osterøy kommune og Hordaland fylkeskommune avgjer då kva som skjer med eiga.

Ei eventuell oppløysing vert handsama på same måte som vedtektsendring. Ved ei oppløysing av stiftinga vil eiga verta overført Museumssenteret i Hordaland.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
015/20	Formannskapet	PS	18.03.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Linda Svidal Nordås	19/2864

Kulturprisen 2019

Vedlegg:

Framlegg til kandidat til kulturprisen
Framlegg til kandidat til kulturprisen
Framlegg til kandidat til kulturprisen
Framlegg til kandidat til kulturprisen
OSTERØY KOMMUNE - INNSTILLING KULTURPRIS 2020
200108 - Instilling Kulturpris 2020 [REDACTED]
Nominasjon til Kulturprisen
kultur
Nominasjon kulturpris
RETNINGSLINER FOR TILDELING AV KULTURPRISEN
Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen gjer ikkje framlegg.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Saksopplysningar:

Det er kome inn følgjande nominasjonar:

- [REDACTED]
 - Aktivt frivillig kulturarbeid i lengre tid Ja
 - Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet Ja
 - Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar Ja
 - Frivillig kulturarbeid for barn og unge Ja
- [REDACTED]
 - Aktivt frivillig kulturarbeid i lengre tid Ja
 - Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet Ja
 - Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar Ja
 - Frivillig kulturarbeid for barn og unge Ja

- | | | | | |
|---|------------|--|----------|-----|
| · | ██████████ | | | |
| · | | Aktivt frivillig kulturarbeid i lengre tid | Nei | |
| · | | Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet | | Ja |
| · | | Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar | Uavklart | |
| · | | Frivillig kulturarbeid for barn og unge | | Ja |
| · | ██████████ | | | |
| · | | Aktivt frivillig kulturarbeid i lengre tid | Ja | |
| · | | Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet | | Ja |
| · | | Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar | Ja | |
| · | | Frivillig kulturarbeid for barn og unge | | Nei |
| · | ██████████ | | | |
| · | ██████████ | frivillig kulturarbeid i lengre tid | | Ja |
| · | | Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet | | Ja |
| · | | Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar | Ja | |
| · | | Frivillig kulturarbeid for barn og unge | | Ja |
| · | ██████████ | | | |
| · | | Aktivt frivillig kulturarbeid i lengre tid | Ja | |
| · | | Fortenestefulle einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet | | Ja |
| · | | Ved lagsarbeid, samlande aktivitetar | Ja | |
| · | | Frivillig kulturarbeid for barn og unge | | Ja |

Dei nominerte er vurderte i høve til kriteria i retningslinene for kulturprisen, sjå vedlegg.

Tidlegare prisvinnarar:

2018 – Linda Skjerping

2017 – Osterøytrimmen/Jorunn S. Holsen og Kjellaug Hartveit

2013 – Rolf Kalland

2012 – Mjeldalen ungdomslag v/Jostein Mjelde

For åra 2014 – 2016 vart det ikkje delt ut pris.

Vurdering

Folkehelse

Miljø

Økonomi – prisgåva er på kr 10000 samt diplom.

Konklusjon

Saka vert lagt fram for formannskapet til handsaming og avgjerd.

OSTERØY KOMMUNE

RETNINGSLINER FOR TILDELING AV KULTURPRISEN

(vedtekne i KOIK 30.01.2013, sak 12/1918 og etter endring vedteke i formannskapet, 08.11.2017, F-sak 082/17)

1. Formannskapet kan kvart år dela ut ein kulturpris til einskildpersonar, grupper eller lag i/med tilknytning til Osterøy kommune.
2. Kulturprisen vert gjeven for aktivt frivillig kulturarbeid over lengre tid, eller for særleg fortjenestefullt einskildtiltak innafor det utvida kulturomgrepet.
 - Einskildpersonsom har gjort frivillig kulturarbeid utan tilknytning til eit lag/ein organisasjon, får prisen med pengesummen personleg.
 - Når einskildperson tilknytt eit lag får prisen, går prisen til laget.
 - Når prisen vert gjeven til lags-/organisasjonsarbeid, skal den gå til arbeid som verkar samlande for mange av innbyggerane i osterøy.
 - I vurderinga av aktuelle kandidatar skal frivillig kulturarbeid retta mot barn og unge vektleggjast.
 - Dugnad er tilrettelegging for kultur – eller idrettsaktivitetar. Prisen kan likevel gjevast til dugnad dersom det som resultat av dugnaden vert samlande aktivitetar for mange av innbyggerane i Osterøy.
 - Humanitært arbeid er uaktuelt for kulturprisen.
3. Formannskapet tek avgjerd om prisen skal delast ut kvart år og kven som skal få prisen. Dersom formannskapet finn at fleire kandidatar bør få prisen same år , kan prisen delast.
4. Kulturprisen skal vere ei prisgåve på 10.000 samt diplom.
5. Utdelinga skjer i samband med eit høveleg arrangement eller i samband med eit møte i heradstyret.
6. Utlysing med frist for forslag på kandidatar skal kunngjerast i hausthalvåret med utdeling innan 1. halvår året etter.