



Møteprotokoll for Plan- og kommunalteknisk utval

Møtedato: 13.05.2020
Møtestad: Osterøy rådhus - heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13:00 – kl. 16:45

Frammøtte medlemmer	Parti	Rolle
Aksel Mjøs	H	Utvallsleiar
Øyvind Litland	AP	Nestleiar
Kjellaug Hartveit	SP	Medlem
Alf Terje Mortensen	FRP	Medlem

Forfall meldt frå medlem	Parti	Rolle
Marit Adelsten Jensen	MDG	Medlem

Frammøtte varamedlemmer	Parti	Erstatter medlem
Kari Laurhammer Mjøs	KRF	Marit Adelsten Jensen

Følgjande frå administrasjonen møtte: Leiar tekn. Forvaltning og utvalssekretæren. Plansjef Pelle Engesæter møtte i sak 038/20

Sakliste

Saknr	Tittel
034/20	Godkjenning av innkalling og sakliste
035/20	Godkjenning av møtebok
036/20	Referatsaker og meldingar
037/20	Delegerte saker
038/20	Første gongs handsaming - Plansak 46302015001 - Områderegulering Lonevåg - Lonevåg - Hatland
039/20	31/6 og 31/37 Solbjørg Nordre - Søknad om dispensasjon for grensejustering
040/20	78/7, 78/17 og 78/21 - Geitheim - Søknad om dispensasjon for bygging av veg og kai
041/20	145/7 - Reigstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - handsaming av klage

- 042/20 154/1 - Olsnes - Klage på vedtak etter jordlova § 9
- 043/20 gbnr 154/1 - klage på vedtak - PT sak
- 044/20 Byggesak GBNR 54/13 Nedre Mjelde - Søknad om dispensasjon oppføring av fritidsbustad etter brann
- 045/20 Byggesak GBNR 96/17 - Fotland - Søknad om dispensasjon for mellombels oppføring av plasthall til lagerbygning
- 046/20 DS 148/20 - ny handsaming - Solbjørg Nordre, gnr. 31/bnr. 6 søknad om omdisponering av jordbruksareal – teke opp i møtet

Før møtet vart det halde synfaring for utvalet for sak 039/20

034/20: Godkjenning av innkalling og sakliste

Rådmannen sitt framlegg:

Innkalling og sakliste vert godkjent.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Spørsmål til slutten av møtet:

Øyvind Litland, AP, Kjellaug Hartveit, SP og Alf T.Mortensen, FRP.

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg om endra saksrekkjefølgje: "Sak 038/20 vert handsama først i møtet."

Utvalet slutta seg samrøystes til framlegget.

Innkalling og sakliste vart godkjend med slik endring som foreslått av utvalsleiar.

PL - 034/20 VEDTAK:

Innkalling og sakliste vert godkjent med slik endring i saksrekkjefølgja som foreslått av utvalsleiar.

035/20: Godkjenning av møtebok

Rådmannen sitt framlegg:

Møteprotokoll frå 2020 vert godkjend.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det var ikkje merknader til utsend protokoll frå møtet 22.04. 2020

PL - 035/20 VEDTAK:

Møteprotokoll frå 22.04.2020 vert godkjend.

036/20: Referatsaker og meldingar

Rådmannen sitt framlegg:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 036/20 VEDTAK:

"Referatsakene vert tekne til vitande."

037/20: Delegerte saker

Rådmannen sitt framlegg:

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

DS-sak 148/20

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg: "Utvalet tok delegerte saker til vitande, med unntak av DS 148/20 Solbjørg Nordre – Omdisponering av jordbruksareal til næringsareal, der utvalet ynskjer å særskilt handsama denne under eventuelt i dette møtet."

AVRØYSTING

Utvalsleiar sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - 037/20 VEDTAK:

"Utvalet tok delegerte saker til vitande, med unntak av DS 148/20 Solbjørg Nordre – Omdisponering av jordbruksareal til næringsareal der utvalet ynskjer å særskilt handsama denne under eventuelt i dette møtet."

038/20: Første gongs handsaming - Plansak 46302015001 - Områderegulering Lonevåg - Hatland

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Framlegg til regulering av områderegulering Lonevåg- Hatland planID 46302015001 med føresegner dagsett 29.04.20, plankart dagsett 29.04.20 og planskildring dagsett 29.04.20 vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i medhald av plan-og bygningslova § 10-12.
2. Osterøy kommune vedtek oppstart av prosess for oppheving av fylgjande reguleringsplanar, jf. plan- og bygningslova (PBL) § 12-14. Desse skal i si heilheit opphevast og erstattast av områdeplan Lonevåg når denne vert vedteken:

1253 2011 005	Mindre reguleringsendring FV 567 Kryss til Kårvika – Lonevåg
1253 2009 002	Mindre reguleringsendring – Fugledalen – Fotballbane – Lonevåg
1253 2008 1300	Reguleringsendring Lonevåg sentrum, Gnr. 13, Bnr. 86 og 25 mfl.
1253 2008 500	Reguleringsendring, Neset gnr. 13 bnr. 223, 170, 171 – Lonevåg
1253 2008 400	Reguleringsplan Osterøy VGS - Hatland
1253 2006 0800	Reguleringsplan Fotballbane Fugledalen – Lonevåg
12.10.05	Dalabakken, Lonevåg – bustad
26.10.05	Utbyggingsplan for Solplassen- Lonevåg Gbnr 14
	bnr 69,76,134,220 og 234
1253 504_70	Reguleringsplan FV Hauge- Lonevåg
1253 504_69	Hoggje bustadfelt, Hatland
1253 504_67	Rv 566 Hp.64 Rolland –Hauge- Hannisdalen
	bussløyfe i arm til Lonevåg
1253 504_61	Rymledalen tomtefelt (Rymleheia), Hatland
1253 504_54b	K. Lerøy Metallindustri A/S – Lonevåg sentrum
1253 504_54a	Lonevåg sentrum
1253 504_51_1	Lonevåg – Hatland endring
1253 504_51	Lonevåg – Hatland
1253 504_43	Ramberget, Lonevåg
1253 504_29	Reg. endr. Sjukeheimstomta – Hatland
1253 504_7	Fossen, Lonevåg med endringar gjort i Heradsstyret
	14.10.98, 25.10.06 og endring i Natur 20.06.01.
01.06.66	Lonevåg (restareal Kårvika)
06.03.56	Reguleringsplan for Lonevåg

3. Reguleringsplan Fugledalen bustad planID 12532012001 og mindre reguleringsendring FV 567 Hauge- Lonevåg vert delvis erstatta og oppheva ved vedtak av områdeplan Lonevåg med heimel i plan- og bygningslova (PBL) § 12-14.

06.05.2020 FORMANNSKAPET

Henrik Øksnes, FRP, hadde ein merknad til saka om at dei meiner at rekkjefølgjekrava i planen ikkje må vere så omfattande at dei hemmer utvikling. Fryktar at Lonevåg ikkje blir vidareutvikla.

Avrøysting:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak vert samrøystes vedteke

FS - 031/20 VEDTAK:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

1. Framlegg til regulering av områderegulering Lonevåg- Hatland planID 46302015001 med føresegner dagsett 29.04.20, plankart dagsett 29.04.20 og planskildring dagsett 29.04.20 vert lagt ut til høyring og offentleg ettersyn i medhald av plan-og bygningslova § 10-12.
2. Osterøy kommune vedtek oppstart av prosess for oppheving av fylgjande reguleringsplanar, jf. plan- og bygningslova (PBL) § 12-14. Desse skal i si heilheit opphevast og erstattast av områdeplan Lonevåg når denne vert vedteken:

1253 2011 005	Mindre reguleringsendring FV 567 Kryss til Kårvika – Lonevåg
1253 2009 002	Mindre reguleringsendring – Fugledalen – Fotballbane – Lonevåg
1253 2008 1300	Reguleringsendring Lonevåg sentrum, Gnr. 13, Bnr. 86 og 25 mfl.
1253 2008 500	Reguleringsendring, Neset gnr. 13 bnr. 223, 170, 171 – Lonevåg
1253 2008 400	Reguleringsplan Osterøy VGS - Hatland
1253 2006 0800	Reguleringsplan Fotballbane Fugledalen – Lonevåg
12.10.05	Dalabakken, Lonevåg – bustad
	26.10.05 Utbyggingsplan for Solplassen- Lonevåg Gbnr 14 bnr 69,76,134,220 og 234
1253 504_70	Reguleringsplan FV Hauge- Lonevåg
1253 504_69	Hoggje bustadfelt, Hatland
	1253 504_67 Rv 566 Hp.64 Rolland –Hauge- Hannisdalen bussløyfe i arm til Lonevåg
1253 504_61	Rymledalen tomtfelt (Rymleheia), Hatland
1253 504_54b	K. Lerøy Metallindustri A/S – Lonevåg sentrum
1253 504_54a	Lonevåg sentrum
1253 504_51_1	Lonevåg – Hatland endring
1253 504_51	Lonevåg – Hatland
1253 504_43	Ramberget, Lonevåg
1253 504_29	Reg. endr. Sjukeheimstomta – Hatland
	1253 504_7 Fossen, Lonevåg med endringar gjort i Heradsstyret 14.10.98, 25.10.06 og endring i Natur 20.06.01.
01.06.66	Lonevåg (restareal Kårvika)
06.03.56	Reguleringsplan for Lonevåg

3. Reguleringsplan Fugledalen bustad planID 12532012001 og mindre reguleringsendring FV 567 Hauge- Lonevåg vert delvis erstatta og oppheva ved vedtak av områdeplan Lonevåg med heimel i plan- og bygningslova (PBL) § 12-14.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Plansjef Pelle Engesæter møtte og gav ein kort presentasjon av planframlegget. Rådgjever plan, Anders Gulowsen, var også til stades.

Aksel Mjøs, H, gjorde slikt framlegg til vedtak: "Utvalet noterer seg at ein ikkje har fått planen til handsaming før den vart lagt ut på høyring og vurderer dette som uheldig. Utvalet er særleg uroleg for korleis rekkjefølgjekrav kan hemma god utbygging. Ein vil oppfordra til at ein både revurderar rekkjefølgjekrava, men og om det er råd å få til ein utjamnande fondsmodell, utbyggingsavtalar, eller andre tenlege løysingar."

AVRØYSTING

Aksel Mjøs sitt framlegg - samrøystes vedteke

PL - 038/20 VEDTAK:

"Utvalet noterer seg at ein ikkje har fått planen til handsaming før den vart lagt ut på høyring og vurderer dette som uheldig. Utvalet er særleg uroleg for korleis rekkjefølgjekrav kan hemma god utbygging. Ein vil oppfordra til at ein både revurderar rekkjefølgjekrava, men og om det er råd å få til ein utjamnande fondsmodell, utbyggingsavtalar, eller andre tenlege løysingar."

039/20: 31/6 og 31/37 Solbjørg Nordre - Søknad om dispensasjon for grensejustering

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til grensejustering av om lag 180 m² frå gnr. 31 bnr. 6 til gnr. 31 bnr. 37, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Plasseringa av ny eigedomsgrense skal skje i dialog med kommunal landbruksstyresmakt.
- Eventuell terrengjustering skal avtrappast på ein slik måte at maksimum høgd på kvar del av skjeringa er 5,0 meter."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelten med å gje dispensasjon til eit mindre areal større enn ulempa.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

22.04.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf T. Mortensen, FRP, bad om vurdering av sin gildskap i saka som tilsett i Solberg Mek. Verksted AS som leiger lokale hos tiltakshavar - han tok ikkje del i møtet ved vurderinga av gildskapsspørsmålet. Ellinor Birkeland, FRP, møtte som vara - 5 medlemmer/varamedlemmer til stades.

Utvalsleiar gjorde framlegg om å kjenna han gild, då tilsetjingsforhold i seg sjølv ikkje medfører ugildskap.

Leiar teknisk forvaltning, viste til at han har bede om rettleiing frå kommunen på vegner av søkjar, og det må vurderast om dette kan reknast som "særegne forhold" etter forvaltningslova § 6, 2. ledd.

AVRØYSTING - gildskap

Alf T. Mortensen vart kjend gild med 4 røyster (1H,1AP,1SP,1FRP) mot 1 røyst (1MDG)

Grunngjeving:

Utvalet fann at det ikkje låg føre forhold som medfører direkte ugildskap etter forvaltningslova § 6, 1. ledd, og at det heller ikkje har kome fram opplysningar som tilseier at det ligg føre forhold som medfører ugildskap etter same lov 2. ledd, ... *Likeså er han ugild når andre særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særleg fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personleg tilknytning til.*

Alf Terje Mortensen, FRP kom tilbake til møtet no og Ellinor Birkeland forlet møtet - 5 medlemmer til stades.

Aksel Mjøs, H, tok opp spørsmål om behov for synfaring i saka, særleg for å vurdere skjæringa. Foreslo å ha ei kort drøfting før avgjerd om synfaring.

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - utsetjing

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke

PL - 033/20 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring."

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Det vart halde synfaring for utvalet før møtet.

Aksel Mjøs, H, gjorde slikt framlegg til vedtak: "Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til grensejustering som omsøkt frå gnr. 31 bnr. 6 til gnr. 31 bnr. 37, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon til større enn ulempa. Etter synfaring er utvalet si vurdering at skjeringa som ligg bak eit verkstadbygg ikkje vert skjemmande, og uansett kun ca. 1,5 meter høgare enn i dag, og difor akseptabel. Vidare forutset utvalet at skjeringa vert sikra på forsvarleg vis. Dessutan bidreg dette til utviklinga av ei viktig verksemd på Osterøy."

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Rådmannen sitt framlegg	-	0 røyster
Aksel Mjøs sitt framlegg	-	samrøystes (1H,1AP,1SP1FRP,1KRF)

PL - 039/20 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til grensejustering som omsøkt frå gnr. 31 bnr. 6 til gnr. 31 bnr. 37, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon til større enn ulempa. Etter synfaring er utvalet si vurdering at skjeringa som ligg bak eit verkstadbygg ikkje vert skjemmande, og uansett kun ca. 1,5 meter høgare enn i dag, og difor akseptabel. Vidare forutset utvalet at skjeringa vert sikra på forsvarleg vis. Dessutan bidreg dette til utviklinga av ei viktig verksemd på Osterøy."

040/20: 78/7, 78/17 og 78/21 - Geitheim - Søknad om dispensasjon for bygging av veg og kai

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak – Veg og parkering:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5, bokstav a til bygging av veg med parkering på gnr. 78, bnr. 7 som tilkomstveg til gnr. 78, bnr. 17 Geitheim, jf.

plan- og bygningslova § 19-2."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak – Kai og utlegging av flytebrygge:

"Kommunen gjev ikkje dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a jf. §§ 11-7 nr. 6 og 11-9 nr. 5 til oppføring av kai og utlegging av flytebrygge på gnr. 78, bnr. 17 og 21, jf. plan- og bygningslova § 19-2."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er ulempene med å gje dispensasjon klårt større enn fordelene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Øyvind Litland, AP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - utsetjing

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke

Leiar teknisk forvaltning gjorde merksam på sakshandsamingsfristen.

Utvalsleiar gjorde framlegg om nødvendig forlenging av sakshandsamingsfristen for gjennomføring av synfaring: "Av omsyn til gjennomføring av synfaringa vert sakshandsamingsfristen forlenga til 12.06.2020. Vedtaket vert gjort i medhald av byggesaksforskrifta § 7-4, bokstav a."

AVRØYSTING

Framlegget vart samrøystes vedteke.

PL - 040/20 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring."

Av omsyn til gjennomføring av synfaringa vert sakshandsamingsfristen forlenga til 12.06.2020. Vedtaket vert gjort i medhald av byggesaksforskrifta § 7-4, bokstav a."

041/20: 145/7 - Reigstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - handsaming av klage

Rådmannen sitt framlegg:

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Administrativt vedtak av 07.02.2020 saknr. 048/20 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send Fylkesmannen i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Alf T. Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg: "Saka vert utsett for synfaring."

AVRØYSTING - synfaring

Utsetjingsframlegget vart samrøystes vedteke.

PL - 041/20 VEDTAK:

"Saka vert utsett for synfaring."

042/20: 154/1 - Olsnes - Klage på vedtak etter jordlova § 9

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Klage motteke 17.4.2020 vert ikkje teke til fylgje, vedtak i saknr. 133/20 vert oppretthalde og saka vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving

Kommunen har ikkje motteke nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og vedtak bør endrast. Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 042/20 VEDTAK:

"Klage motteke 17.4.2020 vert ikkje teke til fylgje, vedtak i saknr. 133/20 vert oppretthalde og saka vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving

Kommunen har ikkje motteke nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og vedtak bør endrast. Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

043/20: gbnr 154/1 - klage på vedtak - PT sak

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Det vert ikkje gjeve medhald i klage å vedtak den 22/01/2020 i sak 005/20 om dispensasjon for ombygging av uthus, karpe-dam, vikinghus samt portal på privat veg. Vedtak i sak 005/20 i plan og kommunalteknisk vert oppretthalde, og saka vert send fylkesmannen i Vestland for avgjerd.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 043/20 VEDTAK:

"Det vert ikkje gjeve medhald i klage å vedtak den 22/01/2020 i sak 005/20 om dispensasjon for ombygging av uthus, karpe-dam, vikinghus samt portal på privat veg. Vedtak i sak 005/20 i plan og kommunalteknisk vert oppretthalde, og saka vert send fylkesmannen i Vestland for avgjerd."

044/20: Byggesak GBNR 54/13 Nedre Mjelde - Søknad om dispensasjon oppføring av fritidsbustad etter brann

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til oppføring av ny fritidsbustad på gnr. 54 bnr. 13 Nedre Mjelde, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal oppførast i samsvar med situasjonsplan og teikningar motteke 22.04.2020.

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til mellombels anleggsveg over gnr. 54 bnr. 1 Nedre Mjelde, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Dispensasjonen er mellombels og gjeld for inntil 1 år frå vedtaksdato, jf. plan- og bygningslova § 19-3.
- Ved søknad om ferdigattest for ny fritidsbustad skal anleggsvegen vere dokumentert fjerna og arealet tilbakeført til tidlegare tilstand, jf. plan- og bygningslova § 19-3."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 044/20 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til oppføring av ny fritidsbustad på gnr. 54 bnr. 13 Nedre Mjelde, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Tiltaket skal oppførast i samsvar med situasjonsplan og teikningar motteke 22.04.2020.

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til mellombels anleggsveg over gnr. 54 bnr. 1 Nedre Mjelde, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Dispensasjonen er mellombels og gjeld for inntil 1 år frå vedtaksdato, jf. plan- og bygningslova § 19-3.
- Ved søknad om ferdigattest for ny fritidsbustad skal anleggsvegen vere dokumentert fjerna og arealet tilbakeført til tidlegare tilstand, jf. plan- og bygningslova § 19-3."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

045/20: Byggesak GBNR 96/17 - Fotland - Søknad om dispensasjon for mellombels oppføring av plasthall til lagerbygning

Rådmannen sitt framlegg:

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 1-8, 2. ledd, 11-6, 11-7, nr. 5 bokstav a og 11-9, nr. 1 til mellombels oppføring av plasthall til lagerbygning på gnr. 96 bnr. 17 Fotland, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Dispensasjonen er mellombels og gjeld for inntil 5 år frå vedtaksdato, jf. plan- og bygningslova § 19-3.
- Når dispensasjonstida går ut må søkjaren utan utgift for kommunen fjerne det utførte og tilbakeføre arealet til tidlegare tilstand, jf. plan- og bygningslova § 19-3."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett når det gjeld ein mellombels dispensasjon i påvente av ferdigstilling av reguleringsplan under arbeid.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 045/20 VEDTAK:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 1-8, 2. ledd, 11-6, 11-7, nr. 5 bokstav a og 11-9, nr. 1 til mellombels oppføring av plasthall til lagerbygning på gnr. 96 bnr. 17 Fotland, jf.

plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- Dispensasjonen er mellombels og gjeld for inntil 5 år frå vedtaksdato, jf. plan- og bygningslova § 19-3.
- Når dispensasjonstida går ut må søkjaren utan utgift for kommunen fjerne det utførte og tilbakeføre arealet til tidlegare tilstand, jf. plan- og bygningslova § 19-3."

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett når det gjeld ein mellombels dispensasjon i påvente av ferdigstilling av reguleringsplan under arbeid.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

046/20: DS 148/20 - ny handsaming - Solbjørg Nordre, gnr. 31/bnr. 6 søknad om omdisponering av jordbruksareal

Rådmannen sitt framlegg:

13.05.2020 PLAN- OG KOMMUNALTEKNISK UTVAL

Utvalet vedtok under handsaminga av delegerte saker å ta ny handsaming av DS 148/20 opp til vurdering.

AVRØYSTING - ta opp saka til handsaming

Ja - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF).

Utvalsleiar gjorde slikt framlegg: "Utvalet vedtek å omgjera delegert administrativt vedtak i sak 148/20 Solbjørg Nordre - Søknad om omdisponering av jordbruksareal til næringsareal. Osterøy kommune gjev med heimel i §§ 9 og 12 jf. § 1 i jordlova samtykke til omdisponering og fradeling av omsøkt jordbruksareal på «Solberg», gnr. 31 bnr. 6 i Osterøy kommune. Mindre justeringar kan gjerast under kartforretninga i samsvar med landbrukssjefen.

Arealet skal leggest til gnr. 31 bnr. 37.

Grunngjeving: Utvalet vurderer, etter å ha vore på synfaring, at omsyna til jordbruk og kulturlandskap og jordvern generelt etter jordlova ikkje vert tilsidesett. Det meste av arealet er brattlendt berg i dagen og ikkje egna til jordbruksføremål, resten er skrint beite."

AVRØYSTING

Utvalsleiar sitt framlegg - samrøystes vedteke (1H,1AP,1SP,1FRP,1KRF)

PL - 046/20 VEDTAK:

"Utvalet vedtek å omgjera delegert administrativt vedtak i sak 148/20 Solbjørg Nordre - Søknad om omdisponering av jordbruksareal til næringsareal.

Osterøy kommune gjev med heimel i §§ 9 og 12 jf. § 1 i jordlova samtykke til omdisponering og frådeling av omsøkt jordbruksareal på «Solberg», gnr. 31 bnr. 6 i Osterøy kommune. Mindre justeringar kan gjerast under kartforretninga i samsvar med landbrukssjefen.

Arealet skal leggest til gnr. 31 bnr. 37.

Grunngjeving: Utvalet vurderer, etter å ha vore på synfaring, at omsyna til jordbruk og kulturlandskap og jordvern generelt etter jordlova ikkje vert tilsidesett. Det meste av arealet er brattlendt berg i dagen og ikkje egna til jordbruksføremål, resten er skrint beite."

Andre saker/spørsmål

Øyvind Litland, AP, tok følgjande spørsmål: 1. Status for parkeringsplass ved Haus skule. 2. Eide, Valestrand og oppsamling av gamle bilvrak.

Leiar tekn. forvaltning gav slike svar: 1. Kartforretning er under førebuing og vert halde så snart som mogeleg. 2. Kjenner til at BIR har vore inne i denne saka. Ber om å senda e-post til kommunen for vidare oppfølging.

Kjellaug Hartveit, SP, tok opp spørsmål om bruken av kai i Lonevåg, og oppfølging av dette. Utvalet påpeika at dette er den einaste kaien i kommunen der store båtar kan leggja til og lossa gods.

Leiar tekn. forvaltning vil ta dette opp og kjem tilbake med svar til neste møte.

Deponi/tipp Hartveit

Drøfting av status i saka.

Utvalet bad om å få ei synfaring på staden i samband med neste møte saman med ei orienteringssak frå rådmannen.

Gnr. 4/bnr. 15 Hauge – dispensasjonsøknad

Utvalet ber om synfaring før handsaming av ei eventuell klagesak.

Til å skriva under møteprotokollen saman med utvalsleiar vart desse valde: Kari Laurhammer Mjøs og Kjellaug Hartveit

Lonevåg, 15.05. 2020

Bente Skjerping
utvalssekretær