

**Innkalling
av
Plan- og kommunalteknisk utval**

Møtedato: 27.01.2021
Møtestad: Heradsstyresalen
Møtetid: kl. 13:00 – kl.17:00

Eventuelle forfall må meldast i Kaukus eller til Bente Skjerpings per tlf. 56192100, sms til 41587200 eller per epost til bente.skjerpings@osteroy.kommune.no

Varamedlemmer møter berre etter nærare avtale.

Sakliste

Saknr	Tittel
001/21	Godkjenning av innkalling og sakliste
002/21	Godkjenning av møtebok
003/21	Referatsaker og meldingar
1	Interkommunal plan for sjøområda i Nordhordland - utkast planprogram
004/21	Delegerte saker
005/21	Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025
006/21	Klagesak til politisk handsaming Plansak 46302015003 - Detaljregulering Hosanger næringsområde - Holedalen - Mjøsvågen - Hosanger
007/21	Planinitiativ til avklaring - Detaljregulering Utvida Mjelstad deponi - PlanID 46302021001
008/21	121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - handsaming av klage
009/21	Framtidig bruk av Lonevåg kai. Oppfølging av notat til plan- og kommunalteknisk utval
010/21	119/5 Birkeland - Søknad om deling av grunneigedom - Handsaming av klage på vedtak om dispensasjon

20. januar 2021

Aksel Mjøs
utvalsleiar

Bente Skjerpings
utvalssekretær

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
001/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar		ArkivsakID
Bente Skjerping		20/3167

Godkjenning av innkalling og sakliste

Innkalling og sakliste vert godkjent.

Saksopplysningar:

Innkalling med saksliste er send ut.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
002/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/3167

Godkjenning av møtebok

Vedlegg:

Protokoll - Plan- og kommunalteknisk utval - 18.11.2020

Møteprotokoll frå vert godkjend.

Saksopplysningar:

Møteprotokoll er send ut til godkjenning.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
003/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/3167

Referatsaker og meldingar

Underliggjande saker:

Saksnummer	Tittel
1	Interkommunal plan for sjøområda i Nordhordland - utkast planprogram

"Referatsakene vert tekne til vitande."

Saksopplysningar:

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
1	Plan- og kommunalteknisk utval	RS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Pelle Engeseter	21/137

Interkommunal plan for sjømråda i Nordhordland - utkast planprogram

Vedlegg:

IKP Sjøareal NH Planprogram - utkast 15.01.2021

20210115 Oversending kommunane utkast planprogram

Saksopplysningar:

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
004/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerpings	20/3167

Delegerte saker

Underliggjande saker:

Saksnummer	Tittel
420/20	145/146 Reigstad Nordre - Søknad om løyve til tiltak - tilbygg med garasje og takoverbygg - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§11-6, 11-7, nr. 5, bokstav a og 11-9 til oppføring av tilbygg til bustadhus på gnr. 145 bnr. 146, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på følgjande vilkår:

- Tilbygg takoverbygg minimum 1 meter frå grensa mot gnr. 145 bnr. 7.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av [sett inn] på gnr. 145 bnr. 146 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 14.10.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,2 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg. Veg og avkøyrsløve skal opparbeidast i samsvar med løyve frå vegstyresmakta datert 24.12.2019.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

3. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for veg og avkøyrsløve. "

Saksnummer	Tittel
431/20	148/3 - Bruvik - Søknad om frådeling etter jordlova § 12 - Vedtak

Med heimel i jordlova §§ 1 og 12 vert søknad om frådeling av om lag 77 m² til naust, som vist i vedlagte kartutsnitt, frå landbrukseigedom gnr. 148 bnr. 3 i Osterøy kommune innvilga som omsøkt.

Saksnummer	Tittel
------------	--------

432/20	4/2 Hauge - Ferdigattest kvilebrakke
--------	--------------------------------------

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 4 bnr. 2.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

433/20	Løyve til oppføring av Søknad om løyve til tiltak - Oppgradering avlaupsanlegg frå slamavskiljar til minireinseanlegg - gbnr 145/7 Reigstand Nordre
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev med heimel i ureiningføresegna kap. 12 løyve til å endra utslepp frå våningshus frå spreigrøft til minreinseanlegg. Det er krav om service-avtale for det nye anlegget.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av minreinseanlegg på gnr. 145 bnr. 7 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 21/10/2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 2 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

434/20	62/146 - Haus Prestegard - Søknad om oppføring av tilbygg - Vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av tilbygg på gnr. 62 bnr. 146 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 11.11.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3."
-

Saksnummer	Tittel
435/20	118/145 Hjellvik - Søknad om dispensasjon for plassering av avlaupsanlegg - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det gjeve dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a, til etablering av avlaupsanlegg på gnr. 118 bnr. 1 for bygging av nytt avlaupsanlegg for eksisterande fritidsbustad på gnr. 118 bnr. 145 på fylgjande vilkår:

1. Anlegget skal plasserast i samsvar med vedtak etter jordlova av 26.10.2020 saknr. 397/20.
2. Det er krav om løyve etter veglova, ureiningslova og plan- og bygningslova før tiltaket eventuelt kan ta til, jf. plan- og bygningslova § 21-5."

Saksnummer	Tittel
436/20	39/2 Teigland - Mellombels bruksløyve for driftsbygning

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for driftsbygning på gnr. 39 bnr. 2 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld fylgjande del av tiltaket: heile tiltaket.
2. Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 30.06.2021.

Saksnummer	Tittel
438/20	118/145 Hjellvik - Søknad om utslepp - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i ureiningslova § 11 og ureiningsforskrifta § 12-5 vert det gjeve utsleppsløyve for fritidsbustad på gnr. 118 bnr. 145 på følgjande vilkår:

1. Utsleppet frå eigedomen skal reinsast i kjemisk/biologisk reinseanlegg av typen Biovac med 90 % reduksjon av fosfor og 90 % reduksjon av BOF₅ før utsleppet vert ført til stadeigne massar.
 2. Utsleppet frå eigedomen vert gjeve for 5 pe.
 3. Det skal til ei kvar tid liggja føre gyldig serviceavtale om drift og vedlikehald av anlegget, utsleppet skal tilfredsstilla krav i Osterøy kommune si lokale forskrift for mindre avlaupsanlegg jf. ureiningsforskrifta § 12-6, og avlaupsanlegget skal utførast og vedlikehaldas i samsvar med gjeldande regelverk.
 4. Det skal sendast årleg årsrapport om utførte servicar til Osterøy kommune, jf. lokal kommunal ureiningsforskrift § 8.
-

5. Anlegget kan ikkje etablerast før det ligg føre løyve etter plan- og bygningslova."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

439/20	Skåravegen Kv 1099. Nedsetting av fartsgrense og etablering av fartsdumpar.
--------	---

Med delegert styresmakt og heimel i Skiltforskrifta § 26 j.f. Vegtrafikklova § 5 og NA-RUNDSKRIV 05/17 fattar kommunen følgjande vedtak:

På Kv1099, Skåravegen nyttast det skilt 362 «Fartsgrense» 40 km/t og skilt 109 «Fartshump» med tilhøyrande underskilt 804 «Utstrekning» i tråd med vedlagt skiltplan.

Vedtaket er gyldig frå det tidspunktet skilta er sett opp og avdekt.

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

440/20	121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen, jf. plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til oppretting av ny grunneigedom frå gnr. 121 bnr. 1."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

441/20	13/95 Lone - Ferdigattest for tilbygg til fabrikkbygning
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 13 bnr. 95.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

442/20	Ferdigattest - hus for utleige- gbnr 94/9
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 94 bnr.

9.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
443/20	137/59 Valestrand - Oppføring av garasje - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av garasje på gnr. 137 bnr. 59.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
444/20	1/82 Loftås - Oppføring av einebustad - ansvarsrettar - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve endra løyve til tiltak for oppføring av einebustad på gnr. 1 bnr. 82 på følgjande vilkår:

1. Kommunen har motteke dokumentasjon som syner at tiltakshavar har samtykke frå heimelshavar til oppføring av einebustad på gnr. 1 bnr. 82, jf. plan- og bygningslova § 21-6.
2. Tiltakshavar Trond Einar Kvamsdal får godkjent søknad ansvarsrett som sjølvbyggjar av eigen bustad for ansvarsområda utføring av våtromsarbeid, flis og mur i tiltaksklasse 1, jf. forskrift om byggesak § 6-8.
3. Tiltaket er tilstrekkeleg dekket med ansvar, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 2. ledd.
4. Vilkår nr. 1, 5 og 6 i vedtak av 29.10.2020 saknr. 404/20 er tilfredsstilt, og oppføring av einebustad på gnr. 1 bnr. 82 kan ta til.
5. Elles gjeld vedtak av 29.10.2020 saknr. 404/20."

Saksnummer	Tittel
445/20	39/4 - Tjelland - Søknad om oppføring av påbygg og tilbygg til einebustad - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av påbygg og tilbygg til einebustad på gnr. 39 bnr. 4 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 06.11.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav
-

b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

446/20	Ferdigattest - gbnr 152/44
--------	----------------------------

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 152 bnr. 44.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

447/20	Ferdigattest - gbnr 31/33
--------	---------------------------

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 31 bnr. 33.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

448/20	Ferdigattest tilbygg - gbnr 60/117 Vatile
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 60 bnr. 117.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

449/20	43/22 Rongved (Grønskaret) - Søknad om oppføring av garasje - vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje på gnr. 43 bnr. 22 på følgjande vilkår:

-
1. Tiltaket skal plasserast i samsvar med naboerklæring frå eigar av gnr. 43 bnr. 1 og naboerklæring frå eigar av gnr. 43 bnr. 21, jf. plan- og bygningslova § 29-4, 3. ledd, bokstav a.
 2. Tiltaket elles skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 09.11.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

3. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
450/20	13/251 Lone - Søknad om oppføring av einebustad - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå reguleringsføresegn § 3.1 punkt 3.1.3 siste ledd, jf. plan- og bygningslova §§ 12-4 og 12-7 nr. 1 til oppføring av einebustad med saltak på gnr. 13 bnr. 251, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av einebustad på gnr. 13 bnr. 251 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 06.11.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Det må sendast inn samla informasjon om bustadbygget, jf. [blankett 5176](#) bustadspesifikasjon i matrikkelen. Frist for innsending er 15.12.2020.
3. Tiltaket skal knytast til kommunale vass- og avlaupsleidningar i samsvar med løyve til påkopling datert 26.10.2020, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
4. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via felles regulert veg. Veg og avkøyrsløye skal opparbeidast i samsvar med godkjent reguleringsplan/godkjent situasjonsplan.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

5. Godkjent ferdigmelding på tilkopling til offentleg VA anlegg.
 6. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for VA-anlegget.
 7. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for veg og avkøyrsløye.
 8. Rekkefølgekrav i reguleringsplan skal vere oppfylt.
 9. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."
-

Saksnummer	Tittel
451/20	Løyve til oppføring av forstøtningsmur og planering av tomter- gbnr 45/30 Vevle

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av mur og planering av tomter BSF1, BSF2 og BSF3 på gnr. 45 bnr. 30 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i revidert situasjonsplan motteke 26/11/2020 og teikningar vedlagd søknad med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
452/20	62/7 Haus - Søknad om løyve til tiltak - Bruksendring og restaurering av uthus

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav e vert det gjeve løyve til tiltak for bruksendring andre etasje og rehabilitering av uthus med bygningsnummer 175941401 på gnr. 62 bnr. 7 på følgjande vilkår:

1. Før arbeida tek til på tiltaket må kommunen få tilsendt ny fasadeteikning mot vest som syner dør og vindauge, jf. forskrift om byggesak § 5-4 tredje ledd bokstav m. Frist for innsending er 08.12.2020.
2. Før arbeida tek til det må det og sendast inn naboerklæring på at nabo godkjenner plasseringa av opphaldsrom i andre etasje så nære si grense, jf. plan- og bygningslova § 29-4 tredje ledd bokstav a. Frist for innsending er 08.12.2020, og kommunen tek atterhald om ny handsaming ut frå opplysningar i naboerklæringa."

Saksnummer	Tittel
453/20	135/128 Rundhovde - Oppføring av 2-mannsbustad (sør i felt BK5) - endra ansvar

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen tek melding om endra ansvarsrettar til orientering og vurderer at tiltaket er tilstrekkeleg dekkja med ansvar, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 2. ledd, på følgjande vilkår:

- Det må sendast inn erklæring av ansvarsrett for utføring våtrom i tiltaksklasse 1 frå føretaket Mur og flisservice AS organisasjonsnummer 982 715 067, jf. plan- og bygningslova § 23-3, 2. ledd, 1. og 2. punktum.

Elles gjeld tidlegare vedtak i saka og alle vilkår skal vere tilfredsstilt."

Saksnummer	Tittel
454/20	135/128 Rundhovde - Oppføring av 2-mannsbustad - søknad om mellombels bruksløyve - avvist

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert søknad om mellombels bruksløyve avvist."

Saksnummer	Tittel
455/20	31/33 - Flatevad - Planering av terreng og flytting av eksisterande rubbhall - søknad om igangsetjing - vedtak

RÅDMANNEN SITT VEDTAK:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3, jf. § 21-2, 5. ledd vert det gjeve løyve til igangsetjing av heile tiltaket planering av terreng og flytting av rubbhall på gnr. 31 bnr. 33 på følgjande vilkår:

1. Rammeløyve av 26.10.2020 saknr. 400/20 med vilkår gjeld for tiltaket.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon:

2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."
-

Saksnummer	Tittel
456/20	135/130 Rundhovde - Oppføring av einebustad - søknad om endra tiltak - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til endra tiltak for oppføring av einebustad på gnr. 135 bnr. 130 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 13.11.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.
 2. Elles gjeld vedtak av 23.06.2020 saknr. 245/20 og alle vilkår som der er stilt skal tilfredsstillast.
-

Saksnummer	Tittel
------------	--------

457/20	136/1 Eide - Oppføring av lavvo, platting og utedo - ferdigattest
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av lavvo, platting og utedo på gnr. 136 bnr. 1.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

458/20	1/23 Loftås - Ferdigattest for tilbygg
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 1 bnr. 23.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

459/20	137/101 - Valestrand - Søknad om oppføring av tilbygg til einebustad - Vedtak
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av tilbygg til einebustad på gnr. 137 bnr. 101 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 09.11.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.
2. Kommunen legg til grunn at gnr. 137 bnr. 101 og gnr. 137 bnr. 165 vert nytta under ett og krev at eigedomane vert samanføydd etter matrikkellova jf. plan- og bygningslova § 21-4 5. ledd, bokstav b."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

460/20	97/13 Helland - Søknad om fasadeendring - innglasing av eksisterande veranda - vedtak
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak for endra fasade og innglasing av eksisterande veranda på gnr. 97 bnr. 13 på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 17.11.2020, jf.
-

plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

461/20	138/6 Røskeland - Søknad om endring av løyve - tilbygg bustadhus - Vedtak
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til endra tiltak for oppføring av tilbygg til bustadhus på gnr. 138 bnr. 6 på følgjande vilkår:

- 1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 02.11.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.**
- 2. Elles gjeld tidlegare vedtak i saka og alle vilkår skal tilfredsstillast."**

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

462/20	88/38 Holme - Oppføring av terrasse og trapp som tilbygg til fritidsbustad - ferdigattest
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i forskrift om byggesak § 6-8 gjev kommunen godkjenning på søknad om ansvarsrett som sjølvbyggjar for tiltakshavar for ansvarsområdet utføring av oppføring av tilbygg til fritidsbustad i tiltaksklasse 1."

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av terrasse og trapp som tilbygg til fritidsbustad på gnr. 88 bnr. 38.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

463/20	13/265 Lone - Oppføring av einebustad - ferdigattest
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av einebustad på gnr. 13 bnr. 265.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
464/20	138/6 Røskeland - Ferdigattest tilbygg bustad

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 138 bnr. 6.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
465/20	4/3 Hauge - Søknad om løyve til deling/arealoverføring - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til arealoverføring av om lag 325 m² frå gnr. 4 bnr. 3 til gnr. 4 bnr. 121 på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan motteke 15.10.2020, jf. pbl. § 29-4.
- Eventuell rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
- Eventuell vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd."

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. plan- og bygningslova § 21-9.

Saksnummer	Tittel
466/20	93/5 - Tveiten - Søknad om utslepp - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i ureiningslova § 11 og ureiningsforskrifta § 12-5 vert det gjeve utsleppsløyve for heilårsbustad på gnr. 93 bnr. 5 på følgjande vilkår:

1. Utsleppet frå eigedomen skal reinsast i biologisk/kjemisk reinseanlegg av typen Biovac med 90 % reduksjon av fosfor og 90 % reduksjon av BOF5 før utsleppet vert ført vidare til bekk med heilårsvassføring.
2. Utsleppet frå eigedomen vert gjeve for 5 pe.
3. Det skal liggja føre gyldig serviceavtale om drift og vedlikehald av anlegget til ein kvar tid. Kommunen må få tilsendt kopi av serviceavtale før anlegget vert teke i bruk.
4. Utsleppet skal til ei kvar tid tilfredsstilla krav i Forskrift om begrensing av forurensing, §§ 12-7 til 12-13 eller Osterøy kommune si lokale forskrift for mindre avløpsanlegg jf. § 12-6.
5. Det skal sendast årleg servicerapport om utførte servisar til Osterøy kommune, jf. lokal kommunal ureiningsforskrift § 8.

6. **Anlegget kan ikkje etablerast før det ligg føre løyve etter plan- og bygningslova."**

Saksnummer	Tittel
------------	--------

467/20	Løyve til deling/arealoverføring - gbnr 103/1 Hanstveit
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til arealoverføring av om lag 222 m² frå gnr. 103 bnr. 1 til gnr.103 bnr. 53 på følgjande vilkår:

- **Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan vedlagd søknad, jf. pbl. § 29-4.**

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. plan- og bygningslova § 21-9.

Saksnummer	Tittel
------------	--------

468/20	Søknad om tilskot til drift med taubane
--------	---

Osterøy kommune godkjenner søknad om tilskot til drift av om lag 800 m3 gran med taubane jf. saksutgreiinga. Det blir gjeve tilsegn om kr 140,- per m3 for hogst av ståande skog, avgrensa inntil kr 112.000.-.

Saksnummer	Tittel
------------	--------

469/20	13/262 - Lone - Oppføring av einebustad - ferdigattest
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av einebustad på gnr. 13 bnr. 262.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

470/20	13/287 Lone - Søknad om oppføring av bustadblokk med 10 bustadeiningar og parkeringskjellar - vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 12-4 og 12-7 nr. 2 til oppføring av parkeringskjellar på gnr. 13 bnr. 287, 0,6 meter frå nabogrensa til gnr. 13 bnr. 286, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av blokk med 10 bustadeiningar og parkeringskjellar på gnr. 13 bnr. 287 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 24.11.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Tiltaket skal knytast til kommunale vass- og avlaupsleidningar i samsvar med løyve til påkopling datert 13.10.2020, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.
3. Tiltaket får tilkomst til offentleg veg via regulert felles veg. Veg og avkøyrsløye skal opparbeidast i samsvar med godkjent reguleringsplan/godkjent situasjonsplan.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

4. Godkjent ferdigmelding på tilkopling til offentleg VA anlegg.
5. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for VA-anlegget.
6. Ferdigattest/mellombels bruksløyve for veg og avkøyrsløye.
7. Rekkefølgekrav i reguleringsplan skal vere oppfylt.
8. Faktisk plassering av heile tiltaket, parkeringskjellar, bustadbygg og mur, må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
471/20	106/90 Tysse - Ferdigattest bustadhus

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 106 bnr. 90.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
472/20	14/35 - Gjeld oppføring av salsvogn - endra tiltak - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Løyve til mellombels plassering av salsvogn på gnr. 14, bnr. 35 i vedtak av 18.07.2016 saknr.

243/16 vert forlenga med perioden frå og med 01.02.2021 til og med 31.01.2022. Elles gjeld vedtak av 18.07.2016 saknr. 243/16 og alle vilkår som er stilt skal tilfredsstillast."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

473/20	118/145 Hjellvik - Søknad om løyve til tiltak - avlaupsanlegg - vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for etablering av avlaupsanlegg for fritidsbustad på gnr. 118 bnr. 145 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast i samsvar med samtykke til omdisponering etter jordlova i vedtak av 26.10.2020 saknr. 397/20, jf. plan- og bygningslova § 21-5.
2. Tiltaket skal plasserast i samsvar med Vestland fylkeskommune sitt vedtak av 10.12.2020 etter veglova, jf. plan- og bygningslova § 21-5.
3. Tiltaket skal plasserast i samsvar med dispensasjonsløyve i vedtak av 16.11.2020 saknr. 435/20.
4. Plasseringa elles vert godkjent som synt i situasjonsplan motteken 19.10.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

5. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

474/20	100/1 - Kleppe - Avslag på krav om innsyn
--------	---

Osterøy kommune avslår krav om innsyn etter offentleglova med heimel i §

Saksnummer	Tittel
------------	--------

475/20	Ferdigattest - gbnr 118/132
--------	-----------------------------

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak bustad med garasje på gnr. 118 bnr. 132.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

476/20	Tillatelse til utslipp av avløpsvann - - gbnr 145/128 Reigstad Reigstad
--------	---

Vedtak:

Med heimel i forureiningslova § 11, forureiningsforskrifta § 12-5/§ 13-5 vert det gjeve utsleppsløyve for to bueiningar på gbnr 145/128 på følgjande vilkår:

1. Avlaup vert å føra via minimum 9,5 m³ godkjent slamavskiljar til djup sjø, minimum 20 meter djupne.
2. Tømming av slamavskiljar må kunna utførast av offentleg tømmebil.
3. Avlaup skal vera utført i samsvar med gjeldande forskrift, jf. "Forskrift om begrensning av forurensning" kapittel 12, lokal kommunal ureiningsforskrift og administrative reglar for Osterøy kommune.

Saksnummer	Tittel
477/20	129/28 Hamre - Søknad om dispensasjon til oppføring av naust - Vedtak

RÅDMANNEN SITT VEDTAK

"Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn punkt 1.13, jf. plan- og bygningslova § 11-9, nr. 5, og plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5. bokstav a, til oppføring av naust på gnr. 129 bnr. 28."

Saksnummer	Tittel
478/20	11/3 - Greve - Søknad om endra utslepp av sanitært avlaupsvatn frå hus.

Tiltakshavar/fakturamottakar: Anne-Berit Greve, Revheimsvegen 82, 5282 Lonevåg

Søknaden motteke: 18/11/2020

RÅDMANNEN SITT VEDTAK

Med heimel i ureiningslova § 11 og ureiningsforskrifta § 12-5 vert det gjeve utsleppsløyve for endra utslepp frå våningshus på gnr. 11 bnr. 3, på følgjande vilkår:

1. Avlaup vert å føra via godkjent reinseanlegg type 1 til bekk med heilårs årssikker vassføring, jf. lokal kommunal ureiningsforskrift §
-

-
2. Minireinseanlegg skal ha dokumentasjon av reinsegrad som tilfredsstillir krava i lokal kommunal ureiningsforskrift.
 3. Anlegget må ikkje kutta eksisterande dreneringsgrøfter.
 4. Avlaupet skal plasserast i samsvar med situasjonsplan motteke i søknad
 5. Tømming av reinseanlegget må kunna utførast av offentleg tømmebil.
 6. Avlaupsanlegget skal utførast og vedlikehaldast i samsvar med gjeldande ureiningsforskrift kapittel 12, lokal kommunal ureiningsforskrift og administrative reglar for Osterøy kommune.

Det må inngåast serviceavtale for reinseanlegget før dette vert teke i bruk, og kommunen skal ha årleg årsrapport om utførte servicar, jf. lokal kommunal ureiningsforskrift § 8.

Saksnummer	Tittel
480/20	135/92 - Rundhovde - Søknad om oppføring av garasje som tilbygg til einebustad - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje som tilbygg til einebustad på gnr. 135 bnr. 92 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 24.09.2020 og 15.12.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3."

Saksnummer	Tittel
481/20	88/38 Holme - Søknad om dispensasjon - oppføring av mur, opparbeiding av uteareal og utbetring av gangveg

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 19-2 vert det ikkje gjeve dispensasjon frå kommuneplanføresegn punkt 1.13, jf. plan- og bygningslova § 11-9, nr. 5, og plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5. bokstav a, til oppføring av mur, opparbeiding av uteområde og utbetring av gangveg på gnr. 88 bnr. 38.

Søknad om løyve til tiltak er i strid med reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova og søknaden vert ikkje handsama, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 1. ledd."

Saksnummer	Tittel
482/20	135/11 Rundhovde - Mellombels bruksløyve for delar av etappe 3 VVA-anlegg

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for

[tiltak] på gnr. 135 bnr. 11 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld følgjande del av tiltaket:
 - Veg o_V2 med fortau o_F3 frem til og med kryss med f_V11.
 - Veg f_V11, med sideveg til felt BF7.
 - VA-anlegg i veg o_V2 og f_V11.
 - VA-anlegg i veg o_V2 og f_V11.

Saksnummer	Tittel
483/20	111/148 - Oppføring av tilbygg og fasadeendring - søknad om mellombels bruksløyve for delar av tiltaket - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for oppføring av tilbygg og fasadeendring på gnr. 111 bnr. 148 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld følgjande del av tiltaket: oppføring av trapp og terrasse og fasadeendring.
2. Mellombels bruksløyve gjeld ikkje oppføring og ferdigstilling av vinterhage.
3. Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 01.12.2021.

Saksnummer	Tittel
484/20	137/214 Valestrand - Oppføring av einebustad med utleigedel - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for einebustad med utleigedel på gnr. 137 bnr. 214.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
485/20	135/130 - Rundhovde - Oppføring av einebustad - søknad om mellombels bruksløyve - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen tek melding om endra ansvarsrettar til orientering og vurderer at tiltaket er tilstrekkeleg dekkja med ansvar, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 2. ledd.

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for oppføring av einebustad på gnr. 135 bnr. 130 på følgjande vilkår:

- Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 11.12.2021."
-

Saksnummer	Tittel
486/20	30/30 (31/33) Solbjørg Nordre - Planering av terreng og flytting av rubbhall - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for planering av terreng og flytting av rubbhall på gnr. 30 bnr. 30, tidlegare gnr. 31 bnr. 33.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
487/20	86/26 Heldal - Søknad om løyve til tiltak - oppføring av garasje og tilbygg til bustad - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§...11-6 og 11-7 nr. 5 bokstav a til oppføring av frittliggjande garasje med vedbu og mindre tilbygg til bustad på gnr. 86 bnr. 26, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav a vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje med vedbu og mindre tilbygg til bustad på gnr. 86 bnr. 26 på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 10.12.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3."
-

Saksnummer	Tittel
489/20	62/146 Haus Prestegard - Oppføring av tilbygg - Ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av tilbygg på gnr. 62 bnr. 146.

Bygningen eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset. Bruksendring krev særskilt løyve, jf. pbl. § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

490/20	1/99 Loftås - Oppføring av einebustad - søknad om mellombels bruksløyve - vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for oppføring av einebustad på gnr. 1 bnr. 99 på følgjande vilkår:

- Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 31.08.2021."**

Saksnummer	Tittel
491/20	9/1 Borge - Søknad om riving av gammalt våningshus - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for riving av gammalt våningshus på gnr. 9 bnr. 1 på følgjande vilkår:

- 1. Tiltaket gjeld riving av bygning som er synt i situasjonsplan mottaken 07.10.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.**
- 2. Ved søknad om ferdigattest skal det sendast inn sluttrapport som dokumenterer faktisk disponering av avfallet, jf. forskrift om byggesak § 8-1, 4. ledd."**

Saksnummer	Tittel
492/20	24/4 Kleppe Søndre -Søknad om konsesjon på erverv av fast eigedom etter konsesjonslova, Vedtak

Osterøy kommune gjev med heimel i § 2 og § 9 i konsesjonslova konsesjon til Svein Jarle Njåstad på kjøp av landbruksareala av eigedomen "Kleppe Søre", gnr. 24, bnr. 4 i Osterøy kommune som tilleggsjord til "Njåstad", gnr. 22 bnr. 1 og 4.

Det vert sett som vilkår at konsesjonsbruket gnr. 24 bnr. 4 blir driven saman med gnr. 22 bnr. 1 som ei driftseining. Buplikta blir oppfylt på denne, jf. § 11.

Saksnummer	Tittel
493/20	139/4 - Søknad om konsesjon på erverv av fast eigedom etter konsesjonslova

Osterøy kommune gjev med heimel i konsesjonslova § 9 jf. § 2 konsesjon til Jan Willy Røskeland for kjøp av landbrukseigedomen "Røskeland", gnr. 139 bnr. 4 i Osterøy kommune.

Det blir ut i frå eigedomen sitt ressursgrunnlag sett vilkår etter konsesjonslova § 11 :

- 1. Konsesjonssøkjjar oppfyller buplikta på gnr. 139 bnr. 20 med å bu der minimum 5**
-

år slik som søkjar i konsesjonssøknaden har forplikta seg til.

2. Og at det innan 6 månadar skal leggst fram for kommunen ein leigeavtale på minimum 10 år for egedomen som skal sikre at jordbruksarealet og kulturlandskap blir ivareteke og i samsvar med krava i jordlova § 8 og at «tilgroinga» blir reversert.

Saksnummer	Tittel
494/20	100/1 - Omgjering av vedtak frå 1994 om godkjenning av spreieareal for husdyrgjødsel på innmarksbeite.

«Med heimel i forvaltningslova § 35 første ledd bokstav a) omgjer Osterøy kommune Fylkesmannen i Hordaland sitt vedtak frå 05.12.1994 om godkjenning av innmarksbeite som spreieareal for husdyrgjødsel på gnr./bnr. 100/1-2.

Spreiearealet vert justert slik at netto areal vert oppretthalde. 3 daa av brutto innmarksbeite som er på 39 daa blir ikkje godkjend, sjå vedlagt kart. Grunngeving framgår i saksutgreiinga.

Osterøy kommune godkjenner 3 daa innmarksbeite aust for driftsbygningen som ikkje var med i godkjenninga frå 1994. Netto spreieareal utgjer dette 0,75 daa om ein nyttar same omrekningsfaktor som i vedtaket frå 1994.

Saksnummer	Tittel
495/20	110/2 - Raknes - Avvisning av søknad om å bygge landbruksveg

Søknaden fell ikkje under verkeområdet for forskrift om planlegging og godkjenning av landbruksveger og kommunen avviser å handsame søknaden.

Saksnummer	Tittel
496/20	13/260 - Lone - Oppføring av einebustad - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for oppføring av einebustad på gnr. 13 bnr. 260.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.
Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
497/20	135/128 Rundhovde - Oppføring av 2-mannsbustad - søknad om mellombels bruksløyve for seksjon nummer 10 - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for delar av 2-mannsbustad under oppføring på gnr. 135 bnr. 128 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld fylgjande del av tiltaket: den eine halvparten av 2-mannsbustaden – seksjon nummer 10.
2. Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 08.12.2021."

Saksnummer	Tittel
498/20	135/128 Rundhovde - Oppføring av 4-mannsbustad - bygg 2 i felt BK5 - søknad om mellombels bruksløyve for seksjon nr. 7 og 8 - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Kommunen tek melding om endra ansvarsrettar til orientering og vurderer at tiltaket er tilstrekkeleg dekkja med ansvar, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 2. ledd.

Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 3. ledd vert det gjeve mellombels bruksløyve for delar av tiltak ved oppføring av 4-mannsbustad på gnr. 135 bnr. 128 på følgjande vilkår:

1. Mellombels bruksløyve gjeld fylgjande del av tiltaket: seksjon nr. 7 og 8.
2. Frist for innsending av dokumentasjon som syner at husnummerskilt er på plass er 11.01.2021, jf. adresseforskrift for Osterøy § 7 nr. 7.4, siste punktum, jf. nr. 7.3, 1. og 2. ledd, jf. nr. 7.1.
3. Frist for innsending av søknad om ferdigattest er 01.04.2021.
4. Ved søknad om ferdigattest skal det sendast inn dokumentasjon som syner at vilkår i vedtak av 09.12.2019 saknr. 419/19 er tilfredsstilt."

Saksnummer	Tittel
499/20	146/106 Reigstad - Oppføring av einebustad - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, jf. forskrift om byggesak § 8-1, 6. ledd, bokstav a, vert det gjeve ferdigattest for oppføring av einebustad på gnr. 146 bnr. 106.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.

Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

500/20	62/1 Haus - Utviding av parkeringsplass ved Haus skule - ferdigattest
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for utvida parkeringsplass ved Haus skule på gnr. 62 bnr. 1."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

001/21	93/5 - Tveiten - Søknad om bygging av avlaupsanlegg - Vedtak
--------	--

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for bygging av avlaupsanlegg på gnr. 93 bnr. 5 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan motteke 26.10.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Tiltaket skal knytast til privat avlaupsanlegg i samsvar med utsleppsløyve i vedtak av 01.12.2020 saksnr. 466/20, og utførast i samsvar med godkjent VA-plan/situasjonsplan.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

3. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."
-

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

003/21	1/81 Loftås - Oppføring av einebustad - søknad om ferdigattest - vedtak
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10, 1. ledd, 1. punktum vert søknad om ferdigattest for oppføring av einebustad på gnr. 1 bnr. 81 avslått."

Saksnummer	Tittel
-------------------	---------------

004/21	96/17 Fotland - Søknad om endra tiltak - oppføring av mellombels lagerhall -
--------	--

vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av mellombels lagerhall på gnr. 96 bnr. 17 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 21.12.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
2. Kommunen tek melding om endra ansvarsrettar til orientering og vurderer at tiltaket er tilstrekkeleg dekkja med ansvar, jf. plan- og bygningslova § 21-4, 2. ledd.
3. Elles gjeld tidlegare vedtak i saka og alle vilkår skal tilfredsstillast.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

4. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
005/21	137/5 - Valestrand - Søknad om oppretting av grunneigedom - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 26-1, jf. §§ 20-1, bokstav m og 20-4, bokstav d vert det gjeve løyve til oppretting av ny grunneigedom (felt BS04) på om lag 2554 m² frå gnr. 137 bnr. 5 på følgjande vilkår:

- Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan motteke 23.12.2020, jf. pbl. § 29-4.
- Ved søknad om løyve til anna tiltak enn frådeling må det leggjast ved dokumentasjon som syner at krava i planføresegn punkt 1.42, 1.43 og 1.45 er tilfredsstilt.
- Eventuell rett til å føre vass- og avlaupsleidningar over andre sin grunn må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1 og 27-2.
- Vegrett over andre sin grunn må tinglysast, jf. pbl. § 27-4, 1. ledd.

Løyvet fell vekk dersom det ikkje er gjennomført oppmålingsforretning etter lov om eigedsregistrering innan 3 år etter at løyvet er gjeve, eller dersom matrikkelføring vil vere i strid med lov om eigedsregistrering jf. plan- og bygningslova § 21-9."

Saksnummer	Tittel
006/21	129/6 og 12 Hamre - Ferdigattest avlaupsleidning

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltak på gnr. 129 bnr. 6 og 12.

Tiltak eller delar av den må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.
Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
007/21	54/33 - Nedre Mjelde - Søknad om løyve til tiltak - oppføring av murar - søknad om endring - Vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til endring av tiltak for oppføring murar på gnr. 54 bnr. 33 på følgjande vilkår:

1. Tidlegare mur 2 fell bort og skal ikkje førast opp.
2. Tidlegare godkjent mur 1 vert endra og skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar motteke 18.12.2020 med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
3. Endring i ansvarsrettar vert teke til orientering.
4. Elles gjeld tidlegare vedtak i saka og alle vilkår skal tilfredsstillast.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

5. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
008/21	4/15 Hauge - Oppføring av tilbygg - ferdigattest

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova § 21-10 vert det gjeve ferdigattest for tiltaket oppføring av tilbygg på gnr. 4 bnr. 15.

Bygningen eller delar av han må ikkje takast i bruk til anna føremål enn det løyvet fastset.
Bruksendring krev særskilt løyve, jf. plan- og bygningslova § 20-1, bokstav d."

Saksnummer	Tittel
009/21	139/2 - Røskeland - Søknad om riving av løe - vedtak

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og 20-4 bokstav b vert det gjeve løyve til tiltak for riving av løe på gnr. 139 bnr. 2 på følgjande vilkår:

1. Vedtaket gjeld bygning synt i situasjonsplan motteke 17.12.2020 og foto motteke
-

-
- 15.01.2021, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3.
2. Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta."
-

Saksnummer	Tittel
------------	--------

010/21	95/27 Gatland - Søknad om oppføring av garasje - vedtak
--------	---

Rådmannen sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppføring av garasje på gnr. 95 bnr. 27 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast minimum 1,0 meter frå eigedomsgrensa til gnr. 95 bnr. 26, jf. plan- og bygningslova § 29-4, 3. ledd, bokstav a.
2. Tiltaket skal plasserast minimum 4,0 meter frå eigedomsgrensa til gnr. 95 bnr. 1, jf. plan- og bygningslova § 29-4, 2. ledd.
3. Tiltaket skal elles plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar motteke 15.12.2020, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.
4. Med heimel i forskrift om byggesak § 6-8 gjev kommunen godkjenning på søknad om ansvarsrett som sjølvbyggjar for tiltakshavar for ansvarsområdet ansvarleg søkjar i tiltaksklasse 1.

Seinast ved søknad om ferdigattest eller mellombels bruksløyve skal det sendast inn dokumentasjon for:

5. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Saksnummer	Tittel
------------	--------

011/21	83/5 - Svar på søknad om konsesjon for kjøp av stor tomt i LNF området
--------	--

Osterøy kommunen gjev Knut Hansson Robberstad og Mary Theresa Thamer Robberstad konsesjon for erverv av gnr. 83 bnr. 5.

Det blir sett vilkår for konsesjonen at:

- konsesjonseigedomen 83/5 ikkje blir brukt til anna enn landbruksføremål
 - 83/5 ikkje blitt stått saman med 83/4 som ein eigedom og at
 - konsesjonseigedomen blir leigd ut til beite dersom det er interesse for det frå landbrukseigedomar i området.
-

Melding om delegerte vedtak vert teken til vitande.

Saksopplysningar:

Oversyn over saker som er handsama etter delegert mynde.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
005/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021
	Formannskapet	PS	
	Heradsstyret	PS	

Saksbehandlar	ArkivsakID
Wenche-Mari Bliksås	20/1514

Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025

Vedlegg:

Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025 - 110121

Merknader Offentleg høyring

trafikksikring-01-innstilling fra arbeidsgruppa - trafikksikringsnemnda

Søknad om nedsetjing av fartsgrense på fylkesveg 360 - bruvikvegen

Søknad om nedsetjing av fartsgrense og oppsetjing av gardsskilt

Busslomme Haus

Kopi av skriv - Fv. 5416 - Svar på ynskje om å skilta _Barn leker_ - Mjelddalen - Osterøy kommune

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2021-2025 vert vedteken slik den ligg føre.

Saksopplysningar:

I samband med revisjon av handlingsdel i Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2016-2020 og innstilling frå Trafikksikringsnemnda, legg rådmannen fram tilrådingar til tiltak i tillegg til prioriteringslista i innstillinga frå Trafikksikringsnemnda. Forslag til tiltak er komen i samband med høyringa og offentleg ettersyn, innspel frå innbyggjarar og frå rådmannen.

Saksopplysningar:

Heradsstyret vedtok samrøystes 17.juni 2020 (Sak 046/20) å leggje oppdatert handlingsdel til Temaplan for trafikksikring ut på høyring og offentleg ettersyn i minimum 6 veker.

Rådmannen har innarbeidd innstillinga frå Trafikksikringsnemnda i gjeldande handlingsdel og gjort naudsynte oppdateringar i planen i høve statistikk og endringar i offentleg organisering. Planen vart sendt ut på høyring og offentleg ettersyn 14.september, med høyringsfrist 30.oktober.

Kunngjering vart sendt direkte til Statens vegvesen, Vestland fylkeskommune, Fylkesmannen i Vestland og Vest Politidistrikt. Det vart og kunngjort på kommunen si heimeside. Det er komen inn 5 merknader til planen. Rådmannen har lista opp og kommentert merknadane i dette skrivet. Uavhengig av planprosessen, har det kome innspel frå innbyggjarar til rådmannen om ulike trafikksikringstiltak. Rådmannen har og spelt inn ulike tiltak, i samband med pågåande prosjekt og planarbeid i administrasjonen.

Prosess:

Saka skal handsamast i plan- og kommunalteknisk utval.

Saka skal handsamast i formannskapet.

Saka skal vedtakast i Heradsstyret

Litt om planprosessen og rådmannens vurderingar knytt til denne:

Prosessen med revisjon av handlingsdelen starta som eit politisk engasjement i 2018. Bakgrunnen for at «arbeidsgruppe for revisjon av handlingsdelen i Temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune 2016-2020» eller «trafikksikringsnemnda» vart oppnemnd i 2018 var at då Regional transportplan Hordaland (RTP) 2018-2029 var på offentleg høyring i perioden 23. februar til 7. april 2017 kom det ingen innspel frå Osterøy kommune.

Handlingsdelen i kommunen sin eksisterande trafikksikringsplan, gjeldande 2016-2020, samsvara heller ikkje med dei nye prioriteringsområda og kategoriar i Regional transportplan (RTP-en). Dette fekk fleire lokalpolitikarar til å frykta at kommunen ikkje ville senda inn innspel eller søknader til tiltak/tilskot til fylkeskommunen før temaplan for trafikksikring vart rullert. I innstillinga frå trafikksikringsnemnda samsvarar prioriteringar i handlingsplanen med kategoriar og prioriterte satsingsområde i RTPen.

Trafikksikringsnemnda har revidert handlingsdelen punkt C-H. Arbeidsgruppa hadde i innleiinga møter med sektorleiar for samfunnsutvikling og politikontakten på Osterøy, medan representant frå Statens vegvesen ikkje hadde høve til å komme. Det har vore totalt 7 arbeidsmøter og eitt møte der alle grendaråda i kommunen fekk komme med innspel knytt til sine nærområde. Innstillinga frå Trafikksikringsnemnda vart sendt over til rådmannen i juni 2019.

Etter at innstillinga vart oversendt til rådmannen, vart den ikkje fulgt opp slik som Trafikksikringsnemnda vonleg venta. Først våren 2020 vart arbeidet teken opp i samband med reguleringsplanar som fekk motsegn knytt til trafikale høve og rekkefølgekrav.

Sidan den gong har innstillinga vore handsama politisk for å ha eit politisk forankra vedtak om at rådmannen kunne starte ein søknadsprosess til Vestland fylkeskommune/Statens vegvesen for å få sett ned fartsgrenser. I same sak vart det vedteken at innstillinga frå Trafikksikringsnemnda skulle takast opp i neste møte, og at innstillinga skulle verte sendt ut på høyring og offentleg ettersyn som ny revidert handlingsdel til temaplan for trafikksikring i Osterøy kommune.

Planen har ikkje hatt ei klar prioritering internt i administrasjonen, og prosessen har difor drege ut i tid.

Rådmannen har gjort nokre vurderingar knytt til prosessen.

Med omsyn til at det politiske engasjementet og utarbeiding av innstillinga har føregått nærast frikopla administrasjonen, har ikkje rådmann med administrasjon hatt eit prioritert fokus på oppfølging av innstillinga. Ein av forklaringane til dette er at temaplanen ikkje låg inne til revisjon i planstrategien for 2016-2020, og administrasjonen har difor ikkje sett av ressursar til dette arbeidet. Den dårlege koplinga mellom politikarar og administrasjon har og ført til andre utfordringar, og skapt noko usikkerheit i administrasjonen.

1. Mellom anna har det råda noko usikkerheit kring kva mandat rådmannen har til å gjere endringar eller kome med forslag i innstillinga som Heradsstyret samrøystes har vedteke.
2. I førre plan var det ein omfattande medverknadsprosess knytt til handlingsplanen. I arbeidet med innstillinga frå Trafikksikringsnemnda opplever rådmannen medverknadsprosessen som avgrensa, og det vart difor usikkerheit om kor mykje medverknad ein skulle leggje opp til ved høyring og offentleg ettersyn. Planen vart difor sendt til offentlege mynde, og ikkje direkte til lag og organisasjonar, som fram til kunngjeringa ikkje hadde vore invitert til å kome med innspel.
3. Det har kome direkte innspel til trafikksikringstiltak til rådmannen, uavhengig av denne planprosessen. Rådmannen har hatt utfordringar knytt til korleis desse skal handterast og

prioriterast. Rådmannen har ikkje oversett desse merknadane, men synes det er utfordrande å prioritere desse foreslegne tiltaka, då det er Trafikksikringsnemnda som har gjort vurderingane knytt til prioriteringane i handlingsdelen.

4. Administrasjonen har pågåande oppgåver med blant anna ulike trafikksikringstiltak, som ikkje har vorte innlemma på prioriteringslistene. Dette gjeld mellom anna trafikksikringstiltak i pågåande områderegulering for Lonevåg, utbetring av busshaldeplass i Haus med vidare. Igjen vurderer rådmannen det er utfordrande å prioritere desse tiltaka, då rådmannen ikkje har vore involvert i utarbeiding av innstillinga.

Rådmannen har difor kommentert innkomande merknadar og kome med nokre tilrådingar.

Rådmannen har og lista opp innspel som har kome frå innbyggjarar og pågåande oppgåver med trafikksikringstiltak, som ikkje er ein del av innstillinga frå Trafikksikringsnemnda.

Rådmannen sendte tilrådingane til leiar av «Trafikksikringsnemnda» Hjalti Gislason, og i samråd med Gislason vert no tilrådingane sendt til Plan- og kommunalteknisk utval og formannskapet, før den vert endeleg vedteken av Heradsstyret. Arbeidsgruppa «Trafikksikringsnemnda» opphøyrde då innstillinga vart sendt over til rådmannen i juni 2019.

Vurderingar og tilråding frå rådmannen:

Gyldigheit for ny revisjon:

Då gjeldande plan er gyldig ut 2020, rår rådmannen at ny gyldigheit for revidert handlingsplan er 2021-2025.

Innkomande merknadar om trafikksikringstiltak i perioden 2016-2020:

- Nedsett fartsgrense mellom Kvisti og Bruvik: Kvisti – Vimmelvik, Stokko-Skaftå, Hekland-midt Bruvik, Indre Bruvik-Spikhaugen bustadfelt. – rådmannen rår til at strekningane kjem inn på liste I: INNSPEL TIL FYLKESKOMMUNEN/STATENS VEGVESEN: ENDRING AV FARTSGRENSER.
- «Barn leker»-skilt ved Midt – Mjeld, FV 5416 Mjelddalen – rådmannen rår til at tiltaket kjem inn på liste H: FYLKESVEGAR: MINDRE FYSISKE TRAFIKKSIKRINGSTILTAK
- Fartsdempingar som tiltak på strekningar mellom Kvisti og Bruvik. Rådmannen rår til at tiltaka kjem inn på liste: H: FYLKESVEGAR: MINDRE FYSISKE TRAFIKKSIKRINGSTILTAK

Trafikksikringstiltak i pågåande arbeid i administrasjonen:

I samband med Områdeplanen for Lonevåg er det tiltak i kommunesenteret som kan kome mange innbyggjarar til gode sidan det er barne-, ungdoms-, og vidaregåande skule i nærleiken. I samband med medverknadsprosessar i områdeplanen har det kome fleire innspel på tiltak for mjuke trafikantar.

- Fortau i Fossen/Ramberget – rådmannen rår til at dette vert lagt inn som eit tiltak for tryggare skuleveg i liste D. TRYGG SKULEVEG. Fortau vil binde saman og gjere framkomst til målpunkt (t.d. skule, butikk, idrettsanlegg) tryggare for mjuke trafikantar. Førmon med å setje tiltaket inn på tiltakslistene er at fortauet er regulert og kan byggjast utan krevjande forprosjekt.
- Utbetring av brekka i Rambergsvegen, delen av vegen frå Fotlandsvegen (FV 5430) til Rambergsvegen 23 – rår til at dette vert lagt inn på lista K. KOMMUNALE TILTAK/VIKTIGE TILTAK.
- Gang og sykkelveg i Lonevåg (Gjerstadvegen, FV 5422), frå rundkøyringa til krysset Gjerstadvegen/Fotlandsvegen, samt kryssingspunkt – rådmannen rår til at tiltaket vert lagt inn på liste G. AUKE I KOLLEKTIVANDEL, SYKKEL OG GANGE. Det er kome inn fleire innspel

knytt til dette tiltaket i samband med områdereguleringa.

- Nedsett fartsgrense på Osterøyvegen (FV 567), på strekninga frå rundkøyringa i Lonevåg til Lonevågstunellen (forbi planlagt småbåthamn) – rådmannen rår til at tiltaket vert lagt til på liste I. INNSPEL TIL FYLKESKOMMUNEN/STATENS VEGVESEN: ENDRING AV FARTSGRENSER.
- Veg til Fossen/Ramberget/Nausthaugen – Utbetring av vegen frå fylkesvegen og forbi avkøyrse til Nausthaugen – Rådmannen rår til at tiltaket vert lagt inn på lista K.

KOMMUNALE TILTAK/VIKTIGE TILTAK

Utbetring av busshaldeplass ved Haus barnehage og skule. Rådmannen rår til at tiltaket innarbeidast i tiltak nr 2 under D. TRYGG SKULEVEG, og tiltaket vert enklare å gjennomføre då det ligg føre ei prosjektering. Prosjekteringa sikrar mellom anna plass til fleire bussar, universell utforming, nye gangfelt, betre belysning frå Kiwi til barnehagen (sjå vedlegg). Kostnadane er grovt estimert til 6 750 000, eks mva.

Gjennomførte tiltak

Nokre av tiltaka på handlingsplanen er utført. Desse er lista opp under endringar, og er tekne ut av planen. Andre innspel på tiltak på lista er:

- Fv 5428 Borge-Hausvikdalen (autovern/støypekant). Kommentar: Riktig namn er Haugadalen
- Espevoll/Rongved/Vevle: Autovern i dårleg stand. Grunngeving for innspelet: Her er det ingen autovern, men ein del støypekantar. Det burde vore meir sikring.

Tilrådingar frå rådmannen til innkomne merknadar ved høyring og offentleg ettersyn:

- Merknad frå Trygg Trafikk: Døme på digitale opplæringsverktøy som kan nyttast i skule og barnehage er lagt inn i Handlingsplan A under Trafikksikker skule. Tiltaka er lagt inn under A. ORGANISATORISKE TILTAK - TRAFIKKSIKKER SKULE
- Merknad frå Annbjørg B. Herland, som kjem med fleire innspel som rådmannen har vurdert. Sjå merknadsskjema under for utfyllande merknad med rådmannen sine kommentarar.

Rådmannen rår til at dei føreslegne tiltaka vert lagt inn i handlingsdelen.

Endringar som er gjort etter høyring og offentleg ettersyn

Vegnummer er oppdatert.

- Fylkesveg 360 endra til fylkesveg 5418
- Fylkesveg 361 endra til fylkesveg 5420
- Fylkesveg 366 endra til fylkesveg 5425
- Fylkesveg 368 endra til fylkesveg 5430
- Fylkesveg 359 endra til fylkesveg 5416
- Fylkesveg 363 endra til kommunalveg 1054
- Fylkesveg 367 endra til fylkesveg 5428
- Fylkesveg 365 endra til fylkesveg 5425
- Fylkesveg 566 endra til fylkesveg 5422
- Kommunal veg 45 endra til kommunal veg 1006

Kommunale tiltak – tiltaka er utført og er tekne ut av planen:

- Kv 1099 – Skoravegen – skilta fartsgrense.

Journalpost	Avsendar	Merknad	Kommentar frå rådmannen
20/24236	Vestland fylkeskommune	Vurdering av innspel: Osterøy kommune har prioritert arbeidet med ny plan for trafikktryggleik, og gjort ein god jobb med å peike på konkrete utfordringar, tiltak og utbetningsbehov. Prioriteringar i handlingsplanen samsvarer med kategoriar og prioriterte satsingsområde i Regional Transportplan. Dette er positivt med tanke på struktur og prioritering av utbetningar langs fylkesveg og kollektivsatsing på Osterøy. Handlingsplanen viser ein tydeleg forventning til oppfølging av planen gjennom kommunal ansvarsfordeling. Avdeling for mobilitet og kollektiv har kommentatarar knytt til trygge skulevegar og haldningsskapande arbeid, samt auke i kollektivandel, sykkel og gang. Fylkeskommunen har elles fleire innspel knyta til følgjande tema: Haldningsskapande arbeid og trygge skulevegar: Det er eit nasjonalt mål at 80% av skulebarna skal gå eller sykle til skulen. Trygg infrastruktur er avgjerande faktor for å oppnå dette målet. VLFK vurderer trafikksikringsplanen som eit godt verktøy i arbeidet med trygge løysingar for skuleelevar og tiltak for å få	Teken til vitande. Teken til vitande. Teken til vitande.

		fleire til å sykle og gå til skulen. Auke i kollektivandel , sykkel og gange: Kommunen har eit særskilt ansvar for å unngå utbygging i område som ligg langt frå viktige målpunkt som skule, butikk og kollektivtilbod. Der det manglar tilfredsstillande gang- og sykkeltilbod, bør det stilast rekkeføljekrav til utbyggar om dette. I det lang løp er arealpolitikken avgjerande for at fleire kravdagsreiser kjem innanfor gå- og sykkelavstand og at mjuke trafikantar og biltrafikken i mindre grad kjem i konflikt med kvarandre. Viktig at kommunen legg til rette for aktiv transport og universelle løysingar. Lokalsamfunn som er tilgjengelege og inkluderande for alle kan utsette behovet for kommunale tenester. Trafikksikringsarbeid: VLFK understrekar at det er eit godt grep at kommunen ønsker å gå inn i arbeidet med å verte godkjent som Trafikksikker kommune, og at dette vil styrke det kommunale trafikksikringsarbeidet framover. Medverknad: VLFK er positiv til at tiltak på fylkesveg er prioritert i planen. Men peikar på at det hadde vore ein styrke for prioriteringane og det faglege grunnlaget for tiltaka om representant frå Statens vegvesen hadde vore involvert i arbeidsgruppa i 2019. Lite medverknad, i tillegg til regionreforma, gjer det utfordrande for fylkeskommunen å binde seg til å innfri tiltak og andre forventningar i planen. VLFK ber om at vegnummer i tiltakslistene vert oppdatert. Fartsgrenser: Fylkeskommunen legg til grunn dei gjeldande fartsgrensekriteria for fylkesveg. Ønsker som fell utanfor dette kan ikkje fylkeskommunen innfri. Elles meiner VLFK at det er gode tiltakslistar med mange konkrete tiltak som er realiserbar dersom ein finn midlar. Folkehelse: VLFK meiner planen tek inn breidda av mange viktige folkehelseomsyn der kommunen har eit særskilt ansvar. Kunnskapsgrunnlaget bør inngå i den samla folkehelseoversikta. Tiltaka i planen er døme på viktige førebyggjande og helsefremjande folkehelsetiltak, og satsing på trygg skuleveg er svært positiv. Kommunen bør i tillegg vurdere tiltak knytt til trygg trafikkavvikling rundt skuleområde. Planen legg stor vekt på organisatoriske og haldningsskapande tiltak i arbeidet som trafikksikker	Teken til vitande. Kommunen er i dialog med Trygg trafikk om å få på plass ein intensjonsavtale og starte arbeidet med å verte Trafikksikker kommune. Teken til vitande. Ved rullering av planen vil det verte ein breiare medverknadsprosess. Vegnummer i listene er oppdatert. Teken til vitande. Rådmannen meiner at dei lokale høva og erfaringar frå innbyggjarar og må takast med i vurdering av fartsgrenser. Teken til vitande. Rådmannen rår til å komme med innspel om konseptet hjartesone og trygg trafikkavvikling rundt skuleområde i rullering av KPA, og at tema får meir merksemd ved neste rullering av temaplan. Rådmannen rår til at ved neste rullering vil det verte meir merksemd rundt eldre og eit aldersvenleg samfunn i temaplanen og i arealplanarbeid.
--	--	---	--

		kommune. Ulike befolkningsframskrivingar syner at Osterøy kommune får aukande del eldre fram til 2030. VLFK saknar at kommunen har merksemd på eit aldersvenleg samfunn og Leve Heile Livet reforma i planen. Dette knytt opp til at alle arealplanar skal ha fokus på trafikkisikring også for denne gruppa. VLFK vonar at innspela vert tekne med vidare.	
20/24332	Eldrerådet og Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne Trygg trafikk	"Eldrerådet og Rådet for menneske med nedsett funksjonsevne vil fremje forslag om at det på generell basis må gjerast ein betre jobb med merking (skilt og vegmerking) og lys på busstopp og fotgjengarovergangar. Vegane må også opplystast betre, spesielt der kor fartsgrensa er høg som til dømes "Hannisdalsvegen". Vegane og fortaua må gjerast meir tilrettelagt for framkommelegheit for dei med rullator og rullestol. Utforming av fartsdumpar på veg utan fortau må gjerast også med tanke på at dei med rullestol skal bruke vegen. Rådet stiller seg undrande til at det tilsynelatande ikkje er ein del av prosedyrane til dei som byggjer og. Nasjonal tiltaksplan 2018-2021 har ei rekkje tilstandsmål knytt til rus, fart, bruk av tryggleiksutstyr m.v. som det er relevant for ein kommune å sjå nærare på. Eit gjennomgåande viktig tiltak nemnt i både regionale og nasjonale føringar, er Trafikksikker kommune som er godt forankra i utkast til ny plan. Eitt anna konsept me jobbar mykje med, men som me ikkje kan sjå nemnt i planen, er Hjartesone. Her vil me be kommunen om å vurdere innarbeiding tiltaket for komande planperiode, når ein skal jobba vidare med temaet trygg skuleveg. Oppsummert er tilrådingane: A. Fokusere på trafikkisikringsarbeidet på tvers av sektorane. Trygg Trafikk vil rosa kommunen for god opplisting av aktuelle tiltak for å bli ein Trafikksikker kommune. Me håpar planen slik vert eit startskot for komande samarbeid om godkjenning saman med Vestland fylkeskommune og Trygg Trafikk. B. Det trafikantretta arbeidet må prioriterast vidare. Trygg Trafikk er nøgd	Teken til vitande. Nokre av tiltaka i planen peikar på at det er naudsynt med betre belysning av vegar, til dømes Hannisdallinja. Rådmannen er elles samd med vurderingane rundt universell utforming. Ved neste rullering av plan rår rådmannen til at desse vurderingane får meir merksemd. A. Det er pågåande dialog mellom kommunen og Trygg Trafikk for å kome i gang med å verte ein Trafikksikker kommune. Neste steg vert møte med Trygg Trafikk med mål om ein intensjonsavtale. B. Teken til vitande. Rådmannen rår til at desse tema vert gjeve særleg merksemd ved neste rullering. Fleire av desse punkta er bakt inn

		med kommunen si prioritering av det trafikantretta arbeidet mot aktuelle målgrupper gjennom utvikling av konkrete tiltak. I 8A er ansvaret plassert tydeleg, mens i 8B kunne kanskje ansvaret vore tydeleggjort noko meir. Det er ofte nyttig å sei noko om kven som skal gjera kva og når det skal skje. Det føreset gode rutinar for planlegging, oppfølging og gjennomføring. • Døme på trafikantretta tiltak som kunne vore nemnt under barn, er Barnas Trafikklubb for barnehage og småskule og Sykkeldyktig for 4.-7. trinn. Dette er digitale, nye opplæringsverktøy som svarar ut nye mål i rammeplan for barnehage og læreplan for skulen. • Trygg Trafikk vil oppmoda kommunen om å vurdere innarbeiding av konseptet Hjartesone, som òg er nemnt i inneverande RTP for tidlegare Hordaland fylkeskommune og i NTP under kapittel 7 om Barnas transportplan, i endeleg plan. C. Særleg merksemd på utsette grupper i trafikken. Barn og unge er ei viktig gruppe, som ein ofte er merksam på i trafikksikringsarbeidet. Mange kommunar jobbar målretta og breitt mot målgruppa gjennom haldningsskapande arbeid, trafikkopplæring og fysiske tiltak, som sikring av trygg veg til skule og fritidsaktivitetar. Eldre er ei utsett gruppe i trafikken, både som sjåførar og fotgjengarar. Denne gruppa får kanskje ikkje den same merksemda, men er overrepresentert i ulykkesstatistikken. Det same gjeld trafikantar med anna trafikkforståing og trafikkultur, til dømes flyktningar busette i heradet. Andre utsette grupper er unge bilførarar og fotgjengarar og syklistar generelt. • Trygg Trafikk vil oppmoda kommunen om å vurdere fleire førebyggjande tiltak for utsette grupper, som til dømes eldre og flyktningar. Gode samarbeidspartar her kan vera pensjonistforeiningar og vaksenopplæringa i kommunen. • Trygg Trafikk vil oppmoda	i 8A. Rådmannen erkjenner at ansvars- og oppgåvefordeling kan vere meir konkretisert i 8B. · Teken til vitande. Opplista tiltak er gode og målretta tiltak som har høy gjennomføringsgrad. Tiltaka er innarbeida i planen under trafikkssikker skule. · Teken til vitande. Ved neste rullering av plan vil det vere naturleg å vurdere tiltaket hjartesone. Rådmannen rår Trygg trafikk til å spele dette inn i samband med rullering av KPA. C. Teken til vitande. Rådmannen rår til at ved neste rullering vil det verte meir merksemd rundt eldre og innvandrarar i planen. For grupper som unge bilførarar, fotgjengarar og syklistar er dei på lista over organisatoriske tiltak, sektor for oppvekst, undervisning og kultur. · Teken til vitande. Ved neste rullering vil det verte meir merksemd og medverknad med desse gruppene med å kople inn mellom anna vaksenopplæring, eldrerådet mm. · Teken til vitande. Ved neste rullering vil rådmannen legge opp til
--	--	--	--

		kommunen om å nytta egne forum, som t.d. ungdomsråd, råd for personar med funksjonsnedsetting og eldreråd, til å diskutera trafikktryggleik, med mål om å spreia kunnskap, få innspel, sikra medverknad og utvikla gode haldningar hjå innbyggjarane.	ein breiare medverknad og prosess med ulike råd, lag, offentlege verksemdar og innbyggjarar.
20/24610	Annbjørge B. Herland	Merknader til handlingsdelen som ligg ute til høyring: 1. D. TRYGG SKULEVEG (RTP 5.2) 9. Fv 567 Geitheim 1600 189 Fortau / gangveg på austsida frå fyrste bustad ved tunnelen til busstoppet på Geitheim. Merknad: Foreslår å fjerna på austsida, då det truleg kan vera både enklare og billegare å laga gangveg på vestsida av vegen. 2. F. REISELIV OG TILTAK LANGS FYLKESVEGNETTET (RTP 5.6) 2. Fv 567 Bysheim Søre Rasteplass Fin utsiktsplass over Lonevågen, til Raknes og Nordhordland. Naturleg lokalitet for rastepunkt for turistar. I dag stoppar eller bråbremsar turistar her, noko som skapar trafikkfarlege situasjonar. Merknad: Foreslår å fjerna siste punktum. 3. H. FYLKESVEGAR: MINDRE FYSISKE TRAFIKKSIKRINGSTILTAK Fv 567 Avstigningspunkt for skulebuss i krysset mellom Fv 567 og veg mot Åsgardane: Fjerna knaus som hindrar sikt. Merknad: Her har det frå Bysheim grendaråd vore spelt inn at det burde lagast ein betre avstigningsplass på vestsida av veg mot Åsgardane (ved skiltet) i dette krysset. Det har vorte gjort noko utbetring av vegen i krysset i samband med asfalteringa som nyleg er utført, men framleis bør avstigningspunkt for skulebuss på vestsida bli betre. <i>Foreslår å setja inn som fortsetjing av punktet: Utbetra avstigningspunkt for skulebuss på vestsida i krysset.</i> 4. INNSPEL TIL FYLKESKOMMUNEN/STATENS VEGVESEN: ENDRING AV FARTSGRENSER Fv 567 Bysheimkleivane der det i dag er 50 km/t 40 km/t Fv 567 Litlandselva til «Søre Myra» (på Høyen) 50 km/t Merknad: Desse to punkta grip inn i ein annan med ulike forslag til fartsgrenser i delvis overlappende område, og kan kanskje såleis verka litt uklart? <i>Foreslår difor å «konkretisera» første punkt til : Fv 567 Litlandselva til «Søre Myra» (på Høyen) 50 km/t, men 40 km/t for den delen av denne strekninga der det i dag er 50 km/t).</i>	1. Rådmannen er samd med vurderingane og har endra punktet i samsvar med merknaden. 2. Rådmannen er samd med vurderingane og har endra punktet i samsvar med merknaden. 3. Rådmannen har ikkje sterk formening om dette, og har endra punktet i samsvar med merknaden. 4. Rådmannen er samd med vurderingane og har endra punktet i samsvar med merknaden. 5. Teken til vitande og gjennomførte tiltak er tekne ut av lista. 6. · Teken til vitande. Rådmannen er samd i vurderingane og rår til at dette vert teken med i neste rullering av planen. · Teken til vitande. Rådmannen er samd i vurderinga om at nedsett fartsgrense er eit førebels tiltak til andre tiltak er på plass. Rådmannen har ein pågåande prosess med å søke fylkeskommunen og Statens vegvesen om nedsett fartsgrense på prioriterte

	5. K. KOMMUNALE TILTAK: · Ved salmakar Bysheim på Nonås: Mur i dårleg stand, manglar autovern · Mot Fjellskålnes, manglar autovern mot nord der skog har vorte fjerna · Trong for generelt vedlikehald: Vegen til Røsland · Trong for generelt vedlikehald: Vegen til Åsgardane Merknad: · Alt dette ser no ut til å vera utført! Det er utruleg gledeleg for dei som bur i dei områda! Underteikna nyttar sjansen til å takka dei som har sett i gong dette arbeidet og dei som har utført det! 6. Generelle merknader/oppmodingar til vidare arbeid med trafikksikring : · <u>Skuleveg</u>: Eg vil oppfordra til at det vert gjort ei drøfting/vurdering av ei utviding av omgrepet skuleveg til også å gjelda veg til og frå skulebuss, samt tilhøva v/ buss-stopp · <u>Regulering av fartsgrenser som trafikksikringstiltak</u>: For å oppnå betre tryggleik også for den ovafor nemnde gruppa elevar, oppfordrar eg kommunen i første omgang søkja om nedsette fartsgrenser. Fartsgrensereguleringar bør vera førebelse tiltak. Den meir langsiktige målsetjinga og planlegginga må vera meir «handfaste» tiltak som gjev mjuke trafikantar trygge område å gå og sykla på, i eiga bygd, mellom bygder, til treningsplass, til skule, også for dei som ikkje bur sentralt. · <u>Rullering av arealplan</u>: Eg ber om at kommunen v/ fyrstkomande rullering av arealplan, avset areal for gang/sykelstiar langs vegane i Osterøy, særleg viktig vert dette langs dei mest trafikkerte fylkesvegane i kommunen. 7. Andre innspel/idear: · Kva med å knyta trafikksikringssatsing opp mot	strekningar. · Teken til vitande og rår til at dette vert spelt inn i oppstart til KPA. 1. Teken til vitande. Prosjektet heiter «Alle vil bu på Osterøy». 2. Teken til vitande. 3. Teken til vitande. · Teken til vitande. Prosjektet heiter «Alle vil bu på Osterøy». · Teken til vitande. · Teken til vitande.
--	--	---

		prosjektet «Her vil me bu!» ? (usikker på det er rett namn på prosjektet) · Prosjekt-idé for å få meir tyngde/realisme(?)/håp bak ønsket om å gjera øya vår meir vennleg for mjuke trafikantar: Samarbeid m Bergen kommune og staten/fylket om å få til ein «Sykkeløy-avtale»? Kan nokon greia å få Bergen/Arna til å sjå at dette kan vera viktig for dei? Eit utvida sykkelområde for ferie-/ og fritid for innbyggjarane i Bergen/Arna? Kanskje erfaringane i koronatida kan leggja grobotn for ein slik tanke? (Staycation! – alternativ ferie)? · Senterpartiet har lansert auka trykk på tanken om bygdeavtalar. Det synest eg verkar lovande. Kan der vera noko å henta for Osterøy med tanke på trafikksikring og «mjuke trafikantar»	
20/24612	Arvid Hølleland	Merknad til at nokre tiltak i ny handlingsdel allereie er utført og ikkje lenger treng å stå på lista, til døme: autovern Fjellskålneset - vegdekke Røslund - vegdekke Åsagardane - drenering vegkryss/busstopp Bysheim/Åsagardane. Av dei tiltaka på lista som ikkje er gjennomførte meiner innsender at fortau på Bysheim til byggjefeltet er viktigast.	· Teken til orientering. Tiltaka er tekne ut. · Teken til vitande.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
006/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021
	Formannskapet	PS	
	Heradsstyret	PS	

Saksbehandlar	ArkivsakID
Anders Gulowsen	15/2162

Klagesak til politisk handsaming Plansak 46302015003 - Detaljregulering Hosanger næringsområde - Holedalen - Mjøsvågen - Hosanger

Vedlegg:

Klage på endeleg vedtak - detaljregulering Hosanger næringsområde - Holedalen - Mjøsvågen - Hosanger

Føresegner Hosanger næringsområde PlanID 46302015003 - 260820

Plankart Hosanger næringsområde PlanID 46302015003 - 260820

Vedrørende klage i reguleringsplan Hosanger næringsområde

Vedrørende klage i reguleringsplan Hosanger næringsområde

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK

1. Vedtak i Heradsstyret av 28.10.20, saksnr. 080/20 gjeldande detaljregulering Hosanger næringsområde planID 46302015003 vert oppretthalde. Motteke klage vert ikkje teke til fylgje. Saka vert oversendt til Statsforvaltaren i Vestland som klageinstans for endeleg avgjerd, jf plan- og bygningslova §1.9, jf forvaltningslova kap. VI § 28 -§ 36.

Saksopplysningar:

SAKSOPPLYSNINGAR:

Detaljregulering Hosanger næringsområde PlanID 46302015003 vart endeleg vedtatt i Heradsstyret 28.10.2020.

Vedtatt reguleringsplan vart sendt ut til høyring og klagefrist vart sett til 04.12.2020.

Det kom inn ei klage frå eigarane av eigedom 4630-92/2. Klagen vart sendt innan klagefristen. Delar av eigedom 4630-92/2 ligg innafor plangrensa og eigarane av eigedom 92/2 er difor å anse som part i saken og har klagerett jf forvaltningslova § 28.

BAKGRUNN

Detaljregulering Hosanger næringsområde legg til rette for utviding av eksisterande næringsområde knytt til Mjøs Metallvarefabrikk AS i Hosanger. I tillegg omfattar planen ny vegløyse langs vegen til Kossdalen og ei ny avkøyring frå fylkesvegen. Planområdet er på om lag 71 daa. Tiltakshavar er Mjøs Metallvarefabrikk AS. Plankonsulent er Opus Bergen AS.

Utviding av næringsområdet i Hosanger er tråd med KPA (Kommuneplanens arealdel 2011 – 2023), men det er føresetnader for vurdering av ulike alternative plasseringar.

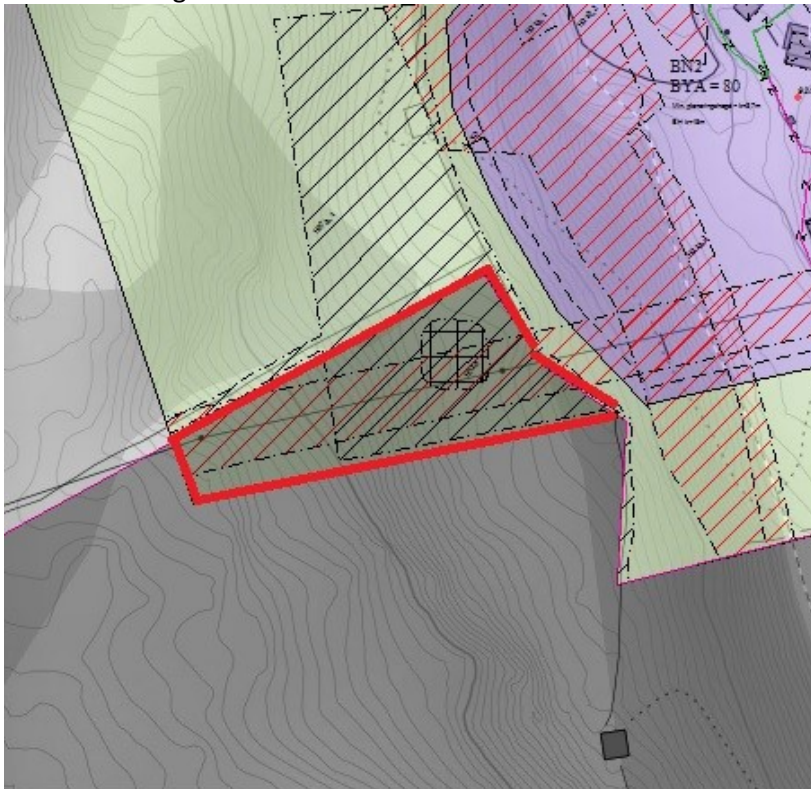
Gjennomgang av motteken klage

Hovudmomentet i klagen er at eigarane av eigedom 92/2 ikkje ønskjer at deira eigedom ligg innafør reguleringsplanens grenser. Dette på bakgrunn av følgjande:

- Ser ingen grunn til at eigedom 92/2 skal ligge innafør planområdet.
- Vedteken plan vil kome i sterk konflikt med gardens næringsinteresser.
- Steingardar på eigedom 92/2 innafør plangrensa er ønska bevart.

Det vert opplyst i klagen at eigedom 92/2 er eit gardsbruk som driv med geitehald og osteproduksjon. Aktuelt areal vert nytta til beite.

På bakgrunn av samtale etter motteken klage så har klagar sendt inn ei presisering av delar av innhaldet i klagen.



Figur 1: Vedtatt detaljreguleringsplan. Eigedom 92/2 er markert i grått. Raud markering er arealet av eigedom 92/2 som ligg innafør plangrensa.

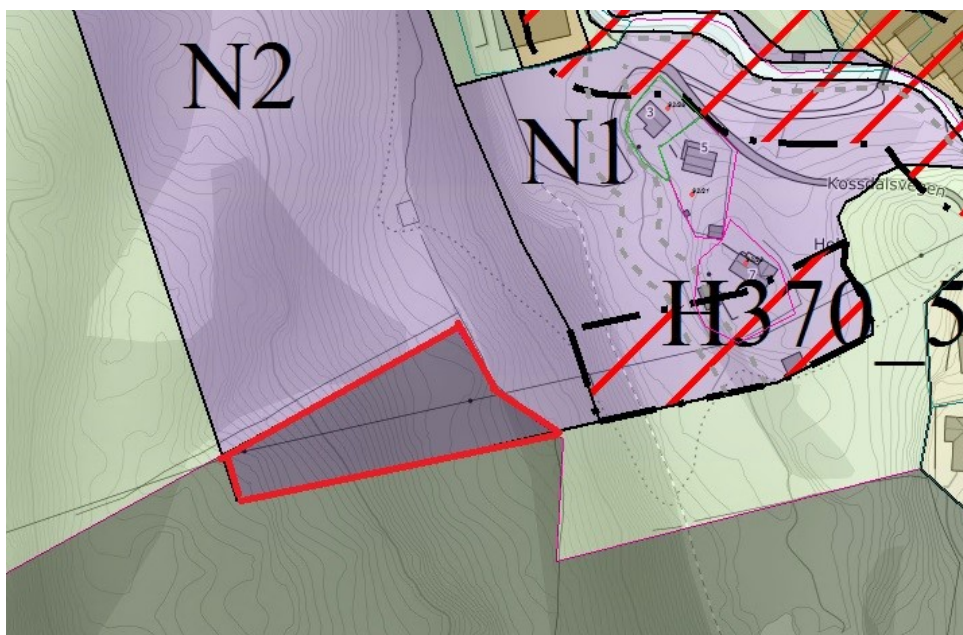
Rådmannen si vurdering

Om lag 2,5 daa av eigedom 92/2 ligg innafør planområdet (figur 1). Eigedomen er i reguleringsplanen regulert til LNF, og det er i tillegg faresone H370 – høgspent, omsynssone H570 – kulturmiljø og omsynssone H730 – bandlagt etter lov om kulturminne på eigedom. Plangrensa har i dette området vore uendra etter at det vart meldt oppstart i 2015.

Grunnen til at delar av eigedom ligg innafør planområdet er mellom anna at det i KPA er satt av 2 alternative områder for næringsutvikling i Hosanger N1 og N2. Alternativ N2 er ei løysing der næringsområdet er plassert i ein fjellhall under eigedom 92/2. For dei forskjellige alternativa seier KPA føresegn 2.42 følgjande:

«..... For N1 og N2 skal det gjerast ei kost/nytte- analyse av N2 før ein regulerer N1. N1 fell vekk,

med unntak av naudsynt areal til infrastruktur, dersom N2 vert utbygd (PBL § 11-9 nr 4 og 5).»



Figur 2: Utklipp av KPA. Eigedom 92/2 markert med grått. Raud markering viser kva del av eigedom 92/2 som ligg innfor plangrensa.

Delar av eigedom 92/2 er i KPA satt av til næring grunna N2 alternativet som kunne gitt ein fjellhall under eigedomen. I beskrivinga til KPA s. 42 (planskildringa) står det at «N2 fell bort dersom N1 vert valt til framtidig næringsutvikling.»

Rådmannen vurderer at intensjonen i KPA er at arealet som er satt av til alternativ N2 tilbakeføres til LNF ved regulering av N1 alternativet. Sjølv om eigedom 92/2 aldri har vore vurdert nytta til næringsareal, er det i tråd med intensjonen i KPA å regulere dette arealet til LNF, ettersom reguleringsplanen avklarar kor i Hosanger næringsutviklinga vil skje.

Rådmannen meiner steingardane gjer at området har ein særskilt verdi som kulturlandskap. Det er difor regulert ei omsynssone H570 (bevaring kulturmiljø) over delar av arealet på eigedom 92/2 som ligg i planområdet. Føresegn knytt omsynssona omtaler steingardane slik: «Steingarden innanfor skal bevarast, det er ikkje tillate med tiltak eller inngrep som kan forring desse.»

Det er også eit automatisk freda kulturminne på eigedom 92/2 som no vert regulert med tilhøyrande bandleggingssone. Dette kulturminnet er ikkje geografisk kartfesta i KPA.

Slik rådmannen tolkar intensjonane i overordna plan er det naudsynt å ta med ei mindre del av eigedom 92/2 i detaljreguleringa for Hosanger næringsområde og regulere det til LNF. Rådmannen ville ikkje anbefalt å vedta ein plan som hadde latt vere å avklare føremåla til areal som er satt av med føresetnader i overordna plan. At areal vert regulert i høve dagens bruk vert vurdert som positivt.

For å redusere dei negative konsekvensane av næringsområdet er det generelt viktig å ta med nærliggande areal. I denne planprosessen har tilhøve til omgjevnadane vore eit viktig tema. Vedtatt plan der arealet er regulert til LNF og omsynssone vil sikre kulturmiljøet, landbruksverksemda og steingardane juridisk. Rådmannen meiner løysinga er viktig for å redusere dei negative verknadane av næringsområdet. Ei omsynssone for kulturmiljø er heller ikkje til hinder for eigedom 92/2 si bruk

av arealet. Rådmannen vurderer at ei kartfesting og bandleggingssone av eit automatisk freda kulturminne er viktig.

Rådmannen vurderer at tilhøva til eigedom 92/2 i detaljregulering Hosanger næringsområde PlanID 46302015003, slik den er vedtatt i Heradsstyret, i vare tek intensjonane i KPA. At delar av eigedom 92/2 vert regulert til LNF med omsynssone for kulturmiljø er også i fellesskapets interesse da det i vare tek området særpreg og kan verke dempende i høve bygdas næringsverksemd. Arealet vert i dag nytta til beite og denne reguleringa vil ikkje vere til hinder for denne bruken. I tillegg meiner rådmannen, på bakgrunn av innhaldet i klagen, at denne reguleringa er i tråd med grunneigars noverande- og ønska bruk av arealet.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
007/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021
	Formannskapet	PS	
	Heradsstyret	PS	

Saksbehandlar	ArkivsakID
Wenche-Mari Bliksås	21/51

Planinitiativ til avklaring - Detaljregulering Utvida Mjelstad deponi - PlanID 46302021001

Vedlegg:

Planinitiativ

Ortofoto med planavgrensing

Varselkart_Utvida deponi Mjelstad

Heradsstyret vedtek, med heimel i plan- og bygningsloven §§ 12-1 og 12-3, oppstart av arbeid med Plansak 46302021001 Detaljregulering Utvida Mjelstad deponi, gbnr 121/2, 127/1 m.fl.

Saksopplysningar:

SAMANDRAG

Saka gjeld avklaring av planinitiativ og evt. oppstart av planarbeid.

Planinitiativet er ikkje i tråd med gjeldande kommuneplan.

Prosess:

Saka skal til handsaming i plan- og kommunalteknisk utval.

Saka skal til handsaming i Formannskapet.

Saka skal avgjerast av Heradsstyret.

Planen legg opp til utviding av eksisterande avfallsdeponi på Mjelstad, med vurdering av ny trasé for sigevassleidning. Planen vert utarbeidd som ein detaljreguleringsplan.

Planinitiativet er i strid med kommuneplanen si arealdel. Eksisterande deponi er ein del av ny plan, medan utvidinga krev omdisponering av areal avsett til LNF.

Tiltakshavar for planen er BIR AS. Plankonsulent er Cowi.

SAKSOPPLYSNINGAR

Bakgrunn for planarbeidet

Tiltakshavar BIR AS opplyser at dagens deponi på Mjelstad nærmar seg fult, og det er behov for utviding. BIR ønskjer å sjå på moglegheita for å utvide drifta fram til endeleg avslutning av anlegget.

Mjelstad avfallsdeponi vart etablert i 1999. Fram til april 2010 vart det deponert ordinært avfall, inkludert nedbrytbart organisk avfall. I ein periode fram til 2013 vart det deponert noko lettare forureina massar. Etter 2013 har det i all hovudsak vore botnoske frå forbrenningsanlegget i Rådalen som var vorte deponert. Gjeldande plan vart vedteken i april 1998, og er moden for oppdatering.

Dagens kapasitet er 2 100 000 m³. Utviding av deponivolum kan verta i storleiksorden 800 000 m³, noko som gjev ei forventa restlevetid på minst 36 år basert på dagens produksjon av avfall.

Utvidinga vil i utgangspunktet ikkje føre til nye arbeidsplassar, men eksisterande arbeidsplassar vert sikra i tida framover. Planen omfattar eksisterande anlegg, samt utvidinga. Dette vil gjere at det vert ei felles plan for deponiet.

Planinitiativet legg ikkje opp til auke i trafikk til anlegget.

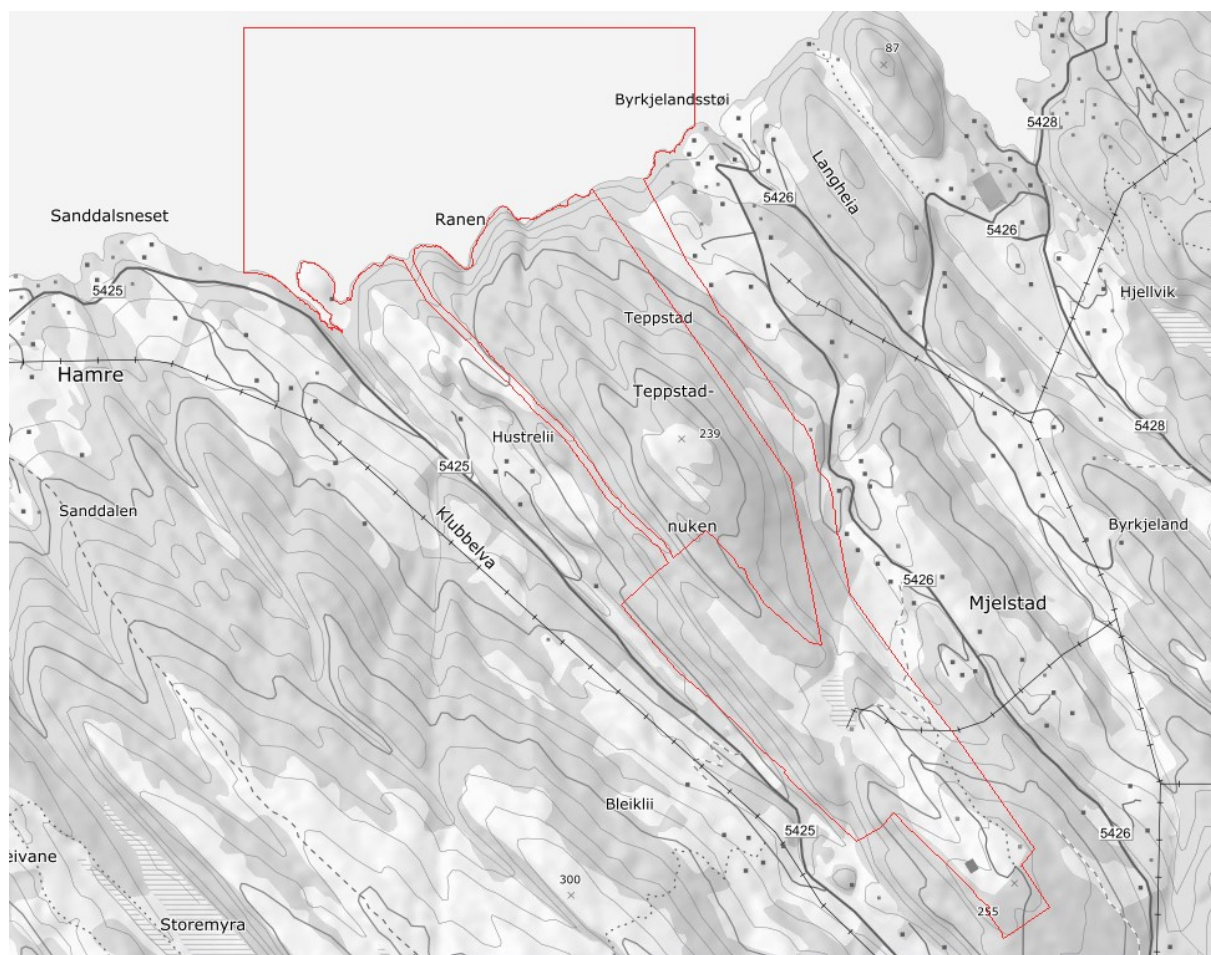


Figur 1 - Utsnitt viser Reguleringsplan for Mjelstad Restdeponi, vedteke 29.04.1998

Forslag til plangrense

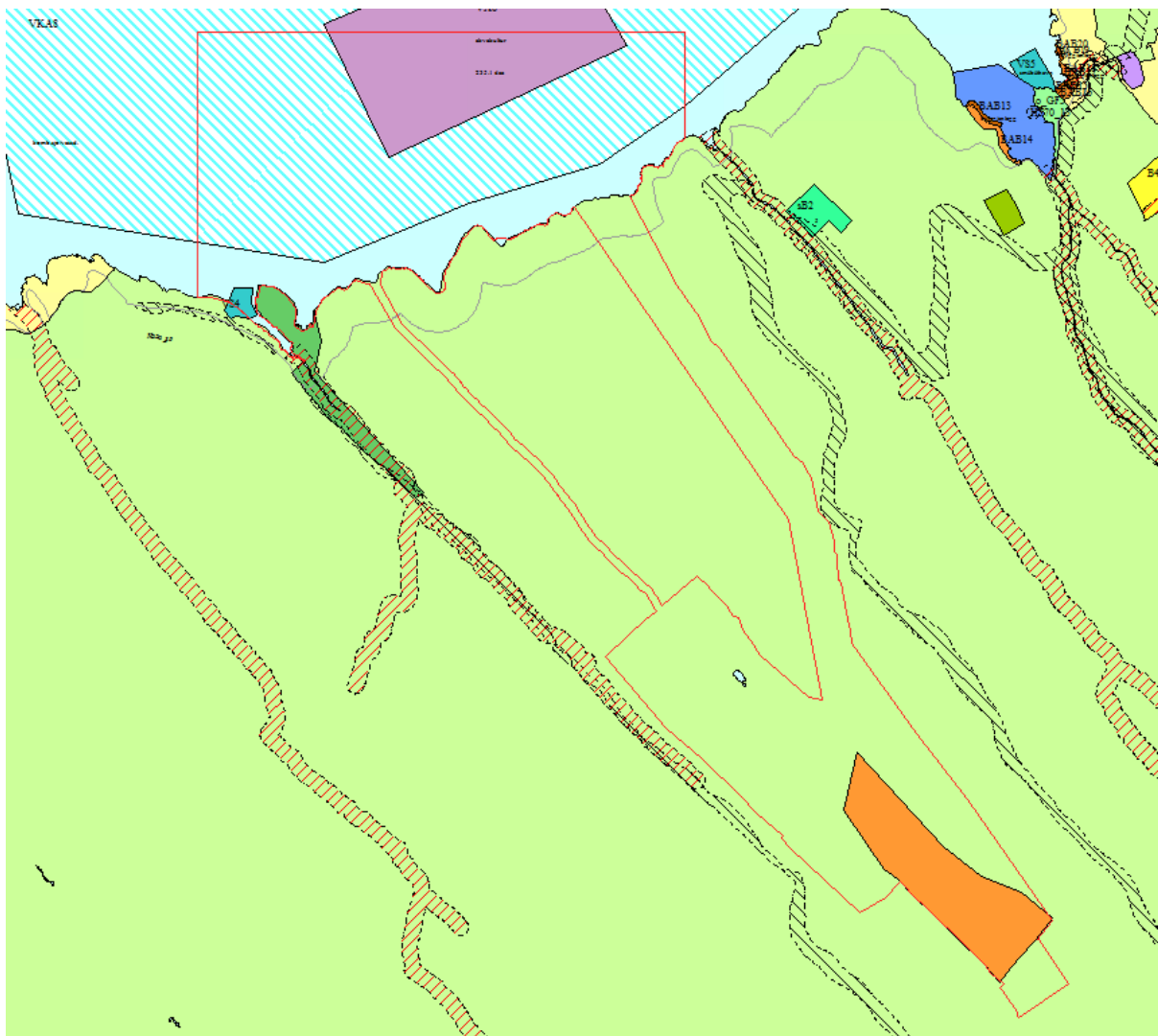
Planen omfattar eksisterande deponi og trasé for sigevassleidning, samt utvidinga og moglegheit for ny trasé for sigevassleidning. Forlag til planavgrensing er vist i figur 2. Forslag til planavgrensinga er omfattande då plankonsulent vil ha spelerom for å vurdere ulike trasear og løysingar for sigevassleidninga og utsleppspunkt. Plankonsulent ønsker eit omfattande planområde for å sikre at dei som kan verte påverka av tiltaket vert varsla.

Planområdet kan verte redusert når det vert avklåringar for trasé for sigevassleidninga.



Figur 2 Raudt omriss viser planavgrensing og varslingsområdet.

Tilhøve til kommuneplanen si arealdel og andre reguleringsplanar



Figur 3 - Utsnitt visar kommuneplanens arealdel. Avsett areal til eksisterande avfallsdeponi er vist i oransje felt. Raudt omriss viser føreslegne planavgrensing. Lilla areal i nord er oppdrettsanlegget til Sjøtroll ved Tepstad.

Planinitiativet er i strid med kommuneplanen si arealdel. Utvidinga krev omdisponering av Landbruk, natur og friluftsområde (LNF).

Arealet for Mjelstad deponi er i KPA sett av som «anna type bygg og anlegg», som massedeponi. Føresegn i kommuneplanen for massedeponi seier: § 2.67 «*Større område for massedeponi kan ikkje finne stad før området inngår i reguleringsplan. Reguleringsplan skal innehalde krav om plan for drifta. Driftsplan skal regulere tilhøva før, under og etter driftsperioden (PBL § 11-9 nr. 8).*»

Oppdrettsanlegget til Sjøtroll ved Tepstad kjem innanfor forslag til planavgrensing. Grunngeving for at dette arealet er teken med i planavgrensinga er for å vurdere ulike trasear for ny sigevassleidning, og for å sikre at det vert teke omsyn til oppdrettsanlegget i varslinga av planen. Dagens trasé er teken med i planavgrensinga for å vurdere om den vert vidareført i drifta, og eventuelt utvida.

Grunneigarar

Utvidinga av sjølve deponiet vil gå inn på eigedom gbnr 121/2 og gbnr 127/1. Tiltakshavar har vore i dialog med grunneigarar og har sendt over utkast til avtale til grunneigarane for godkjenning.

Natur og miljø, og påverknadar av tiltaket

Utvindinga av deponiet vil gå inn på eigedom gbnr 121/2 og gbnr 127/1. For 121/2 er arealet registrert som innmarksbeite, og for 127/1 er arealet registrert som dels innmarksbeite og dels produktiv skog. Dette er tilstanden på arealet, som er henta frå NIBIO.no og speglar ikkje nødvendigvis faktisk bruk av arealet. Det er ifølgje tiltakshavar ikkje drift av jordbruk på areala i dag, sett bort ifrå beiting.

Det vert vurdert ny trasé for sigevassleidninga frå anlegget då dagens sigevassanlegg truleg ikkje har kapasitet til den auka sigevassmengda. Slik ny trasé er vurdert plassert kjem utsleppet rett ved oppdrettsanlegget til Sjøtroll ved Tepstad, sjå figur 4. Plankonsulent var ikkje klar over oppdrettsanlegget då dei sendte inn første forslag til planavgrensing. Rådmannen har peika på at tiltaket ikkje må kome i konflikt med drifta til Sjøtroll. Plankonsulent foreslår difor ei omfattande planavgrensing som gjev rom for avklåringar for utsleppspunkt, slik at utsleppet ikkje kjem i konflikt med oppdrettsanlegget. Dagens trasé for sigevassleidning og utsleppspunkt er også teke med i planavgrensinga, då det kan verta aktuelt å halda fram på den staden løyve allereie gjeld. I følge plankonsulent vert utsleppet truleg større i volum (større vassmengder), men reinsegraden vert truleg også betre enn i dag.

Auka mengde sigevatn, kapasitet, utsleppspunkt av reinsa sigevatn, samt trasé vert vurdert nærare i planprosessen. Både djupne, avstand frå land og forhold til oppdrettsanlegg vil verte vurdert. Tiltakshavar opplyser at utsleppet ikkje skal føre til negative endringar for oppdrettsanlegget, og dette vil planprosessen ta særskilt merksemd til. Traséen er tenkt plassert slik at vatnet renn på sjølvfall. Det vil verta vurdert om ny trasé også kan nyttast til andre formål, t.d. som skogsveg, trasé for kommunale vassleidningar etc.

Ved endeleg planavgrensing, rår rådmannen til at denne vert tilpassa slik at viktige naturtyper ikkje kjem innanfor planavgrensinga, og dersom dei kjem innafor skal desse vert teken i vare så langt som råd.

Eventuell ny trasé for sigevassleidninga vil for det meste gå gjennom produktiv skog. Beiteområde må takast omsyn til i planlegginga.

Endeleg planavgrensinga kan verte endra med omsyn til vurdering av trasé og utsleppspunkt. Dette vil verte drøfta i oppstartsmøte, og Heradsstyret bestemmer endeleg plangrense.



Figur 4 Utsnitt viser plassering av oppdrettsanlegget ved Tepstad i forhold til planavgrensinga. Ny trasé er vist til høyre i utsnittet. Eksisterende trasé ligg mot venstre.

Planen må og ta omsyn til kommunal vassleidning som går tett opp i strandsona.

Utvidinga av deponiet vert bygd etter krava i Avfallsforskrifta.

Reinsing av sigevatnet vil halde fram med dagens teknologi, evt ei oppgradering med minst same reinseevne.

Ved utviding av deponiet vert overvakingsprogrammet òg utvida.

Det er planlagt at avfall skal fyllast opp mot same høgd som dalskuldrane. Det kan verte bygd barriere av betong for å hindre ukontrollert lekkasje mot sørvest, samt ved planlagt plassering av sigevassoppsamling og reinseanlegg.



Figur 5 Utsnitt visar planlagt utviding av deponiet.

Det vil vere krav at deponiet skal gjerdast inn så lenge det er aktivitet på deponiet, og minimum 10 år etter avslutning. Dette er som eit avbøtande og førebyggjande tiltak, og det vert sett opp skilt ved anlegg for deponigass og reinseanlegget for å informere om risikoen med bruk av open eld i området.

Korleis samfunnstryggleik vert sikra vert vurdert nærare i planarbeidet.

Organisering av planarbeidet

Planen vert utarbeidd av fagkyndig plankonsulent.

Medverknad og framdrift

BIR opplyser at dei vil halde informasjonsmøte tidleg, vonleg i samband med varsel om oppstart, for å informere og svare på spørsmål om tiltaket. Det er og aktuelt med eit informasjonsmøte i samband med offentleg høyring og ettersyn.

Oversendt planinitiativ frå plankonsulent er lagt ved saksframlegget. Ver merksam på at det er planavgrensing i dette saksframlegget som gjeld då denne er avklart med plankonsulent etter planinitiativet vart sendt til rådmannen.

RÅDMANNEN SI VURDERING

Rådmannen vurderer at tiltaket vil ha stor samfunnsnytte. Botnoske frå forbrenningsanlegget i Rådalen vert pr i dag berre deponert på deponiet på Mjelstad, og anlegget sorterar ut metallbitar frå oska, som aluminium, gull, palladium, sink, kobbar, sølv og messing. Dette gjev ei miljøgevinst og bidreg til auka sirkulær økonomi.

Delar av føreslegne planområde vert allereie nytta til deponi. Når deponiet er fult og vert avslutta, kan arealet sås til og nyttast til generelt jordbruk/skogbruk.

Sidan opninga har det vore nokon klagar frå naboar til Mjelstad deponi i høve dårleg lukt. Plankonsulent opplyser at avfallsfraksjonane som skal deponerast ikkje skal innehalde stoff som gjev luktplager. Det er nyleg blitt etablert eit nytt reinseanlegg for sigevatn frå deponiet. I tilknytning til sigegasstasjonen er det også etablert eit kolfilter for å hindre luktspreiing frå sigegasstasjonen.

Ved utvidinga vil krav om handsaming og kontroll av sigevatn frå anlegget verte vidareført.

Krav om konsekvensutgreiing

Basert på opplysningar som vert gjeve til og i oppstartsmøte, skal rådmannen vurdere om det er krav om konsekvensutgreiing.

Jamfør Forskrift om konsekvensutgreiing vedlegg II punkt 11 k) skal «*deponi for masse på land og i sjø større en 50 dekar eller 50 000 m³ masse*» vurderast nærare om planen kan få vesentlege verknader for miljø eller samfunn. Basert på opplysningar gjeve i planinitiativ vurderer rådmannen at planen kan gje vesentlege verknader på miljø eller samfunn og skal konsekvensutgreiast, jf Forskrift om konsekvensutgreiing §§ 10-11.

Planinitiativet vil ikkje slik det litt føre no føre til krav om planprogram eller melding, jf Forskrift om konsekvensutgreiing § 8.

I dialog med plankonsulent vurderer dei likevel planprogram for å få varsla sektormyndene for kva utgreiingar dei legg opp til i planen.

Planen skal ivareta omsyn til natur og miljø, samt omkringliggende eigedomar og oppdrettsnæring.

Konklusjon

Rådmannen rår til at Heradsstyret vedtek oppstart av planinitiativet Detaljregulering Utvida Mjelstad deponi med PlanID 46302021001 med planavgrensinga som ligg føre.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
008/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Marit Nedreli	20/2332

121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - handsaming av klage

Vedlegg:

20/2332- Mjelstad- Klage på vedtak

182903001

121/1 Mjelstad - Søknad om dispensasjon for oppretting av ny grunneigedom - vedtak

121-1 revidert dispensasjonssøknad

121-1 søknad om dispensasjon

121-1 søknad om deling - situasjonsplan

121-1 situasjonskart 1-1000

121-1 ortofoto 1-1000

121-1 ortofoto 1-5000

121-1 plan 1-1000

121-1 plan 1-5000

Uttale - Osterøy - 121 1 - Mjelstad - oppretting av grunneigedom - dispensasjon

Vedtak - utvida bruk av avkjørsel - fv. 5426 - gnr 121 bnr 1 - Osterøy kommune

situasjonsplan_CCF_000065(1).pdf.pdf

Krav til utforming av avkøyrslø 70564.pdf

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen sitt vedtak av 19.11.2020 saknr. 440/20 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningsslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Saksopplysningar:

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka vidare til Statsforvaltaren i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom utvalet tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på.

Vedtaket skal sendast til statlege og regionale styresmakter, som skal ha vedtaket til klagevurdering.

Saksopplysningar

Eigedom: gnr. 121 bnr. 1, Mjelstad.

Tiltakshavar/eigar: Einar Ove Håland.

Klagar: Advokat Christian Grahl-Madsen.

Klage motteke: 30.11.2020.

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om dispensasjon frå arealdelen i kommuneplanen for oppretting av ny grunneigedom frå gnr. 121 bnr. 1.

Det er i søknaden opplyst at søknaden gjeld eit tomteareal på 1260 m².

Det vart gjeve avslag på dispensasjonssøknaden i vedtak av 19.11.2020 saknr. 440/20.

Det er motteke klage på vedtaket frå advokat Christian Grahl-Madsen den 30.11.2020.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF-område.

Klage

Det er i klagen mellom anna synt til at tilsidesettinga av omsyn i plan- og bygningslova sine føremålsreglar og reglane om arealføremål i kommuneplanen ikkje er vesentleg. Dette mellom anna fordi det tidlegare er gjeve løyve til frådeling av 3 bustadtomter i same område. Ein dispensasjon vil ikkje i særleg grad påverke verdifulle landbruksressursar eller medføre reell netto avgang i området som er drivverdige ut frå landbruksomsyn. Området er alt tett utbygd og har ein geometri som syner utviklinga av eit moderne rekketun. Det er mellom anna synt til at merkningen frå Fylkesmannen i Vestland er generell, og ikkje ein konkret uttale basert på inngåande vurdering av denne saka.

Kommunen syner til motteken klage.

Vurdering

Rådmannen legg til grunn at kommunen berre kan dispensere dersom omsynet bak det føremålet området er sett av til i arealdelen av kommuneplanen og plan- og bygningslova sine føremål ikkje vert vesentleg tilsidesette. I tillegg må fordelane ved å gi dispensasjon vere klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningslova (pbl.) § 19-2 andre ledd.

I gjeldande arealdel i kommuneplanen er hovudføremålet for gnr. 121 bnr. 1 LNF-område, og underføremålet er areal for nødvendige tiltak for landbruk og gardstilknytta næringsverksemd basert på garden sitt ressursgrunnlag, jf. plan- og bygningslova § 11-7, nr. 5, bokstav a.

Arealdelen av kommuneplanen har vore gjennom ein omfattande prosess, og er vedteken av kommunestyret. Det skal såleis ikkje vere kurant å gjera unntak frå gjeldande plan. Ut ifrå omsynet til offentlegheit, samråd og medverknad i prosessen er det viktig at endringar ikkje skjer ved dispensasjonar, men at endringane vert handsama etter reglane om kommune- og reguleringsplanlegging, jf. Ot.prp. 32 (2007-08) s. 242.

Søknad om dispensasjon skal handsamast i samsvar med plan- og bygningslova § 19-2.

Rådmannen legg til grunn at plan- og bygningslova § 19-2 er ein kan regel, der det i enkelte tilhøve er mogeleg å gje dispensasjon til konkrete tiltak. Eventuelle dispensasjonar endrar ikkje vedteken plan, men gjev løyve til å fråvike planen for det aktuelle tilfellet søknaden gjeld. Dersom kommunen gjev dispensasjon til oppretting av ny grunneigedom, må det likevel søkjast om ny dispensasjon ved eventuell søknad om oppføring av til dømes bustad på eigedomen.

Rådmannen legg til grunn at plan- og bygningslova § 19-2, 2. ledd, 1. punktum er ein regel for i kva tilfelle det ikkje er mogeleg å gje dispensasjon. Sjølv om det ikkje føreligg vesentleg tilsidesetting i ei sak, fører likevel ikkje dette til at ein har krav på dispensasjon. Saka går i slike tilfelle frå å vere ei sak der ein ikkje har lov til å gje dispensasjon i, til ei sak der ein kan vurdere om ein skal gje dispensasjon.

Rådmannen legg til grunn at etter ei samla vurdering skal fordelane ved å gje dispensasjon vere klårt større enn ulempene, før kommunen har høve til å gje dispensasjon, jf. plan- og bygningslova § 19-2, 2. ledd, 2. punktum.

Vidare skal det ved dispensasjon leggjast særleg vekt på konsekvensar for helse, miljø, jordvern, tryggleik og tilgjenge, jf. plan- og bygningslova § 19-2, 3. ledd.

Det er i klagen mellom anna synt til at det tidlegare har vorte godkjent frådeling av 3 tomter.

Rådmannen legg til grunn at gjeldande plan- og bygningslov er frå 2008, og tok til å gjelda frå 01.07.2009 og 01.07.2020.

Rådmannen legg vidare til grunn at arealdel av kommuneplanen vart vedteken i Osterøy heradsstyre den 16.02.2011.

Gnr. 121, bnr. 15, 19 og 20 vart søkt oppretta i 2006 og 2007, og matrikkelføringane vart sluttført i 2008, jf. opplysningar i matrikkelen.

Rådmannen vurderer at det ikkje er relevant å leggja vekt på frådelingar som er gjennomført etter tidlegare plan- og bygningslov (1985) § 7 og før gjeldande arealdel av kommuneplanen vart vedteken.

Det er i klagen mellom anna synt til at ein dispensasjon ikkje i særleg grad vil påverke verdifulle landbruksressursar eller medføre reell netto avgang i området som er drivverdige ut frå landbruksomsyn. Området er alt tett utbygd og har ein geometri som syner utviklinga av eit moderne rekketun.

Rådmannen legg vekt på omsynet til ei forsvarleg og fornuftig areal- og ressursdisponering. Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast vekt på statlege og regionale rammer og mål. Oppstykking av eigedom er ein type utvikling som bør skje gjennom plan med heilskaplege løysingar, der infrastruktur er avklart, og der konsekvensar er utgreia. Det er lite effektiv styring av samfunnet å opprette spreidde tomter i strid med arealdelen i kommuneplanen, og det vil vere ei dårleg løysing både samfunnsøkonomisk og for miljøet.

Hovudomsynet bak LNF-føremålet i kommuneplanen er å ivareta jordbruks-, friluft- og naturinteressene i det området det her er tale om. Vidare kan det vere aktuelt å leggje vekt på landskapsinteressene i området.

Ortofoto over området syner kupert terreng med fulldyrka jord, overflatedyrka jord, innmarksbeite og skog.



Rådmannen vurderer at ei frådelling av ei ny bustadtomt ikkje vil ivareta føremålet i plan- og bygningslova § 1-1, og det vil ikkje vere i samsvar med gjeldande praksis. Ein kan vidare ikkje sjå at tiltaket har klåre fordelar.

Ny eigedom er søkt plassert i ytterkanten av ein mindre skog. Eventuell framtidig oppføring av bustadhus vil krevje terrenginngrep og hogst av delar av skogen. Rådmannen vurderer at området har kulturlandskapskvalitetar, som dermed vil verta tilsidesett.

Ved oppretting av bustadtomter i LNF-område finst det mange døme på at bustader i LNF-område seinare fører til konflikhtar mellom dei som bur på frådelt tomter og landbruksdrifta i området, til dømes på grunn av lukt og støy frå landbruksverksemda. Slike konflikhtar kan på sikt medverka til at landbruket i området vert pålagt lite ynskjelege driftsrestriksjonar.

Rådmannen vurderer vidare at å gje dispensasjon til oppretting av nye bustadtomter i LNF-område ein stad i kommunen kan medføre presedensverknader i andre saker der det vert søkt om å dela i frå tomter i LNF-område i kommunen.

I uttalen frå Fylkesmannen i Vestland er det òg synt til at ein dispensasjon i dette høvet kan medføre uheldig presedens for liknande saker i området og elles i kommunen og såleis undergrave kommuneplanen som avgjerdsverktøy.

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunen har ein rigid bruk av planar som styringsverktøy, og dermed stansar og utset ei ynskt utvikling, slik klagar mellom anna syner til. Kommunen legg mellom anna vekt på alder på plan, utviklinga i området, praksis i tilsvarende saker, om det er starta opp ein ny planprosess, med vidare. Denne praksisen har i enkelte tilfelle ført til at det er gjeve mellombels dispensasjon i påvente av utarbeiding av endeleg plan. Utfallet av denne praksisen har vore variabel.

Når det gjeld utvikling av nye bustadområde er praksisen derimot at dette skal skje i samsvar med arealdisponeringa i arealdelen i kommuneplanen. I dei tilfella der kommunen finn at det er ynskjeleg med spreidd busetnad i LNF-område vert underføremålet areal for spreidd bustadbygg i plan- og bygningslova § 11-7, nr. 5, bokstav b nytta, og området vert kartfesta i kommuneplankartet. Kommunen har fleire slike område i arealdelen i kommuneplanen, som ikkje er fullt utbygd, og rådmannen vurderer at det ikkje skal opnast for oppretting av bustadtomter og utbygging i LNF-område i strid med gjeldande kommuneplan.

Rådmannen vurderer at kommunen skal leggja vekt på at ei statleg styresmakt har gjeve negativ uttale til dispensasjonssøknaden, jf. plan- og bygningslova § 19-2, 4. ledd.

Ein vurderer at ein dispensasjon vil vesentleg setje til side omsyna bak føremålet i plan- og bygningslova, og ein kan heller ikkje sjå at tiltaket vil medføre fordelar som etter ei samla vurdering er klårt større enn ulempene som har kome fram i sakshandsaminga. Rådmannen kan ikkje sjå at dei fordelande søkjar og klagar har peika på er klårt større enn dei ulempene rådmannen har synt til ovanfor og i vedtak av 19.11.2020.

Etter ei samla vurdering finn rådmannen at vilkåra for å gje dispensasjon ikkje er oppfylte, jf. plan- og bygningslova § 19-2.

Konklusjon

Rådmannen vurderer at det ikkje har kome nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og konklusjon skal endrast.

Rådmannen rår til at kommunen sitt vedtak av 19.11.2020 saknr. 440/20 vert oppretthalde, klagen vert ikkje teke til fylgje og saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
009/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021
	Formannskapet	PS	

Saksbehandlar	ArkivsakID
Berit Karin Rystad	21/26

Framtidig bruk av Lonevåg kai. Oppfølging av notat til plan- og kommunalteknisk utval

Vedlegg:

Leige av areal på Lonevåg kai

Spørsmål ang bruk av Lonevåg kai

Leige av areal ved Lonevåg kai

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen gjer ikkje framlegg til vedtak i saka

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

November 2012 vart det gjort ein mellombels leigeavtale mellom Osterøy kommune og Tommy Tufta for leige av eit areal på ca 25x20 meter på ein del av den kommunale kaien i Lonevåg. Vilkår om bruk er regulert i avtalen (vedlagt saka) og arealet er merka i vedlagt kart.

Osterøy kommune er grunneigar av arealet. Bruk av arealet (vilkår) er avklart med kommunen v/byggesak. Byggesak visar til at friskt-sona skal oppretthaldast. Dvs at det ikkje skal lagrast gods over fylkesvegen. Området skal sikrast med gjerde. Dette har kommunen purra på.

Osterøy kommune har fulgt opp leigeavtalen med kommunikasjon pr e post til leigetakar.

Bakgrunn

Plan- og kommunalteknisk utval ba i møte den 21. oktober om å få ei sak knytt til framtidig bruk av Lonevåg kai etter at rådmannen hadde lagt fram notat om saka (vedlagt).

Vurdering

Osterøy kommune har motteke fleire klagar i fht dagens bruk av kaien. Fleire stiller spørsmål om kaien tålar belastninga ved å mellomlagre stein slik det gjerast i dag. Osterøy kommune vurderar det slik at kaien er bygd for varetransport og lossing av gods av og på båtar. Sikring av gods på kaien er leigetakar sitt ansvar.

Folkehelse

Det ligg bustadar foroldsvi nær kaien som plagast av støy ved lossing av stein.

Miljø

Dagens bruk er visuelt skjemmaende og støyande ved av og pålasting

Økonomi

Det kan bli skadar på kaien med dagens bruk. Dette må eigar betale for.

Konklusjon

Rådmannen gjer ikkje framlegg til vedtak i saka

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
010/21	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	27.01.2021

Saksbehandlar	ArkivsakID
Torbjørn Helgeland	20/2270

119/5 Birkeland - Søknad om deling av grunneigedom - Handsaming av klage på vedtak om dispensasjon

Vedlegg:

119/5 Birkeland - Klage på vedtak i sak nr 078/20 – Søknad om dispensasjon til deling av grunneiendom
Klage på vedtak (dispensasjon) - Datert 16.11.2020
119/5 - Birkeland - Bemerkninger til klage - Sladda
119/5 Birkeland - Beslutning om utsett iverksetting
119/5 - Birkeland - Vedrørende søknad om omdisponering, dispensasjon og deling
Tilleggsmerknad - Datert 16.10.2020
Merknad til søknad om fradeling av parsell fra gnr. 119 bnr. 5 i Osterøy kommune
119/5 Birkeland Søknad om dispensasjon til deling av grunneigedom
119-5 Birkeland - Søknad om dispensasjon
119/-5 - Svar på søknad om deling av grunneigedom. Handsaming etter jordlova §§12 og 9.
Kart 1:1000 og 1:5000
119/5 Kommuneplan 1:1000
119/5 Kommuneplan 1:5000
119/5 Ortofoto 1:1000
119/5 Ortofoto 1:5000

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Klagen vert ikkje teke til følgje. Vedtak i plan- og kommunalteknisk utval i møte 21.10.2020, saknr. 078/20 vert oppretthalde.

Saka vert send Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Grunngjeving

Kommunen finn ikkje nye moment som tilseier nytt vedtak i saka.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

Saksopplysningar:

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka vidare til Statsforvaltaren i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som

partane kan klaga på. Vedtaket skal sendast til Statsforvaltaren i Vestland til klagevurdering.

Vedtak som er klaga på lyder:

"Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7, nr. 5, bokstav a til oppretting av ny bustadtomt frå gnr. 119 bnr. 5, jf. plan- og bygningslova § 19-2 på fylgjande vilkår:

- *Maksimum storleik på ny tomt skal vere 1300 m².*
- *Arealet er bygd og inneheld einebustad med bygningsnummer 19246663 og garasje med bygningsnummer 19246671.*

Dispensasjon vert gjeve under føresetnad av at vedtaket i klagesaka på jordlovsvedtaket, handsama i sak 79/20 i dette møtet, vert oppretthalde av fylkesmannen.

Grunngjeving:

Omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå og omsyna i føremålsreglane i lova vert ikkje vesentleg tilsidesett.

Etter ei samla vurdering er fordelene med å gje dispensasjon klårt større enn ulempene.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

Saksopplysningar

Eigedom: fnr. 119 bnr. 5

Adresse: Birkeland

Tiltakshavar/eigar: Lars Olav Birkeland og Reidun Birkeland

Klagar: Advokatfirma Hoffmann Thinn Advokatfirma AS på vegne av Lars Inge Birkeland.

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om dispensasjon til frådelling av eigedom med påståande bustadhus og garasje.

Det vart gjeve løyve til dispensasjon på vilkår i vedtak datert 21.10.2020 saknr. 078/20.

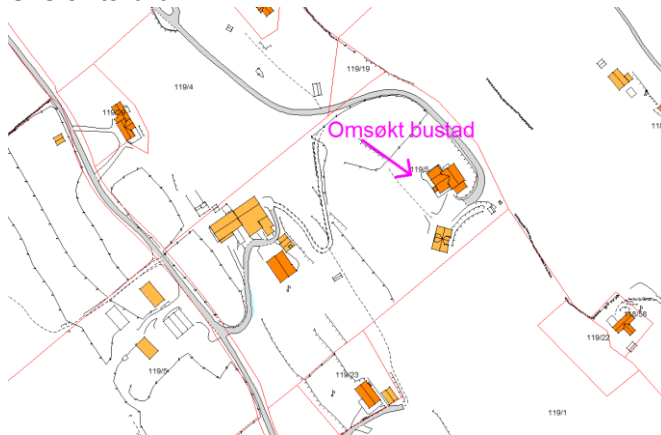
Klage på vedtaket er motteke frå Advokatfirma Hoffmann Thinn Advokatfirma AS på vegne av Lars Inge Birkeland den 17.11.2020.

Planstatus

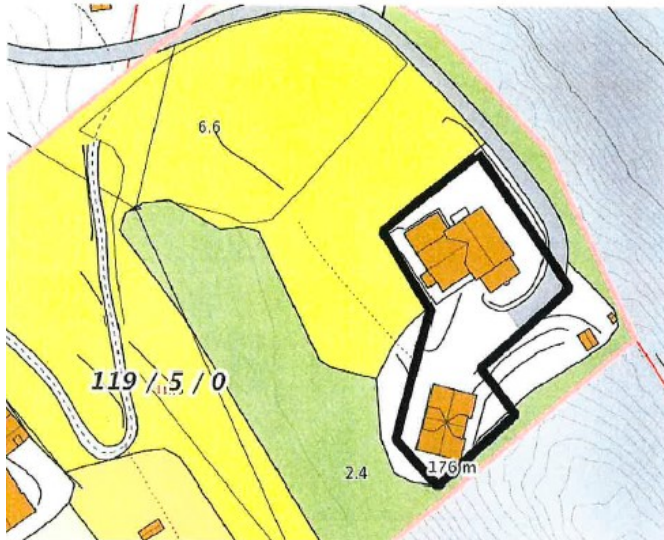
Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som LNF- område.

Kart/Foto

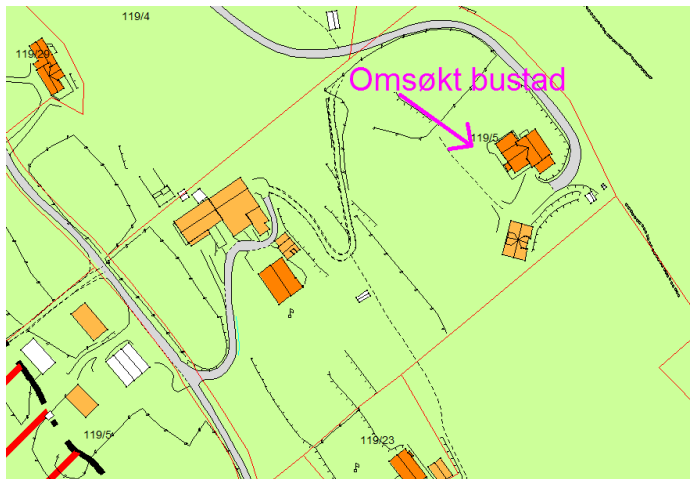
Oversiktskart



Situasjonplan



Plankart



Ortofoto



Klage

Klagar syner mellom anna til tidlegare handsaming av saka etter jordlova, og påpeikar mellom anna til gildskap til eine politikaren i plan- og kommunalteknisk utval. Han syner vidare til vilkår for å gje dispensasjon til frådellinga og meiner at vilkåra for å gje dispensasjon ikkje er oppfylt. Det vert i klagen peika på at det er utført rettsbruksfeil og sakshandsamingsfeil.

Rådmannen syner elles til motteke klageskriv på vedtak om dispensasjon.

Klagen har vorte sendt tiltakshavarane til uttale. Kommunen har motteke uttale i saka. Tiltakshavarane syner i brev motteke 18.01.2021 mellom anna til at kommunen ikkje har gjort feil i si sakshandsaming. Meiner at lukking av møte ikkje kan overprøvast då det er synt til sensitive opplysningar. Syner til at klagar meiner at det ikkje er driftsgrunnlag for gardsbruket om eigedomen vert frådelt. Peikar på at klagar har vorte gjort kjend med søknaden til tross for at han ikkje eig matrikulert eigedom og ser ikkje at det er formelle eller andre feil som har tyding for handsaminga av saka. Tiltakshavar oppfattar at klagar konstruerer problemstilling i von om at delingssøknad kan verta avslegen og har ikkje vilja samarbeida slik at naudsynte rettar ikkje har lete seg formalisera.

Kommunen syner elles til mottekne merknader frå tiltakshavarane.

Vurdering

Ugildskap.

Klagar peika mellom anna på at terskelen for å lukka eit møte for å vurdera ugildskap er svært høg. Det skal såleis mykje til for å lukka møtet når den som vert erklært ugild forklarar seg for utvalet etter habilitetsreglane i forvaltningslovas § 6, og for å oppretthalda tilliten til forvaltninga i kommunen må vilkåra for å lukka møtet praktiserast svært strengt.

Rådmannen kan ikkje kommentera plan- og kommunalteknisk utval si handsaming av ugildskap i saka då dette er utvalet sjølv som må vurdera, og eventuelt gje ei utgreiing om gildskap til overordna klageorgan. Sensitive opplysningar er det ikkje høve til å opplysa offentleg om.

Vilkår for dispensasjon

Klagar syner til Ot. Prp. Nr. 32(2007-2008) og peikar på at det er høg terskel for å gje dispensasjon frå planar og reglar. Peikar på at reglane om å gje dispensasjon er skjerpa.

Rådmannen syner til vurderinga i vedtak om dispensasjon der for og i mot å gje dispensasjon vart vurdert, og finn at vilkåra var tilfredsstillt.

Dispensasjon og driftsgrunnlag

Klagar påpeikar at frådelinga vil svekka driftsgrunnlaget på bruket, og syner til vedtak om omdisponering frå 2000.

Etter det rådmannen forstår har drifta vorte endra på bruket, og at dette vart handsama etter jordlova. Jordlovsvedtaket, som det òg vart klaga på, vart handsama i same møtet som vedtak om dispensasjon vart gjeve, og klagesaka er sendt til Statsforvaltaren i Vestland for handsaming. Rådmannen syner til at dispensasjonsvedtaket etter plan- og bygningslova vart ved handsaminga i plan- og kommunalteknisk utval knytta opp mot jordlovsvedtaket. Rådmannen kan ikkje sjå at det har kome nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og konklusjon skal endrast.

Tiltakshavar bur ikkje i det nye huset

Kommunen har heile tida lagt til grunn at det er klagar som bur i bustaden som nå er søkt frådelt, ikkje tiltakshavarane. Slik rådmannen oppfattar stoda, er det usemje om vidare eigartilhøve over bnr. 5. Dette er privatrettslege tilhøve som kommunen ikkje legg seg opp i, men handsamar søknaden ut frå dei faktiske tilhøva på staden i høve drift og behov for hus nr. 2 på bruket. Handsaming etter plan- og bygningslova skjer etter samordningsreglane i plan- og bygningslova § 21-5, jf. forskrift om byggesak § 6-2, 1. ledd bokstav h.

Ulemper for frådelt eigedom

Klagar peikar på ulemper som at vedlikehald av bygningane vert redusert. Meiner og at tilkome til garasje vert forverra og at tilkome til garasjeloftet vert stengt.

Rådmannen vurderer og legg til grunn at tilkome og vedlikehaldsmoglegheiter ikkje vert endra, men må som for alle byggeigarar løysast på eigen eigedom. Frådelingsforretninga må syta for at ny eigedomsgrense mellom anna vert plassert i samråd med landbruksinteressene på ein slik måte at tilkome og vedlikehald av bygningane vert i vareteke. Eventuell leikestove og leikeplass utanfor parsellen må flyttast inn på frådelt parsell. Rådmannen er ikkje kjent med at det er vanleg å akseptera at landbruksareal på eit bruk vert opparbeidd til varig leikeområde for bustader på bruket. Kommunen har som rettesnor sett at areal til bustadtomt kan vera på om lag 1 daa. Kommunen har her, etter rådmannen sitt skjønn, i handsaminga etter jordlova teke omsyn til at areal utover 1 daa er omdisponert utan søknad etter jordlova, der det ved frådelinga er sett ei øvre grense på 1,3 daa.

Vegtilkome og rettar til legging av vass- og avlaupsanlegg må sikrast før frådeling kan skje, og må tinglysast, jf. plan- og bygningslova §§ 27-1, 27-2 og 27-4. Dette må klarerast før klagehandsaminga av delingsvedtaket tek til. Det vert elles synt til uttale frå tiltakshavarane.

Det er vidare peika på ein sjanse for interessekonflikt ved frådeling av areal. Denne interessekonflikten gjeld også ved oppføring av bustad nummer 2 på eit bruk. Rådmannen vurderer at den som kjøper eller bygger eit bustadhus i nærleiken av gardsbruk må akseptera at gardsdrifta er gjeldande på staden, og må ta konsekvensen av dette.

Rettsbruksfeil og sakshandsamingsfeil

Klagar meiner at sidan momenta som er omtala i klagen ikkje er omtala i dispensasjonsvedtaket medfører dette at det føreligg rettsbruksfeil og sakshandsamingsfeil.

Rådmannen legg til grunn at det her er synt til e-post med vedlegg motteke 16.10.2020. Rådmannen vurderer at dette ikkje er ein klage på eit vedtak, men merknader til eit sakspapir, som låg til

handsaming i plan- og kommunalteknisk utval. At rådmannen ikkje tok saka attende for å gjere ei ny vurdering av saka då det kom inn nye merknader til saka, er i samsvar med kommunal sakshandsaming. Sidan søknaden ikkje var handsama, kunne kommunen ta omsyn til dei mottekne merknadene, og slik rådmannen vurderer handsaminga i møte i plan- og kommunalteknisk utval den 21.10.2020 saksnr. 078/20 var merknadene kjende og vart tekne omsyn til i handsaminga. Rådmannen vurderer at det ikkje er ein rettsbruksfeil eller sakshandsamingsfeil å ikkje lage ei skriftleg vurdering av dei mottekne merknadene. Merknader som gjeld handsaming av søknad om oppretting av ny grunneigedom etter plan- og bygningslova § 26-1, vert vurdert i samband med handsaming av klage på vedtak av 02.11.2020 saknr. 413/20.

Konklusjon

Rådmannen vurderer at det ikkje har kome nye moment i klagen som fører til at tidlegare vurdering og konklusjon skal endrast.

Rådmannen rår til at klagen ikkje vert teke til fylgje. Vedtak i plan- og kommunalteknisk utval av 21.10.2020 saknr. 078/20 vert oppretthalde. Klagen vert send Statsforvaltaren i Vestland til endeleg avgjerd.

Lenke til innsyn: [Arkivsak 20/2270 - Delingssak GBNR 119/5 Birkeland - Søknad om deling av grunneigedom - bustadtomt - Osterøy kommune \(sing.no\)](#) .