

Tom Andre Sivertsen

Emne: VS: Nabovarsel fra Arkconsult - ny dispensasjonssøknad - Merknad

Fra: Torbjørn Helgeland [<mailto:Torbjorn.Helgeland@osteroy.kommune.no>]

Sendt: 20. februar 2017 11:26

Til: Arkoconsult AS <Post@arkoconsult.no>

Kopi: 'linrev@online.no' <linrev@online.no>

Emne: VS: Nabovarsel fra Arkconsult - ny dispensasjonssøknad

Kommunen har motteke merknader til nabovarsling, sjå e-post under.

Med venleg helsing

Torbjørn Helgeland

Fagansvarleg byggesak

Fra: linrev@online.no [<mailto:linrev@online.no>]

Sendt: 19. februar 2017 20:40

Til: Torbjørn Helgeland

Emne: Nabovarsel fra Arkconsult - ny dispensasjonssøknad

Vi har mottatt nabovarsel fra Arkconsult 9/2-17 hvor de ber om dispensasjon fra reguleringsplan, og hvor de øker utnyttelsesgrad av tomten fra tidligere omsøkt 28% til nå 31.33 %.

Jeg leser deres argumentasjon for dispensasjon slik at dette ikke skal ha noen uheldige konsekvenser for oss som kjøpere.

Vi har allerede i flere brev til kommunen beskrevet flere uheldige konsekvenser ved byggeriet allerede fra 2014.

- Dårlig parkeringsareal.
- Parkering tett inntil inngangsdør
- Vi har stilt spørsmål ved brannsikkerhet og redning ved slik parkering
- støy
- Trafikksikkerhet, barns ferdsel
- Manglende uteareal og grøntareal
- Manglende gjerde langs vei (nå satt opp i 2016)

I brevet fra Arkconsult til kommunen står det følgende:

« - den negative konsekvensen av å avslå dispensasjonssøknad, i dette tilfellet blir langt større enn det å godkjenne»
Sitat slutt.

Hva betyr dette for oss eiere? Kommunen må svare oss på dette.

Konsekvensene av overbygget tomt har vi allerede beskrevet som over, og i tidligere brev. Kommunen har også vært på synfaring med byggherre og Arkconsult hvor alle påstander om overskridelse av utnyttelsesgrad ble benektet også den gang.

Økt takhøyde og «ekstra bruksareal» er vi som kjøpere ikke kjent med at vi har fått i tillegg ved inngåelse av kjøpsavtalen, da vi har kjøpt boligene etter prospekt og ikke etter at de er oppført. Det ble aldri informert om at økt takhøyde på loft var på bekostning av uteareal.

Overskridelse av vanlig utnyttelsesgrad vil hindre sameie å søke om løyve til oppsetting av oppbevaringsboder på eiendommen, slik jeg har forstått det i samtale med kommunen. Det er også en konsekvens for oss som kjøpere, da vi mangler oppbevaringsareal utomhus.

Jeg ber om snarlig svar fra kommunen hva denne dispensasjonssøknaden innebærer for oss som eiere, og vil ikke før jeg har fått orientering om de faktiske forhold akseptere nye dispensasjoner til byggherre.

Med vennlig hilsen
Linda Eikefet Revheim
Eier av hus nr 2