

Cato Halleland
Sundlandsvegen 49
5286 HAUS

Referanser:
Dykkar:
Vår: 18/644 - 18/23222

Saksbehandlar:
Sture Helle
sture.helle@osteroy.kommune.no

Dato:
10.12.2018

Tilsvar på merknader til mellombels tiltaksforbod Votlo - Naturskade

Tilsvar til merknader i sak om tiltaksforbod etter naturskadelova for del av gnr 60 på Votlo.

Rådmannen si vurdering av merknader frå Cato Halleland datert 03/12/2018 og Advokatfirmaet Harris v/advokat Olav Pedersen datert 04/12/2018 for heimelshavar av gbnr 60/124 og 139 Cato Halleland.

Merknadene frå Halleland og adv.Pedersen er gjeve på bakgrunn av informasjon sendt til grunneigarar på Votlo i sone der det er anbefalt mellombels tiltaksforbod. Osterøy Heradstyre skal handsame framlegget som sak den 12/12/2018.

Halleland og adv.Pedersen argumenterer i hovudsak for at Osterøy kommune ikkje kan nytte § 22 i Naturskadelova til å leggje ned mellombels tiltaksforbod på eigedomane gbnr 60/124 og 139, då desse ikkje er ein del av området som er markert som faresone i skredfarekartlegginga (Skredfarekartlegging SWECO 17.01.18). Halleland og adv.Pedersen meiner derfor at det ikkje er grunnlag for å gje tiltaksforbod etter § 22 i Naturskadelova på Halleland sine eigedommar i området.

Merknadene viser og til hendingar som skal ha funne stad på byrjinga av 1990 talet, desse vert ikkje kommenterte i denne samanheng då dei ikkje har relevans for vurdering av dagens tiltaksforbod. Det vert og vist til at det ikkje er utført nye tiltak på eigedomane gbnr 60/124 og 139. Kommunen har i sitt høyringsbrev vist til tiltak, desse er ikkje utført av nokon av heimelshavarane i området.

Rådmannens vurdering:

Halleland og adv.Pedersen legg til grunn at kommunen må oppfylle vilkår i naturskadelova § 22 om at eigedommane som skal illeggast byggje og deleforbod ligg i område kvar det kan oppstå fare for naturskade. For å vurdere dette må ein skilja mellom (risiko for) naturskade, og faresone.

Eksempelvis gjeld faresone etter NVE sine maler og rettleiarar løsne og utsleppsområde for skred og steinsprang (sjå Skredfarekartlegging Sweco 17.01.18). Naturskade kan seiast å vere

konsekvensen av ei slik hending. Jømfør naturskadeerstatningsloven skyldast naturskade [...] *naturulykke, så som skred, storm, flom, stormflo, jordskjelv og vulkanutbrudd.*

I enkelte tilfelle vil risikoen for ei hending i faresona bli påverka av omkringliggjande område og faktorar - typisk i form av nedbørsfelt. Jordskred førekjem som følgje av auka (for høgt) porevasstrykk, m.a.o. overmetting av vatn i bratt skråning. Det vil sei at tilførsel av vatn til slik skråning (skredfaresone) kan bidra til å auke risikoen for eit faktisk skred.

Gbnr 60/124 og 139 ligg i nedslagsfeltet for faresona for jordskred på Votlo. Vidare så skisserer både SEWCO og Instanes AS i sine rapportar og prosjekteringsnotat det sikringstiltak i nettopp omkringliggjande område som vil bidra til å senke vassmettinga av faresona og dermed risikoen for naturskade. Derfor er det viktig å ha kontroll med og førebygge tiltak i omkringliggjande område som kan auke risikoen for ei hending i faresona, særleg fram til prosjekterte sikringstiltak (som bortleing av vatn) er gjennomførde.

Som det framkjem av fagrapportane, den geotekniske prosjekteringa og andre tiltaksnotat utarbeidd i samband med oppfølgingsarbeidet av skredhendinga den 7.des så er det ein klår samanheng mellom faktorar i omkringliggjande område, også gbnr 60/124 og 139, og risikoen for at det kan oppstå naturskade ved faresona for jordskred.

Advokatfirmet Harris v/Olav Pedersen viser til plan og bygningslova, og at naturskadelova må sjåast i samanheng med denne, og at kommunen kan nytte § 28-1 for å hindre tiltak i slike område. Som vi viser til i høyringsbrevet, så er det dei sakene som ikkje er søknadspliktige etter plan og bygningslova kommunen er uroa for. For tiltak som krev søknad etter plan og bygningslova, kan kommunen stille krav til faglege vurderingar av risiko for naturskade. Tiltak utan søknadsplikt derimot, kan vere av slik art at dei fører vatn inn i faresona og dermed aukar risikoen for at det kan oppstå fare.

Rådmannen meiner at vilkåra for tiltaksforbod etter Naturskadelova § 22 er oppfylte og at mellombels tiltaksforbod bør iverksettjast.

Med helsing

Sture Helle
Sakshandsamar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Mottakar:

Mottakar:

Cato Halleland

Sundlandsvegen 5286
49

HAUS

Harris Advokatfirma AS

Postboks 4115 5835
Sandviken

BERGEN