



Jan Magnar Solvang
Åsgardane 73
5282 LONEVÅG

Referansar:
Dykkar:
Vår: 17/2631 - 19/23017

Saksbehandlar:
Hege Eeg
hege.eeg@osteroy.kommune.no

Dato:
11.12.2019

79/16 og 79/17 - Søndre Bysheim - Tilbakemelding på merknadar til varsel

Viser til brev av 8.11.19.

Dykk har ein del merknadar til varsel om retting. Vi kommenterer dei nedanfor:

1. Utsleppsløyve. Det er rett at dykk fekk utsleppsløyve samstundes med frådeling. Der står det og at dykk er forplikta til å kople dykk på kommunal leidning for avløp når det vert aktuelt. Anlegget dykk fekk utsleppsløyve til er eit anna anlegg enn det dykk er tilkopa i dag. Kommunen har ikkje dokumentasjon på at dagens anlegg oppfyller krava i ureiningslova. Den som er tilkopa eit privat avløpsanlegg har ansvar for at dette er godkjent og for vedlikehald.

Dykk fekk brev frå kommunen dagsett 14.7.1988, sjå vedlegg.

2. Kommunen legg seg ikkje opp i kva for eigedom anlegget plasserast på, men det er eit krav at grunneigar gir løyve. Dette skal dokumenterast i ein søknad. Sidan kommunen ikkje har motteke søknad, har vi heller ikkje motteke dokumentasjon.
3. Sakshandsaming hos kommunen. Vi har gått gjennom arkiva. Tidslinja for 79/18 er som følgjer:
 - Utsleppsløyve gitt 8.10.1987.
 - Byggeløyve 8.10.1987. Det var ikkje eit vilkår om utsleppsløyve/godkjenning av avløp.
 - Brev frå Medimec til kommunen om at Øyvind Bysheim var villig til å gi løyve til å bruke grunnen hans mellombels forutsett framtidig løysing med fellesleidning til sjø.
 - Brev til Medimec frå kommunen om at det må etablerast eit kunstig sandfilteranlegg og saksgangen dagsett 14.10.1988.
 - Midlertidig bruksløyve 6.10.1988. Det var ikkje eit vilkår om godkjenning av avløp for å få dette løyvet.

Det er mogleg sakshandsaminga i saka til Røiseth/Medimec kunne ha vore betre. Det var heilt vanleg praksis tidlegare å berre gi mellombels bruksløyve og ikkje ferdigattest. Saka kunne ha vore betre følgt opp. Det fritek ikkje dykk frå ansvar. Dei som har private avløpsanlegg, er ansvarleg for at dette anlegget oppfyller lova sine krav. Grunnen til at denne saka kom opp, var fordi Marit Røiseth har søkt om bruksendring for delar av næringsbygget på eigedomen.

4. Oppfølging av eventuelle tilhøve etter plan- og bygningslova gjerast av kommunen på vanleg måte. Vi legg inn alle saker som skal følgjast opp på ei liste og handsamar dei når vi har kapasitet.
5. Dykk ber om at kommunen avtalar eit møte med grunneigar av 79/1. Vi kan ikkje sjå at det er behov for eit møte med grunneigar eller at vi har noko særskild å drøfte direkte. Det er dei som eventuelt vil byggje avløpsanlegg eller leggje avløpsleidningar på hans eigedom som må inngå avtale med grunneigar om bruk av grunnen.
6. Dykk ber om at kommunen stadfester godkjent utslepp for 79/16 og 17. Det kan vi ikkje gjere. Vi har ingen dokumentasjon på anlegget, resultat av prøvetaking eller søknad om bygging av anlegget. Dykk har eit sjølvstendig ansvar for å ha eit godkjent avløp uavhengig av kva naboen gjer. Anlegget var ikkje tilfredsstillande i 1988 ref. brev av 14.7.1988.

Det er beklageleg at kommunen ikkje har følgt opp godkjenning av avløpsanlegget betre, men desto viktigare å få løyst dette nå. Det hadde vore ønskjeleg å få dykkar hus kopla til kommunalt anlegg, men dykk har takka nei til kommunen sitt tilbod.

Status i saka er at det ikkje føreligg eit godkjent avløpsanlegg og kommunen vil følgje dette opp etter ureiningslova. Kommunen vil sende vedtak om retting og tvangsmulkt ei eige brev.

Med helsing

Berit Rystad
sektorleiar

Hege Eeg
einingsleiar

Brevet er godkjent elektronisk og har derfor inga underskrift.

Vedlegg:

Korrespondanse 14.7.88

Mottakar:

Jan Magnar Solvang
Kåre Bysheim

Åsgardane 73 5282
Åsgardane 75 5282

LONEVÅG
LONEVÅG