

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
117/20	Heradsstyret	PS	09.12.2020

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	20/2152

Interpellasjon om sikring av Bruvikvegen

Interpellasjon frå Sigmund Faugstad, FRP, Hjalti H. Gislason, H, Aksel Mjøs, H og Kjersti Vevatne, V

Vedlegg:

Svar på interpellasjon Bruvikvegen
Om planar for fylkesveg 360 (Bruvikvegen)(299666)
Interpellasjon om Bruvikvegen
20201129-fgmv-interpellasjon-forslag-til-brev

Heradsstyret - 117/20

HS - behandling:

Hjalti H. Gislason, H, tok opp følgjande interpellasjon på vegner av seg sjølv, Kjersti Vevatne, V, Sigmund Faugstad, FRP og Aksel Mjøs, H:
Ordførar:

Interpellasjon om sikring av Bruvikvegen

Som kjent gjekk det eit stort steinras på Bruvikveien vest for Kløve fredag 26. november. Når dette er skrive er det venta at vegen vil vera stengd i fleire veker medan sikring av fjellsida og reparasjon av det seks meter breie holet i vegen pågår.

Sjuande januar i år gjekk det ras ved Hundhamar og Bruvikvegen var stengd i nokre timar. Nokre veker tidlegare - 10. desember - hadde det gått ras same stad med tre og lausmassar i vegen. 24. januar 2018 vart vegen stengd ved Blom grunna ein stor stein som raste ut i vegbana. Ein månad tidlegare (23. desember 2017) var den igjen stengd grunna jord- og steinras i Helleberget, og tidlegare same månad (7. desember 2017) rasa det ut stein og jord på vegen ved Einhammaren. 10. august 2016 vart vegen stengd av eit jord- og steinras på Ytre Hekland og Heklandslia, og det store raset ved Einhammaren 7. september 2015 stengde vegen i to dagar.

Dette er berre ei kort skildring av dei større rasa på vegen dei siste fem åra, i tillegg har det kome mange mindre stein- og jordras men som ikkje er lista opp her.

I fleire av desse rasa er det berre tilfeldig at liv ikkje har gått tapt.

Bruvik grunnkrets talde 259 personar ved årsskiftet. Borna i området har skyss til Haus og Hatland til skule, og i tillegg til hyttefolket har vegen har fått merkbart meir trafikk etter at friluftsfolk har oppdaga Brøknipa og dei andre toppane rundt Bruvikdalen som attraktive reisemål. Skogvegen over Sakslia er ikkje eit godt alternativ til fylkesvegen, og vegen opp dit er heller ikkje trygg; ref. steinraset i Slotteberget 10. januar i år.

Kan ordførar vera venleg å gjere greie for heradsstyret kva dialog ein har mellom kommunen og

vegeigar Vestland fylkeskommune om sikring av vegen? Korleis går kommunen fram for å gjere Statens vegvesen merksam på at skredfaren langs vegen etter alt å døme har vorten høgare enn tidlegare vurdert? Korleis føreslår ordførar at politikarane i heradsstyret kan gå fram for å gjere fylkespolitikarane merksame på at sikring av Bruvikvegen må prioriterast? Eit viktig første steg er å få fram eit faktagrunnlag både på aktuelle løysingar, prioriteringar og overordna kostnadskalkylar.

Vi ber om at heradsstyret tek stilling til om vedlagt brev skal sendast til Vestland fylke.

29. november 2020.

Ordføraren, gav slikt svar:

Først vil eg takka interpellantane for dei tar opp eit så viktig og aktuelt tema. Kommunikasjonen rundt utbetring av denne vegen skjer hovudsakleg på det politiske plan. Sist det var eit slik initiativ var i 2018 då Heradsstyret gav ordførar i oppgåve å kontakte vegeigar om denne vegen. Det vart utført den gongen. Eg har lagt ved den utvekslinga frå den gongen i saka her. Vedlegget gjer og eit godt innblikk i korleis slike rassikringsprosjekt vert vurdert og handtert.

Så er det viktig å leggja til at det i år har vore stor aktivitet med rassikring på Bruvikvegen («Merkjesura»). Mange vil hevde at dette er «too little, too late», og det kan eg delvis stilla meg bak. Men det er viktig å ha med seg at prosjektet som i år er utført med rassikring på denne strekka er nok i Osterøyskala rekordstort, og ting står ikkje heilt stille.

Så har Ordførar vore i dialog med Fylkeskommunen om området det nyaste raset gjekk. Eg har der fått informert at det er eit registrert skredpunkt som ligg omlag 100 m vest for dette punktet («Navena»). Dette punktet er planlagt å sikrast, og planen frå fylkeskommunen å strekke dette skredpunktet fram til der dagens ras gjekk slik at heile denne strekka vert sett på lista over skredsikringsprosjekt i Vestland Fylke. Eg legg ved korrespondansen under her.

Så er eg ikkje geolog, og det er ingen geologar som er tilsett her i kommuneadministrasjonen. Korkje eg eller administrasjonen har fagleg kunnskap eller belegg til å hevde at Bruvikvegen er meir rasfarleg enn det dei geologiske undersøkingane som fylkeskommunen og vegvesenet har utført tilseier. Me politikarar kan jobba opp mot desse etatane og peike på den etiske og moralske momenta i kvifor vegen bør sikrast endå betre. Interpellantane ramsar opp ei rekke skred som har skjedd på Bruvikvegen dei siste åra. Eg legg til grunn at alle desse hendingane er meldt til Fylkeskommunen. Så slik sett sit dei med den same informasjonen som me gjer angående hyppigheten rasa har på denne vegstrekningen. Mitt inntrykk er at det desverre ikkje er rasfaren det står på, men heller låg ÅDT og at me bur i eit fylke der det verkeleg må gjerast tøffe prioriteringar når det kjem til rassikringsmidlar. Så kan ein vere ueinige med at t.d. ÅDT skal ha så stor påverknad, men det er no slik systemet er.

Så har ordføraren hatt ein plan og ynskje om at me skal legge til rette for ein brei og god prosess rundt Regional Transportplan som no snart kjem på bordet. Her har min tanke vore at me skal sende eit tydeleg signal og ei tydeleg prioritering på kva som er viktig for oss inn som høyringsvar frå denne sal. Gjennom regionrådet har ordførar delteke på å lage eit høyringsvar til sjølve planprogrammet til Regional Transportplan. Frå regionen kjem det eit tydeleg signal om at ein må få ned vedlikehaldsetterslepet og ein må sikre liv og helse før ein går inn på store strabasiøse prosjekt.

Elles har ordførarar ymse treffpunkt med både administrativt og kanskje spesielt politisk nivå hjå fylkeskommunen, der han stadig nyttar høve til å løfte saker som er viktige for Osterøy, blant anna Bruvikvegen. No skal det seiast at sidan mars, har desse treffpunktta vorte kraftig reduserte og ein har kanskje ikkje hatt dei same mogleghetane for uformelle treffpunkt ein har hatt tidlegare.

Ordførar tenker uansett at det er eit kollektivt ansvar frå heile det politiske miljøet å få fokus på dei prosjekta som er viktige for oss. Dette gjeld gjennom samtalar og treffpunkt med våre representantar på fylke spreidd i dei forskjellige partigruppene. Men det gjeld og vedtak og signal me kan senda her i frå saman. Difor er eg glad for at interpellantane no gjev eit tydeleg signal om Bruvikvegen. Eg meiner at det no er viktig at me samlar oss om dette brevet som ligg ved i saka her og vedtar forhåpentlegvis samrøystes at me sender inn dette brevet til fylkeskommunen.

Hjalti H. Gislason, H, takka for godt svar og gjorde framlegg om å senda brevet til fylkeskommunen.

AVRØYSTING - ta saka opp til behandling

Ja - samrøystes vedteke
nei - ingen

AVRØYSTING

Oversending av brev - samrøystes vedteke (5SP,1V,1MDG,3KRF,2SV,4AP,4H,7FRP)

HS - vedtak:

"Vedlagt brev i saka vert å senda til fylkestinget."

Saksopplysningar: