



Bjørg Jenny og Jan Birger Hauge

Saksbehandlar

Terje Øvrebø

Osterøy kommune

Osterøy kommune - gnr. 4 bnr. 4 - vedtak i sak som gjeld deling i medhald av jordlova § 12

Vi viser til Osterøy kommune si oversendingar av 19.11.2020.

Vedtak

I medhald av jordlova §12 og i tråd med internt delegasjonsreglement, gjev landbruksdirektøren løyve til frådelling av to parsellar på til saman ca. 17 daa under gnr. 4 bnr. 4 i Osterøy kommune. Areal skal nyttast til offentlig tenesteyting og til landbruksføremål.

Kva saka gjeld

I oktober 2015 gjorde Osterøy kommune avtale med Jan Birger og Bjørg Jenny Hauge om overtaking av to parsellar på til saman ca. 17 daa frå deira eigedom, gnr. 4 bnr. 4. Parsellane ligg på kvar si side av Haugo-vegen, og etter det vi forstår er parsellen på sørsida av vegen, samt omlag 5,6 daa av den nordlege, avsett til landbruks- natur- og friluftsføremål i gjeldande kommuneplan. Resten av den sistnemnde parsellen er utlagt til offentlig tenesteyting (barnehage). Kommunen søkjer no om løyve til frådelling av areala i medhald av jordlova § 12.

Osterøy kommune ønskjer å nytte den omlag 7,5 daa store parsellen på sørsida av Haugo-vegen til kommunale bustader/omsorgsbustader, og til dagtilbod for bu- og avlastingstenesta. Deler av den andre parsellen vil bli nytta til utviding av den tilgrensande barnehagen/barnehagetomta på Hauge. Resten, ca. 5,6 daa, ønskjer kommunen å overdra som tilleggsjord til ein landbrukseigedom i aktiv drift.

Gnr. 4 bnr. 4 og 21 har i følge NIBIO sitt gardskart eit samla areal på 243 daa. pr. i dag er der opplyst å være 2,7 daa fulldyrka og 3,2 daa overflatedyrka jord. Der er også 5,2 daa innmarksbeite og 144 daa produktiv skogsmark. Resten er i hovudsak registrert som «anna markslag». I følge kommunen er der korkje bustadhus eller driftsbygning på eigedomen i dag.

Våre merknader

Av gjeldande delegasjonsreglement går det fram at kommunen tek avgjerd i mest alle saker etter jordlova, sjå Landbruksdepartementet sitt vedtak av 08.12.2003 § 1 første ledd. I paragrafens andre ledd er det likevel fastsett at i saker der kommunen er part eller har partsliknande interesser, skal søknaden sendast til og avgjerast av klageinstansen, som i følge § 8 i reglementet er Fylkesmannen. I saker som denne har Fylkesmannen delegert sitt mynde til landbruksdirektøren.



Jordlova § 12 slår innleiingsvis fast at eigedom som er eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk, ikkje kan delast utan løyve. Dei sentrale tema ved vurdering av alle søknader om delingsløyve er oppstilt i tredje avsnitt i paragrafen:

«Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

I følgje kommunen si utgreiing vert jordbruksareala parsellen på nordsida av vegen i dag drivne ved bortleige til nabobruket. Kommunen ønskjer å overdra dette arealet, som mellom anna består av alt det dyrka arealet på eigedomen, som tilleggsjord til ein av landbrukseigedomane i området som er i aktiv drift. Den som får overta arealet vil då kunne disponere det som eigar, noko som klårt er ein driftsmessig fordel, og såleis tråd med jordlova sine føremål.

Å sikre tenleg areal til barnehagar, omsorgsbustader og liknande tenestetilbod, er tvillaust til gagn for ålmenta. Av dei tilsende saksdokumenta går det fram at dei omsøkte areala ligg svært gunstig til i så måte, både meir lokalt og på Osterøy. Desse planlagde tiltaka vil, så langt vi kan sjå, ikkje føre til nemnande drifts- og miljømessige ulemper for det eksisterande landbruket i området. Vi meiner difor at dei samfunnsgagnlege sidene ved tiltaket tilseier at det bør kunne gjevast løve til frådeling slik det er søkt om, då dette vil vere i tråd med jordlova sitt føremål om at areala bør nyttast på ein samfunnsgagnleg måte. Søknaden kan difor godkjennast i medhald av jordlova § 12.

Vi har også vurdert delingssøknaden i lys av forvaltningsprinsippa i naturmangfaldlova, jf. §§ 8 — 12. Etter det vi kan sjå vil ikkje dei planlagde tiltaka innebere særlege endringar i dagens situasjon. Under alle omstende er det ikkje pårekneleg at eit delingsløyve vil medføre negative verknader for det lokale naturmangfaldet.

Konklusjon

Vi meiner såleis at føresegnene i jordlova §12 ikkje kan vere til hinder for at Osterøy kommune får gjennomført dei tiltaka som søknaden omfattar, og som heller ikkje kjem i konflikt med forvaltningsprinsippa i naturmangfaldlova.

Vedtaket i saka her kan klagast på i medhald av forvaltningslova § 28. Klagefristen er 3 veker frå melding om dette vedtaket kom fram. Klaga kan stilast til Landbruksdirektoratet, Postboks 8140 Dep, 0033 Oslo, men den skal sendast til Fylkesmannen i Sogn og Fjordane, landbruksavdelinga, Postboks 14, 6800 Førde.

Med helsing

Christian Rekkedal
landbruksdirektør

Terje Øvrebø
seniorrådgjevar

Dokumentet er elektronisk godkjent



Mottakerliste:

Bjørg Jenny og Jan Birger Hauge	Haugo 49	5281	Valestrandsfossen
Osterøy kommune	Rådhuset	5282	LONEVÅG