

Laila og Jan Roald Myking
Vestre Kleppe
5283 Fotlandsvåg

Fylkesmannen i Hordaland
Postboks 7310
5020 Bergen

Fotlandsvåg 10. november 2014

Rereranse Osterøy kommune: 14/4062 – 14/20177

Gnr. 100 bnr. 13 – Vestre Kleppe i Osterøy kommune - Krav om tilkobling til offentleg avlaupsledning -

Førebels klage på melding om vedtak.

Me viser til melding om vedtak i brev av 28.11.2014, og vil med dette koma med ei førebels klage på vedtaket med følgjande grunngjeving:

- Slik det framgår av vedtaket ligg offentleg avlaupsledning 55,3 meter frå bustadhus gnr. 100/13. Kum for avlaupsledning som ligg i denne avstanden, vil det ikkje vera mogleg å kobla seg på, grunna tilnærma umogeleg tilkomst. Avlaupet ligg på motsett side av huset enn der det er rekna avstand frå og det vil vera svært teknisk vanskeleg - for ikkje å seia umogeleg - å få fall til kum, ved å måtta forsera høge murar, kryssa veg og sprengja fjell like ved husveggar. (Sjå kommuneforslag på vedlagte kartskisse.)
- Avstand til kumma som er vurdert i dispensasjonssøknaden er ca 75 meter. (Sjå vedlagte kartskisse). På grunn av vanskeleg tilkomst pga garasjebygg (ref. kartskisse) må første del av avlaupet klamrast til fjellskrent, vidare må asfaltert vegbane i ca 8 meters lengde kryssast, samt at det kan måtta sprenjast i fjell for å koma fram til kum.

- Viser til vurdring jf. Plan og bygningslova §27- 2,2 ledd, siste punktum. Kommunen kan godkjenna ei anna løysing dersom tilkoblingskravet utgjer ein uforholdsmessig stor kostnad eller særleg omsyn tilseier det. Klagar vil gjerne få vurdert og diskutert alternative løysingar med kommunen.
- I nemde vurdering av søknaden vurderer rådmannen at inntil 200 meter er innafor omgrepet nærliggjande areal i plan og bygningslova §27-2, 2.ledd, 1 punktum. Det kan verka urimeleg at det vert sett ei metergrense utan at det vert teke omsyn til kostnaden.
- Det vert ellers i rådmannen si vurdering vist til at det ikke er motteke dokumentasjon som syner at eksisterande avlaupsanlegg tilfredstiller krav til reinsegrad og vedlikehald av anlegget, jf. Ureiningslova og ureingsforskrifta kap. 12. Dersom slik dokumentasjon vil verta vurdert i denne saka vil klagar innhenta slik dokumentasjon.

Denne klagen vert innsendt som førebels klage pga av ei hektisk tid med nær føreståande jule- og nyttårshelg, og det vil vera vanskelig å få vurdert alternative løysingar og få dokumentasjon på eksisterande anlegg. Klagar føreslår difor at det kan avtalast eit avlaringsmøte mellom partane før endeleg klage vert gjort, for å få klargjort mogeleg tilkoblingspunkt, og/eller eventuelle alternative løysingar, samt eventuell dokumentasjon.

Med vennleg helsing

Laila og Jan Roald Myking



