

13.10.2021 HS sak 72/21 - 79/16, 79/17 og 79/18 Bysheim - Krav om tilkøpling til kommunal avlaupsleidning.

Til kommunestyret

MERKNADER til innstilling fra rådmannen.

1.

Rådmannens påstand:

Rådmannen legg til grunn at det har vore eit gjentakande problem over mange år at det vart etablert eit nytt felles avlaupsanlegg for eigedomane gnr. 79 bnr. 16, 17 og 18 utan at det vart søkt om felles utslepp og løyve til bygging av avlaupsanlegget.

Fakta:

Det har ikke vert eit gjentakande problem over mange år at det ble etablert et felles avløpsanlegg. Problemet; har vert, og er fortsatt, kommunens manglende oppfølging av varsler rettet mot forurensing fra sist bebygde eiendom. Manglende kompetanse er svaret fra rådmannen. Det er det gjentakende problem i mange år.

Det gjentakende problem løses ikke ved tilkøpling kommunal ledning.

Det blir spesielt, og unødvendig når vi må varsle kommunen om søksmål og politianmeldelse før det tas grep for retting av kloakklekkasjer fra bygninger på sist bebygde eiendom. Kommunen er forurensings myndighet for private anlegg, men utøver ingen praksis før varsel om søksmål og anmeldelse blir sendt skriftlig.

2.

Rådmannens påstand:

Ikke søkt om felles utslepp og løyve til bygging av avlaupsanlegget.

Fakta:

Det er søkt om utslipp, til renseanlegg på 4x20 meter. Renseanlegget ble plassert etter anvisning fra kommunen, fylkesmannen og grunneier. Kommunens saksbehandlere var på kontroll under tilkøplinger. Brukstillatelse ble gitt. Kommunen brukte sin rett til å lede annens utslipp til eksisterende anlegg.

Rettsavgjørelser for henholdsvis Nordhordland herredsrett i 1991 og Gulating Lagmannsrett i 1993, ble det domsavsigelser om at anlegget ble avtalt bygget. Kommunens saksbehandlere var vitner i rettsakene.

Det er uheldig og spesielt at dette ikke er registrert i kommunens arkiver. Etter at rådmannen nylig ble informert, er domsavsigelser ikke lagt vekt på i videre saksbehandling.

3.

Rådmannens påstand:

Kommunen bygde offentlig avlaupsanlegg på Bysheim i 1999 og dei andre husstandane i området kopl seg til avlaupsanlegget i perioden 2000-2002.

Fakta:

Om de andre husstandene er alle husstater i området, og har kopl seg til kommunalt utslippsanlegg i perioden 2000-2002, i tillegg til Bysheimkleivane boligfelt og Bysheim Skule, må kapasiteten være sprengt for lengst. Kapasiteten er oppgitt til 20 husstater, og i området er det ca 50 husstater.

Det har vert flere uhell med anlegget der sjøen i Lonevåg har vert dekorert med fragmenter av ulike slag.

Spørsmål er da om det kommunale utslippsanlegg (septiktank) på Bysheim har den nødvendige kapasitet, renseseffekt og godkjenning fra Statsforvalteren i Vestland for ytterlige tilkoplinger. Kommunen skal årlig sende inn rapporter for kommunale anlegg.

4.

Om dagens krav til avstander og kostnader, vises det til de merknader og redegjørelser fra Harris Advokatfirma. En kostnad på kr. 100 000,- inklusiv moms, for hver eiendom, vil bety at kommunen må ut med store beløp, eller kan bli dømt til å ta den overskytende kostnad på mange millioner om kommunestyret velger en annen løsning.

Ved henvendelser til 3/tre entreprenører med kjennskap til terrenget, har bare en besvart. De andre har beskrevet dette som urealistisk, og av den grunn ikke vil bruke tid på beregninger.

Kommunen planlegger avløps ledning helt til Grønås, 4000 meter, som opplyst i møter. Å kun kreve tvangstilkopling av 3 eiendommer på strekningen, er det samme som at domstolene får mer å gjøre.

Om hensikten er å skjule mangelfulle og feilaktige saksbehandlinger, kan kravet forstås.

Kommunen vurderer mulighet for inntekter for tilkoplingsavgift (19 000,- inkl mva), og årlige avgifter (5 000,- inkl mva). Det skal da brukes millioner på å tvangsinn drive småsummer i avgifter.

Vedtak i 2014, om tvangstilkopling, og utøvelse av denne, har medført unødvendige konflikter mellom kommunen og mange innbyggere. Klager på kostnader opp mot 500 000,- er avslått.

Det som boligeiere vil vite er hva det koster for tilkopling. Om det er 5 meter eller 500 meter har ingen betydning om kostnaden passerer en smertegrense.

Kommuneledelsen bør ikke se bort fra at massesøksmål blir organisert.

Minner om steinknuseverksaka.

Vårt felles rensesanlegg plassert i produktivt skogsområde, er forskriftsmessig bygget, vedlikeholdt og tilfredsstillende utslippskravene.

Mvh for 79.16 og 17
Kåre Bysheim