

Fylkesmannen i Vestland
Statens Hus
Njøsavegen 2
6823 Leikanger

Sendes kun per e-post til: post@osteroy.kommune.no

Bergen, 21. oktober 2020

KLAGE PÅ DELINGSVEDTAK – REFERANSE 20/2270 OG 21/18559 – GNR. 119, BNR. 5 I OSTERØY KOMMUNE – SØKNAD OM OPPRETTING AV NY GRUNNEIENDOM

1 Innledning

På vegne av Nils Skjerpings, som eier av eiendommen gnr. 119, bnr. 4 i Osterøy kommune, påklages herved Osterøy kommunes vedtak av 1. oktober 2021. Skjerpings krever at vedtaket oppheves i sin helhet.

2 Manglende varsling

Skjerpings kan ikke se å ha mottatt nabovarsel eller annen form for orientering fra verken tiltakshaver eller Osterøy kommune. Skjerpings anser dette for å være en saksbehandlingsfeil som medfører ugyldighet. For øvrig forutsetter han uten videre å bli varslet om saken heretter.

3 Delingen er prinsipielt uheldig for landbruksinteressene

Etter Skjerpings syn er denne typen fradelinger prinsipielt uheldig for landbruksinteressene. Osterøy kommune ikke bør gi tillatelse til å gjennomføre deling av eiendom til skade for landbruksinteressene i etablerte landbruksområder.

4 Manglende tilkomst over bnr. 4

Spørsmålet om veirett over Skjerpings eiendom (gnr. 119, bnr. 4) var som kjent et sentralt tema også for Statsforvalteren i vedtak av 25. juni 2021. Etter det Skjerpings forstår, og med forbehold om at en rekke av dokumentene i saken (uvisst av hvilken årsak) ikke er publisert på kommunens nettsider, forutsetter Osterøy kommunes vedtak at påstått veirett over gnr. 119, bnr. 4 må stadfestes av Skjerpings før den eventuelt kan vurderes å bli lagt til grunn.

Skjerpings vil ikke gi noen slik stadfestelse. I den grad en gyldig veirett over gnr. 119 bnr. 4 i dag eksisterte, hvilket man altså ikke her tar stilling til, vil denne uansett anses bortfalt dersom fradelingen skulle tillates. Skjerpings legger derfor til grunn at delingstillatelse på grunnlag av tidligere omsøkt trasé over gnr. 119, bnr. 3, 4 og 19 ikke er eller vil bli gitt av Osterøy kommune. I den grad dette skulle være misforstått ber man snarest om å bli orientert, jf. også at vedtaket er nokså uklart formulert på dette punkt.

5 Avsluttende bemerkninger

Etter Skjerpings syn er delingsvedtaket uheldig av hensyn til de generelle normer som gjelder for vern av landbruksinteresser og hensynet til å opprettholde landbruket. Skjerping krever derfor at vedtaket oppheves i sin helhet.

Skjerping tar derfor forbehold om å inngi tilleggsmerknader til klagen.

Med vennlig hilsen

HOFFMANN THINN Advokatfirma AS



Anders Skage Thinn
Advokat MNA

E: ast@hoffmannthinn.no

T: +47 938 66 401