

20.9.2021

Ole Morten Holsen,
Træstallvegen 1,
5286 Haus.
Mobil 41539428.
E-post:omholsen@hotmail.no

Haus 14.september 2021.

Til Osterøy Kommune,
Postboks 1,
5293 Lonevåg.

Klage på vedtak: 42/2 Espevoll-Søknad om oppføring av lufte og rideplass for hest, datert 26/8 d.å.
Visar også til tidlegare innsendt klage.

Eg har ikkje sett teikningar av dette prosjektet.

Mine merknader:

Avrenning frå driftsbygning går ned i mi gjødselkomme nedom vegen.
Denne vil nok tilslutt bli ganske full.

Gjødselkjellaren blir bruka til lagring av hestemøkk, avrenning frå denne renn nedover mine bakkar.
Når foret frå desse områda blir brukt, syner det på mjølkekvantiteten. Det blir sporar i mjølka, og trekk i mjølkeprisen, når dette vedvarer over tid. Mjølkekvoten er 190 tonn.
Det også hestebingar der avfall frå hestar, urin og avføring renn rett på bakkane.
Dette er ein stor ulempe.
Luftegarden for hestane er delvis plassert på meg, utan eg er gjort kjent med dette.
Gjerde der hestane går, dei går over og ut på bakkane, det skjer dagleg. Dei etterlet seg avføring, og det er ikkje bra å få i foret.
Grensemerke er borte, og me vil gjerne ha ei ny oppmåling, for å få greie grensemerke.

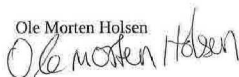
Avkjørselen til Espevoll er blitt utvida, (3 hus brukar denne avkjørsel) Denne er utvida utan at eg blitt førespurd som eigar. Parkering kjem lenger og lenger ut på bakkane.

Eg meiner den plassen som er på Espevoll er lite eigna som rideplass og «inn på tunet» foretak.
Idag blir riding på hestane brukt vegen fylkesveg og kommunale veg. Dei dagane det er rideskule er det mykje trafikk på Audestadvegen. Dette er vegen som fører til Havrådalen Fellesbeite, er også vegen til utmarkbeite for bøndene på Mæle.

Ridebane på Espevoll vil vera ei stor ulempe for oss, arealet er lite og kjem også tett inn på naboane.

Med helsing

Ole Morten Holsen



TILSVAR PÅ KLAGE FRA OLE MORTEN HOLSEN

*Vi savner dokumentasjon på påstandene i klagen fra påklager.
Uten dette blir det vanskelig å komme med tilsvarende til deler av klagen.*

1. Tegninger ligger i saksdokumenter hos kommunen, samt sendt ut på nabovarsel som påklager har fått tilsendt og signert mottatt.

2. Det finnes ikke avrenning fra møkkakjeller. Møkkakjeller har tett betongsåle, og hestemøkk fører ikke til avrenning da dette er fast stoff.

(Bilde av møkkakjeller er lagt ved.)

3. Luftegården som blir nevnt har vi prøvd å få en dialog om.

Då vi satte opp denne, ble det sendt sms med bilde med spørsmål om han hadde innvendinger om plassering av denne ifht tomtegrense, uten at vi fikk svar.

Den er forøvrig ikke en del av arealet det nå søkes om å få ombygge.

Om han vil ha ny oppmåling av grenser er det helt ok for oss.

4. Ang avkjørsel vil vi få klarhet i det ved en oppmåling.

Vi ønsker også å sette opp en mur langs avkjørsel ved ombygging.

For å unngå uoverenstemmelser. Det har vi også sagt muntlig til påklager.

5. Påklager mener ridebane bak vår løe er til ulempe for dem, på tross at den vil være lite synlig generelt og nesten ikke i det hele tatt fra deres bolighus.

6. Det blir også klaget på mye trafikk av hester langs veiene. Det er jo nettopp det vi ønsker å unngå ved å få en bedre egnet rideplass på vår egen eiendom.

Vår påstand er at da vil de knapt merke at vi driver rideskole hos oss.

Vi kan ikke helt se hvordan en ridebane på vår eiendom kan være til en "stor ulempe" for dem. Og skulle gjerne fått avklart hva ulempen er.

Vi anser det heller som en fordel siden de da vil slippe vesentlig hestetrafikk forbi deres "tun" (offentlig vei), særlig på rideskole dager.

7. Angående parkering, er deler av arealet vi søker ombygd satt av til parkering og henstilling av landbruksmateriell. Dette vil lette ferdsel i avkjørsel.

Mvh Vegard Sandvik og Hege Nygaard

Tilsvaret til klage fra Linda Espevoll. **Tilsvaret fra oss er i rødt.**

Post Osterøy

Klage på byggesak saknr 21/2108

Klage på vedtak om oppføring av lufte og rideplass for hest. Sak nr 259/21 Gards og bruksnr 42/2

Denne eiendommen er ikke under en landbrukseiendom som den blir behandlet som. Dette er en eiendom som er solgt ut deler av i mange omganger. En landbrukseiendom er en eiendom med

mer en 35 dekar dyrka mark eller mer en 100 dekar totalt areal.

Eiendommen her har et tun med en bolig og driftsbygning, og en del gruset plass, og litt grønt areal på 6,9 mål

Resterende 59 mål ligger noen km fra eiendommen i ei utmark, som består av tett granskog og litt myr. Som og vil tilfalle industriområdet før eller senere (sameiet)

Sameiet som dere snakker om er solgt ut til industriområde og er ikke en del av et landbruksareal lenger. Dvs at det er delen på 6,9 mål som er reel i denne sammenheng.

Dette er et lmf område, det var også området hvor det nå er sameie, som dere har omregulert til industri. Lmf står tydeligvis ikke sterkt i osterøy kommune. Når det er ønskelig om å fjerne mer grøntområde og gruse det i stedet for, for å lage ridebane.

I begge klagen er det kommet frem flere udokumenterte påstander. Noe som har gjort det vanskelig for oss å komme med noe tilsvarende.

De 59 målene som det refereres til, er fortsatt under vårt eie og vil p.t ikke selges.

P.t er dette regulert til LMF.

Før vår overtagelse, var der inne en søknad fra tidligere eier, på utskillelse av utmarken.

Dette har vi ikke funnet dokumentasjon på i postlistene, eller ved spørsmål til landbruksetaten i kommunen, men har skriftlig/muntlig fra eiendomsmegler/tidligere eier.

Iht til dem, så ble det avslag fra kommunen i 2019 om å skille ut denne delen av eiendommen.

Vi er således ikke kjent med at deler av vår eiendom skal være omregulert til industri.

*Så på disse 6,9 målene skal det altså være: 1 Bolighus med gruset område rundt og veg opp
1 driftsbygning med gruset område rundt og veg til*

10 Hester som skal ha plass ute 6 Lam som skulle vært ute

Høner og bier.

6,9 mål er i seg selv alt for lite til å drifte dette.

Lammene ble slaktet i oktober 2021 og er således ikke relevant for søknaden.

Driften består av 10 hester, samt ca 20 høner i hønsegård. Vår påstand er at 1 mål oppgruset område vil dermed være tilstrekkelig ref godkjenning som hestesenter hos Mattilsynet.

Området vi drifter på p.t. har vært inspisert av Mattilsynet og funnet tilstrekkelig iht deres regelverk.

Det vises ikke til tegninger på ferdig prosjekt

Det vises ikke til at godkjent spredeareal, møkkakjeller blir jo full etter ca 1 mnd tid. Og spredeareal er ikke på eiendommen.

Vi har levert inn tegninger iht til krav i plan og bygningsloven.

Hestemøkken blir levert på godkjent deponi. Det er ikke krav til godkjent spredeareal da vi ikke søker om driftstilskudd men vi leverer hestemøkken til deponi for jordforbedring.

Møkkakjelleren er på 15x3,5 meter med takhøyde på ca 3 meter, og således stor nok til at den ikke

trenger å tømmes oftere enn ca. hver fjerde til sjette måned. Av hensyn til naboer, har vi derimot valgt å tømme den månedlig.

Det står merknaden med tilsvarende at det er planlagt levegge, det betyr ikke at det kommer. Og med dagens rømminger blant dyrene så vil dette være en risikosport for oss naboer å være ute.

Dersom det er et vilkår for å få søknaden innvilget, vil vi sette opp levegge.

Det viser seg og at det er pågående sak hos Mattilsynet på mislighold av dyr på eiendommen.

Hestesenteret ble godkjent av Mattilsynet i september 2020. I etterkant av godkjenningen, har Mattilsynet mottatt bekymringsmeldinger angående dyreholdet. Mattilsynet har vært på befaring. Det var et par mindre anmerkninger som vi har etterfulgt og saken er avsluttet. Vi reagerer også på at påklager påstår at det er en pågående sak hos Mattilsynet uten å kunne dokumentere dette, samtidig som at vi i dialog med Mattilsynet får beskjed om at Mattilsynet synes det var unormalt mange anonyme bekymringsmeldinger på vårt dyrehold.

I tillegg så har vi en fin opparbeidet ridebane på Rolland Hestesenter som er 700 meter fra denne eiendommen, denne bana er tilgjengelig for alle. Hvorfor skal en da bygge flere for at denne skal stå ubrukt.

Påklager har flere plasser i denne klagen referert til "Rolland Hestesenter".

Det er ganske strenge regler for å få godkjent et anlegg som hestesenter og Rolland "hestesenter" er ikke registrert som hestesenter hos Mattilsynet per idag og har heller ingen heste-drift utover noen private hester idag. Det er p.t ingen tilgang for offentligheten for aktiviteter her.

Ridebanen på Rolland er privat, og det kreves at man er medlem av Osterøy Fjordhestlag for å benytte denne. Vi har dermed ikke anledning til å bruke den i vår drift. Ridebanen ligger 2,4 km unna og ikke 700 m som anført. Avstand målt i luftlinje blir derfor feil å ta utgangspunkt i. Store deler av strekningen opp til ridebanen har heller ikke gatebelysning, er lang trafikkert vei, samt at vi også må passere Osterøys mest trafikkerte vei. Vi kan heller ikke basere vår drift på annen manns eiendom.

Iht Mattilsynet, er det kun vår stall som er godkjent i Mattilsynets registre i området.
(ref. vedlagt mail fra Mattilsynet.)

Så synes her det er for stort inngrep på naturen og lufteområdet, og en ikke kan få vist tegninger på dette som et sluttprodukt.

Vår påstand, samt kommunen sitt administrative vedtak tilsier at tiltaket vi søker om er iht. LNF-forskriften.

Har og snakket med eiere om å få se tegninger på sluttproduktet det er vist ikke eksisterende.

Arkoconsult AS har utarbeidet tegninger for prosjektet, og disse er godkjent av kommunen, ref innsendte saksdokumenter. Samme tegninger er blitt gjort tilgjengelig for påklager i nabovarsel.

Sprengning så nært mitt bolighus synes jeg er veldig risikabelt, spesielt og siden mitt hus står på leire, og fjell rundt mitt hus skal nå sprenges.

Sprengningen vil bli utført av et godkjent sprengningsfirma og nødvendige sikkerhetstiltak vil derfor bli utført. Samt at det er en udokumentert påstand at huset står på leire.

Det er og tilfelle at dette fører til betraktelig nedgang i verdi på min eiendom. Dette pga hester det lukter 24/7. og virkelig ekstremt når det er dårlig stell. Huset vil bli på nytt verditaksert nå. Ved verditaksering den 13/9.2021 anslår de verditapet på eiendommen til rundt 1 million. Dette begrunner de med lukt som hester fører med seg og vil være der hele tiden. Lukta meldte seg godt ved befaringen og. Annen landbruk er ikke problem.

Tiltaket er i tråd med gjeldende reguleringsplan for området. Dagens drenering er dessverre ikke god nok, men dette er noe som vil bli betydelig forbedret etter utbygging.

De skriver og at det er ca 20 m til borehullet, men siget fra ridebana ligger fortsatt over vannkjelden, og på forrige vannprøver viste det amoniakk i vannet, og amoniakk er i hesteavføring. Hvor det er blitt

dumpet mange tonn utenfor bolighus i 42/2 som er i skrått terreng ned mot borehull. Vi vil ta nye vannprøver snart for å se om det er økende med amoniakk.

Påklagers påstand om forurensing i brønn en udokumentert påstand.
Klagen i denne saken er første gang vi har hørt om dette.

Borehullet og brønnen er felles med naboen sitt, så det er også i vår interesse at vannet holder god kvalitet. Brønnen er plassert høyt i terrenget over begge eiendommer og borehullet får vann direkte fra grunnfjellet. Borehullet skal være tett for tilsig av overflatevann.

Det er derfor lite sannsynlig at avføring fra hestene kan komme i kontakt med drikkevannet. Vår påstand er at dersom drikkevannet er forurenset, bør det foretas ytterligere undersøkelser i området, da området hestene våre står på er svært begrenset. Dersom grunnvannet er forurenset, må kommunen inn og se på alle andre areal som tilfører vann til grunnvannet i området.

I 2019 planla vi å bygge en liten potetåker, og brukte i den forbindelse hestemøkk som kompost. Dette ble klaget inn av nabo, men kommunen godkjente bruken.

Har og fått klar beskjed hos eiere av dette prosjektet at kom det inn klage fra meg, kom de til å gruse det som jeg disponere som hage, slik at hestene ødela alt for meg. Trusler er ikke greit, og heldigvis har jeg vitner til den samtalen.

Vi har aldri framsatt trusler, og stiller oss undrende til denne påstanden da den eneste samtalen vi har hatt med naboen det siste året har vært under møte i konfliktrådet. Naboen disponerer store deler av vår eiendom til eget bruk.

(Ref vedlegg, utsnitt fra "gardskart.no" og utsnitt/luftfoto fra kart.finn.no)

For å bevare et godt naboskap, har vi søkt om å bruke et annet areal av eiendommen til opparbeidelse av uteområde til hestene. Dersom søknaden blir avvist, er det en naturlig følge at vi må ta dette området i bruk selv.
(se vedlagt utsnitt fra "gardskart.no")

Vet Osterøy kommune ønsker å være en ja kommune, men hvorfor ikke ta vare på det vi har, Rolland Hestesenter som og ligger like ved, før en ødelegger mer grøntareal. Nå blir det lagt et stort industriområde like ved, og et svært luf område forsvinner. Dette luf området er svært dyrerikt, og hjorten trives godt på denne delen av øya.

Vi anser ikke Espevoll industri sine utbyggingsplaner som relevante for vår søknad om å spreng et par mål for å effektivisere driften vår.
Tiltaket vi søker om, er iht. LNF-forskriften.

Med så lite areal på en eiendom og så mange dyr så synes eg det bør vises til en ferdig plan på prosjektet. Og ikke bare i tekst, eller verbalt.
Det bør og vises til spredeareal, beiteområder, noe som ikke denne eiendom har men dyr har krav på. Så med andre ord dette er for stort inngrep i naturen uten å kunne vise til en ferdig planprosjekt på de forskjellige tingene.

Mvh Linda Espevoll Nabo 42/9

Vi har tilgang til flere beiter, både på Osterøy, Bontveit, Arna og Voss. Det er ikke et krav om at vi står som eier av et beiteområde eller spredeareal, så lenge driften drives forsvarlig og i tråd med gjeldende regelverk.

Gården sitt driftsgrunnlag har blitt sterkt redusert, som følge av at all drivverdig innmark har blitt skilt ut av kommunen. Ved å gi løyve til dette tiltaket, vil gården få noe av driftsgrunnlaget tilbake. Tiltaket inngår i NLF og krever ikke dispensasjon.

I sommer var Espevoll stall og rideskole en del av «Sommar på Osterøy».

Vi hadde 4 dager med aktivitetsleir, der 30 barn og unge deltok.

Allerede i høstferien fikk vi forespørsel om å være med igjen, og denne gangen var det hele 180 stk som ønsket å delta.

Dessverre hadde vi bare plass til 20 stk. Men den enorme påmeldingslisten viser at dette er noe svært mange synes er kjekt og som klart viser et behov for en rideskole på Osterøy.

Bufdir ønsker å tilrettelegge for denne type aktivitet til neste år også. Vi vil gjerne være med på å skape trygghet, mestring og samhørighet for barn og unge på Osterøy. Men uten et egnet området for dette, lar det seg ikke gjøre. Vi håper derfor at planutvalget kan se verdien av det vi prøver å skape.

Mvh Vegard Sandvik og Hege Nygaard.

Vedlegg:

- Mail frå Mattilsynet.
- Bilde av møkkakjeller
- Utsnitt av "gardskart.no"
- Utsnitt/luftfoto fra kart.finn.no)

Internpost Bergen og omland

Til: hegetry@gmail.com

Hestesenter på Haus

I dag kl. 17:34

IB

Hei

Viser til telefonsamtale angående registrerte hestesentre.

Ved et søk i Mattilsynets system er det kun din stall som er registrert som hestesenter med postnummer på Haus, Osterøy.

Ved tillatelse til drift av hestesenter tar Mattilsynet en vurdering på om bygninger, ridebaner etc tilfredsstiller kravene i regelverket.

Også andre hestehold kan ha ridebaner mm , og disse hesteholdene skal også forholde seg til forskrift om hestevelferd og retningslinjen, selv om det ikke er krav om godkjenning.

Mvh

Hanne Tunhøvd Haugan

Førsteinspektør/Veterinær

Mattilsynet Bergen og omland

Telefon: 22778706/48147115, sentralbord: 22400000

Besøksadresse: Thormøhlens Gate 49A, 5006 Bergen





roler: Auto ▼

