

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
055/22	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	25.05.2022

Saksbehandlar	ArkivsakID
Sture Helle	21/2108

42/2 Espevoll - Opparbeiding av lufte og rideplass for hest - handsaming av klage

Vedlegg:

Byggesak gbr 42/2 - Espevoll -søknad om løyve til tiltak - opparbeiding av lufteområde for hest - Oppretthold av klage

Byggesak gbnr 42/2 - Espevoll - dispensasjon for løyve til tiltak - opparbeiding av lufteområde for hest Stadfesting - byggesak - Osterøy - 42/2 - Espevoll - opparbeiding av lufte- og rideplass for hest

Tilsvaret til klager ang Espevoll stall og rideskole.

20211123 Tilsvaret til klager

42/2 - Espevoll - Merknader til søknad om oppføring av lufte og rideplass for hest

42/2 - Espevoll - Søknad om løyve til tiltak - Opparbeiding av lufteområde for hest

4_SØK-DISP_Dispensasjonssoeknad_Vedlegg B-1 Dispensasjon.pdf

6_KORR_Nabomerknader_SvarPåNabovarsel_42_9_0.pdf

7_KORR_Nabomerknader_SvarPåNabovarsel_42_4_0.pdf

8_KORR_Nabomerknader_SvarPåNabovarsel_42_12_0.pdf

9_KORR_KommentarNabomerknader_Vedlegg C-1 Tilsvaret nabomerknad 42_9.pdf

10_KORR_KommentarNabomerknader_Vedlegg C-2 Tilsvaret nabomerknad 42_4.pdf

11_KART_Situasjonsplan_133420265A15 - Situasjonsplan.pdf

12_TEGN_TegningEksisterendePlan_133420265A15 - Situasjonsplan.pdf

13_TEGN_TegningNyttSnitt_133420265A16 - Terrengprofilar.pdf

17_KORR_UttalelseVedtakAnnenOffentligMyndighet_Vedtak dispensasjon byggegrense.pdf

18_KORR_UttalelseVedtakAnnenOffentligMyndighet_SITUASJONSPLAN 18.11.2020.pdf

20_KORR_Folgebrev_Vedlegg F-1 Redegjørelse.pdf

42/2 Espevoll - Opparbeiding av lufte og rideplass for hest - handsaming av klage

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Kommunen sitt vedtak av 02/03/2022 saknr. 021/22 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Plan- og kommunalteknisk utval - 055/22

PL - behandling:

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - vedtak:

Kommunen sitt vedtak av 02/03/2022 saknr. 021/22 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for vidare handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.

Saksopplysningar:

Politisk handsaming

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka sendast til Statsforvaltaren i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom utvalet tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane, og eventuelle offentlege styresmakter med klagerett, kan klaga på.

Saksopplysningar

Eigedom: 42/2 Espevoll

Tiltakshavar/eigar: Hege Therese Nygaard og Vegar Bringsvor Sandvik

Ansvarleg søkjar: Arkoconsult AS

Klagar: Ole Morten Holsen

Klage motteke: 05/04/2022

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om dispensasjon for opparbeiding av lufteplass/ridebane for hest på gbnr 42/2 på Espevoll.

Saka er tidlegare handsama som tiltak i landbruk, vedtak påklaga og saka oppheva av statsforvaltaren i Vestland.

Saka vart handsama på ny som dispensasjon i LNF-område og det vart gjeve løyve i vedtak datert 02/03/2022 i sak 021/22 i plan og kommunalteknisk utval.

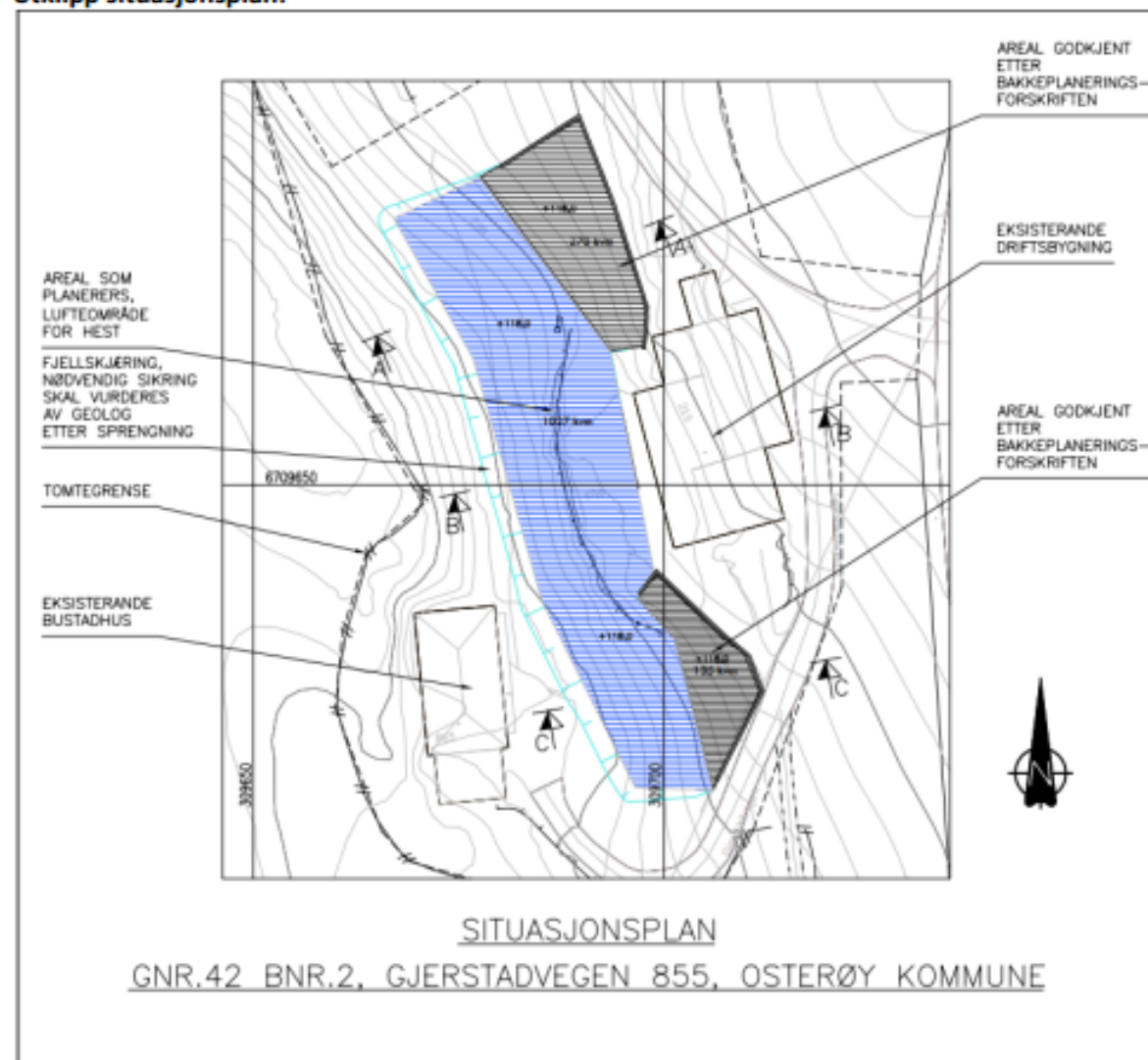
Det er motteke klage på vedtaket av Ole Morten Holsen den 05/04/2022, eigar av 42/12.

Planstatus

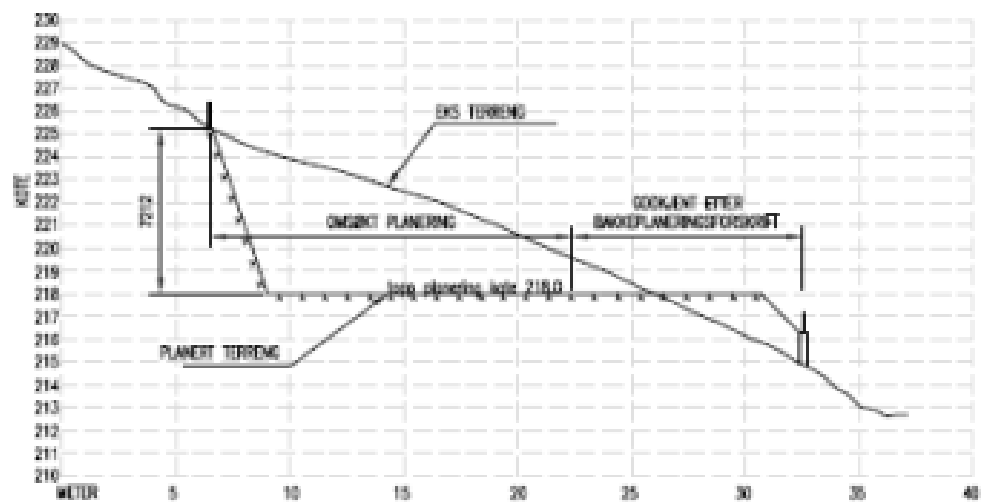
Eigedomen ligg i uregulert område innanfor det som i kommuneplanen sin arealdel/ er definert som LNF.

Kart/Foto

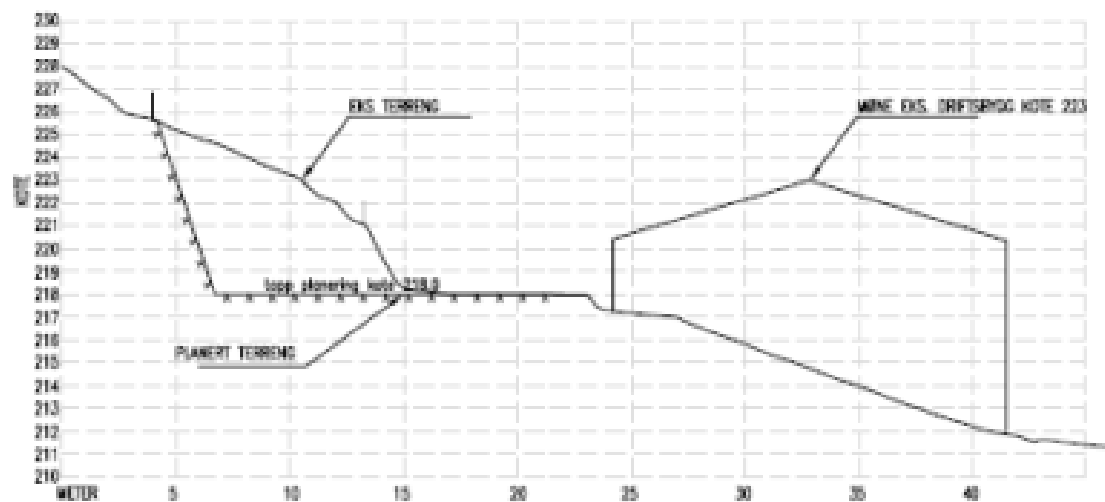
Utklipp situasjonsplan:



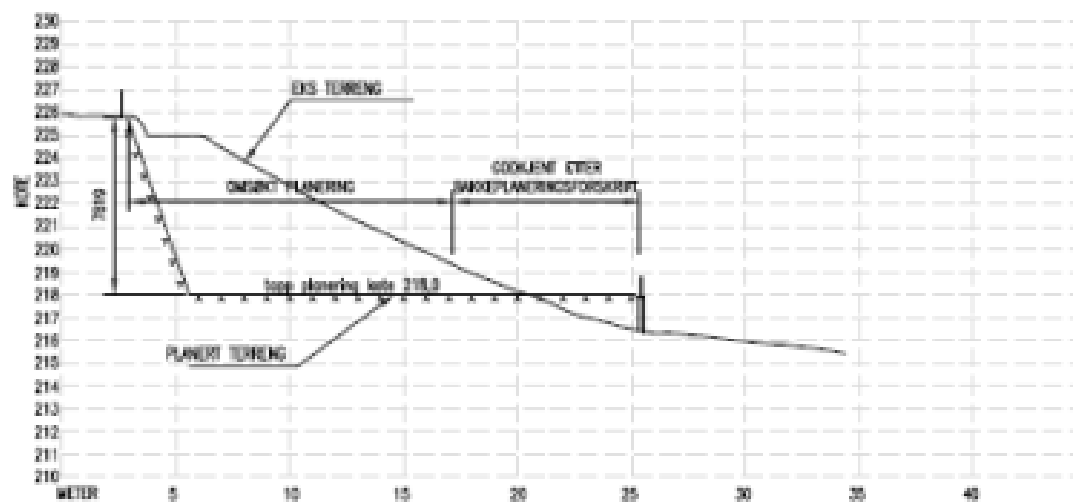
Terrengprofilar:



TERRENGSNITT A-A



TERRENGSNITT B-B

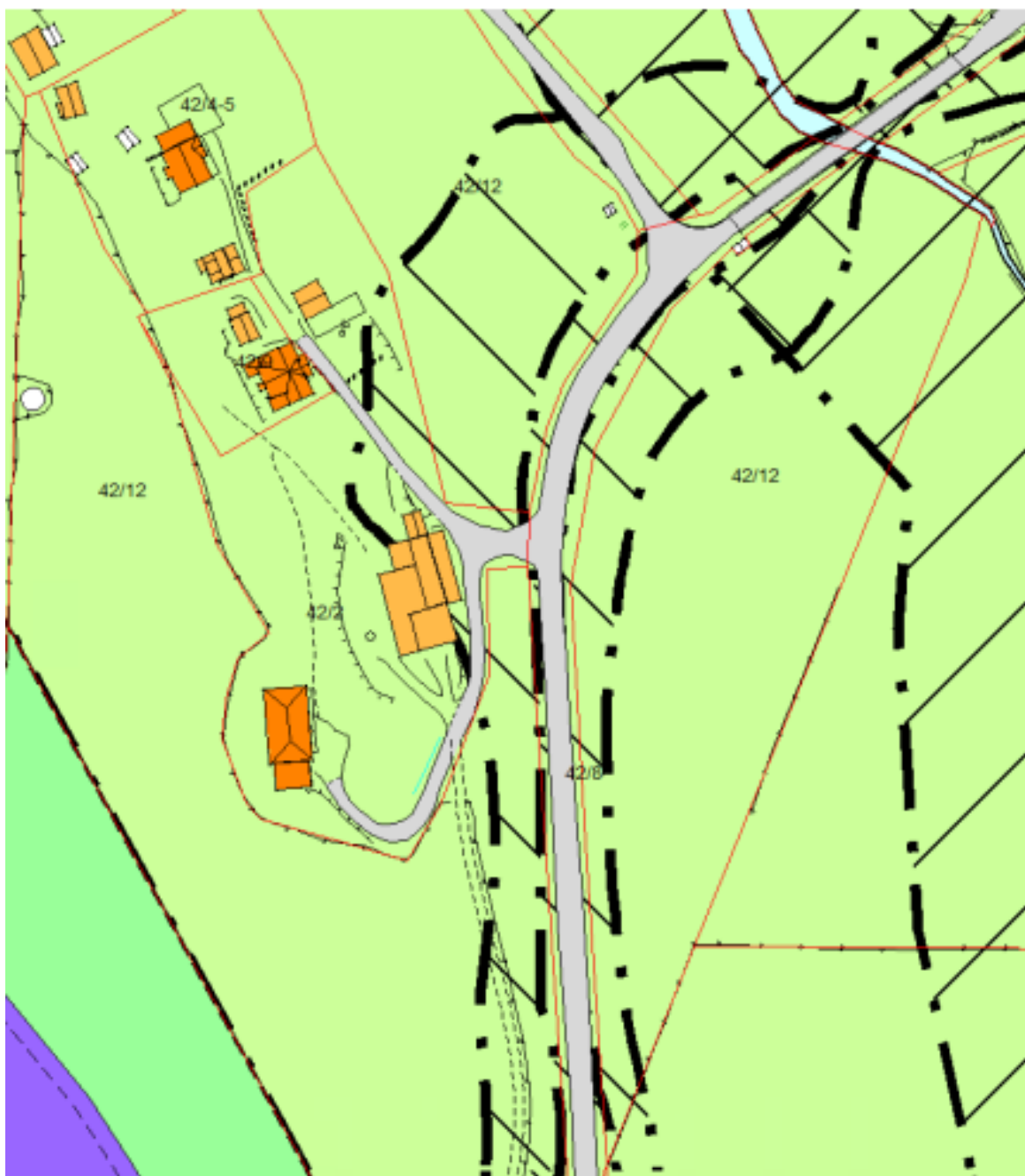


TERRENGSNITT C-C

Ortofoto:



Utklipp KPA



Klage

Klagen gjeld oppsett av lufte/ridebane for hest og klagar ynskjer følgjande endringar i vedtaket det er klaga på:

Eg opprettheld klagen frå 14.09.2021 som er de har motteke.

Det er oppsett ein luftegarde,som går inn på min eigedom,eg har ikkje fått noko nabovarsel om dette bygget. Kan ein berre ta seg slik til rette? Merke står i luftegarden.

Det visar godt avrenning frå denne luftegarden,dyr som er der heile døgnet. Alt flyande vil renna nedover det er naturleg.For ein luftegarde som ligg så innpå slåttemark,vil det medføre eindel boss.

Det vert frå kommunen sagt, det skal lagast grøftar,men kvar skal dei lagast ?

Gjødselkjellaren står det i papira at den ligg 40 meter frå mitt areal. Mellom gjødselkjellaren og mitt areal er vegen som fører opp til bustadhuset, og på andre sida er vegen som fører til dei 2 andre naboane. Det er langt frå 40 meter. Når eg skal tømme kummen vil det visa om gjødselkjellaren er tett. Eg har ikkje brukt denne kummen sjøl.

Ei ridebane med mange hestar vil bli både våt og tørt frå dyra.

Trafikken forbi vårt tun er offentleg veg, og alle har rett til å bruka denne. Dette er kommunal veg, vegen blir bruka av meg ved og inhausting og anna transport.

Avkjørselen blir breiare og breiare, det har ikkje vore vanleg med den breidda på vegen der. Ser i tilsvar på klagen at det skal setjast opp ein mur. Det er ei stor ulempe for meg å koma til mitt areal. Eg trur det vil vera ei ulempe for alle partar.

Dette er ei sak der synfaring for fylke ville vore bra.

Kommunen syner elles til motteken klage.

Kommunen har snakka med tiltakshavar og dei syner til tidlegare innsende merknader.

Kommunen syner til mottekne merknader i saka.

VURDERING

Klagen omhandlar slik kommunen ser det, tilhøve slik drifta er i dag. Det er ikkje tilhøve som kan endrast ved denne søknaden om dispensasjon for ny lufteplass/ridebane for hest etter plan og bygningslova. Om den noverande drifta ikkje er i tråd med andre lovverk eller eigedomstilhøve må dette vurderast etter det lovverket som omhandlar tilhøvet.

Slik kommunen ser dette, er omsøkte tiltak innanfor gbnr 42/2 sine grenser. Det er i vedtaket sett vilkår om at hestehaldet ikkje skal utvidast som følge av vedtaket, gjødselhandtering skal utførast etter gjeldande reglar, skjermplanting og prøvetaking av borehol for vatn før og etter tiltak.

Konklusjon

Rådmannen kan ikkje sjå at det er mottekne nye moment i klagen som fører til at tidlegare vedtak skal endrast.

Rådmannen rår til at klage av 01/04/2022 ikkje vert teke til følgje, og at kommunen sitt vedtak av 02/03/2022 saknr. 021/22 vert oppretthalde.

Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33.