

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
064/22	Heradsstyret	PS	23.06.2022

Saksbehandlar	ArkivsakID
Runar Ludvigsen	22/1742

Andre saker/spørsmål

Vedlegg:

Spørsmål til Ordførar frå Trude Tomren, MDG

Vedlegg til spørsmål frå MDG - 20180410-Til kommunen vedr steinbro_

Svar på spørsmål frå Trude Tomren

Heradsstyret - 064/22

HS - behandling:

Siren Tyssebotn, FRP, las opp slikt spørsmål på vegne av Trude Tomren, MDG:

"Haus er ei perle av ei bygd. Det var fint då vi flytta hit i 2012, og enno finare no takka vere ein formidabel innsats av privatpersonar – i regi av grendarådet.

Dugnadsånda er det ingenting å seie på.

Men, ein plass er det dårlegare stelt no enn for 10 år sidan: Gamlebrua, Prestebrua, Steinbrua.

Eg, og mange med meg, er urolege for delar av brua kan sige ut, og at det på sikt er fare for at heile brua vil kollapse. Plassen blir brukt som turmål, fiskeplass, og fotomotiv. Mange brudepar og konfirmantar har bilete seg sjølv og brua på vegg. Som kulturminne er brua uerstatteleg. Den er meir enn 230 år, den vart konstruert seint på 1700-talet. Gamlebrua i Haus står på OVF sin grunn, men er kommunal veg. Det ser dermed ut for at det er kommunen som sit med ansvaret for vedlikehaldet. Vi veit alle korleis det står til med økonomien i Osterøy kommune, MDG ynskjer at det blir starta eit arbeid for å i første omgang kartlegge alvorsgraden, eller hastegraden, på denne slitasjen som no er svært tydeleg. Er det mogleg å sette ned ein komité /ei arbeidsgruppe som kan jobbe for å finne midlar til det naudsynte vedlikehaldet? Her vil det vere naturleg å få inn folk utanfrå HS òg.; grendarådet? Kyrkjeleg fellesråd?

Spørsmål 1: har det vore gjort noko frå kommunalt hald sidan brevet (vedlagt) frå OVF kom i 2018?

Spørsmål 2: kva er planen framover for å ta vare på dette kulturminnet?"

Ordføraren ga slikt svar: "Det første spørsmålet, om ein komité, var ikkje med det innsendte spørsmålet på førehand. Eg har difor berre eit svar på spørsmål 1 og 2:

Det korte svaret på spørsmålet ditt er: Nei.

Det har ikkje vore jobba administrativt med denne saka sidan då. Som me alle veit har administrasjonen begrensa ressursar, og det er til sjuande sist me i heradsstyret som rår over korleis desse ressursane skal brukast. Det har ikkje vore politiske signal, som i alle fall eg har fanga opp, på at

denne saka skal prioriterast av administrasjonen.

Ordførar har jobba litt med saka, mest med fokus på at eg ikkje er samd med OVF om at denne brua skal sjåast på som kommunal infrastruktur. Brua vart oppført nesten 50 år før formannskapslova vart vedteken og om lag 175 år før Osterøy kommune vart til. Ordførar har jobba sporadisk med å få OVF til å endra syn, utan hell. Her igjen tar ordførar så godt han kan politiske signal i frå Heradsstyret om kva saker som er viktige å jobba med, og det har, etter mi meining, vore større trøkk på andre saker enn denne dei siste åra.

No har det seg slik at prestegarden i Haus, etter planen, skal overførast frå OVF til Den Norske Kyrkja. Ordførar har ikkje fått klarhet i om dette inkluderer brua eller ikkje. Men tenkjer uansett at når prestegarden får nye eigarar, så vil det vere eit høve å gjere eit nytt framstøt mot dei.

Kor stor økonomisk innsats Osterøy kommune skal leggja i dette vert opp til denne sal. Om me prioriterer dette prosjektet, må me prioritere ned noko anna.

Så skal me utarbeida og vedta ein kulturminneplan i framtida, og eventuelle tiltak rundt brua bør me syta for kjem inn i denne planen."

Alf Terje Mortensen, FRP, hadde slikt spørsmål: "Viser til brev frå Vestland Bondelag. Plan og kommunalteknisk utval har allereie jobba mykje med ein del av dei sakene som her vert nevnt, spesielt hjorteforvaltninga. Men det er framleis eit stykke att før alt er heilt på plass. Mellom anna er det gjort vedtak om at kapasiteten på viltforvaltning og skog må forsterkast. Det er svært viktig at dette arbeidet kjem i gang. Det er og teke opp og bede om sak vedrørande driveplikta, og kommunen si håndtering av driveplikt av dyrka mark. Dette arbeidet er det eit sterkt fokus på frå statsforvaltaren også. Me veit og at det er bruk i dag som har dyrka mark som ikkje er i drift, og at det er andre bruk som er interessert i å drifte dette. Dette er også eit vesentleg moment for å sikre ei akseptabel forsyningsgrad nasjonalt og lokalt. Det er også viktig at kommunen bidreg så mykje som råd i høve til landbruksplast. Det er viktig at Osterøy kommune kan gå inn som ein bidragsytar og tilretteleggar i høve til denne tematikken også. Osterøy har hatt stor aktivitet i skogsdrifta dei seinare åra. Skogforvaltning er eit krevjande fagfelt og det er samtidig svært viktig for klimaforvaltning. Samtidig heng det også tett saman med viltforvaltning då skoglova og viltlova for ein stor grad har overlappende retningslinjer.

Me vil difor be om å få dette opp som eiga sak der mellom anna følgande vert teke stode til:

- Auke kompetansen på vilt og skogforvaltning, og finansiering av dette.
- Vurdere tiltak og løysingar for å auke kapasiteten i høve til landbrukssaker generelt
- Sjå på løysingar for å få til ei betre ordning vedkomande landbruksplast
- Tiltak for å sikre driveplikta i tråd med krava i jordlova slik at all dyrkamark vert drifta.

Bed om at dette kjem opp som eiga sak/saker etter ferien."

Ordføraren tok opp slik sak: Det gjeldt etterspelet av saka om konkurranseutlysninga av reinhaldstenesta. No sak med Alliance+ og sak om forlik. Eg vurderer det slik at vedtaket som trengs i denne saka kan handsamast av formannskapet under hasteparagrafen, jf. kommunelova §11-8.

Det vart yttra ønskje frå heradsstyret om å få meir informasjon for å kunne ta stilling til saka. Det vart difor nødvendig å lukke saka av omsyn til "tungtveiende offentlige interesser" jf. kommunelova §11-5 tredje ledd bokstav b.

Ordføraren gjorde slikt framlegg: "Saka vert drøfta for lukka møte jf. kommunelova §11-5 tredje ledd bokstav b."

AVRØYSTING:

Ordføraren sitt framlegg om lukking av møte vert samrøystes vedteke

Saka vert handsama for lukka dører, jf. kommunelova §11-5 bokstav b.

HS - vedtak:

Det vert ikkje gjort noko vedtak i saka

Saksopplysningar: