

Osterøy kommune
Teknisk forvaltning
Postboks 1
5293 Lonevåg

Sendt til: marit.nedreli@osteroy.kommune.no

Klage på vedtak:

84/3 Fjellskål - Søknad om dispensasjon for bygging av veg.

Tiltak: Bygging av veg
Eigedom: Gbnr: 84/3
Tiltakshavar: Norvald Fjellskål
Ansvarleg søkjar: Ing K Dømbe

Grunneier v/ Norvald Fjellskål,
Atle Nielsen/Tone Hartveit 84/11
Trond/Anne Fjeldstad 84/12 og
Britt/Geir Viksund 84/21

vil herved klage på vedtaket som ble fattet på siste møte i Plan- og kommunalteknisk utval - 067/22

Vi vil hevde at vi oppfyller det to vilkårene som må være oppfylt for å gi dispensasjon etter pbl. § 19-2.

- «For det første må dei omsyna som ligg bak føreseigna det vert dispensert frå ikkje verte vesentleg sett tilside. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering,»

og begrunner dette med bl.a. følgende:

1. Statsforvalteren:

I vedtaket fra Statsforvalteren skriver de bl.a. at *«Tiltaket vil verke privatiserende i strandsona og gje ein uheldig negativ verknad for mellom anna landskap, natur og friluftsliv.»*

Slik vi ser det er det motsatte er tilfelle. En skogsvei vil gjøre området mer tilgjengelig for allmennheten gjennom å åpne opp til flotte skogs- og strandområder som ikke er bebygget og tilgrodd pga manglende forvaltning/tilgjengelighet.

I dag kan veien fra parkeringsplassen oppleves som privat, og dermed også stien videre ut langs sjøen. Dette forsterkes av oppsatt skilt som sier at veien fra parkeringsplassen er privat.
Se bilde 2 vedlagt.

For å ivareta allmenne interesser vil vilkår kunne stilles i et eventuelt vedtak som tilrettelegger for tilgang, for eksempel med krav om ingen skilting som privat vei, men skilt

som markerer turvei og kjøring kun til eiendommene. (Viser til skilting i Kossdalen-Hosanger)

2. Vestland fylkeskommune:

I vurderingen til Vestland fylkeskommune står det slik: *«Det er slik direkte konflikt mellom planlagt veg og automatisk freda kulturminne og tiltaket kan slik ikkje gjevast løyve til utan at det er gjeve dispensasjon etter kulturminnelova § 8. 1 ledd. Tiltaket vil og verka utilbørleg skjemma med omsyn til nærføring til kulturminnet og verknad i det kulturhistoriske kystlandskapet.»*

Også denne vurderingen mener vi har åpenbare svakheter. Skogsvegen er tegnet inn utenfor byggegrensen til kulturminnet. Dersom det i kartet ikke er rett plassering, vil vi selvfølgelig flytte veien utenfor byggegrensen og samtidig fjerne den inntegnede møteplassen. En dispensasjon som gis med vilkår om flytting av møteplass og omlegging av trasé for ivaretagelse av kulturminner kan bidra til økt tilgjengelighet og mulighet for vedlikehold.

Skogsveien kan utformes på en måte for å unngå at den virker skjemmende i naturen forbi kulturminnet, som i dag er overvokst av trær, busker og mose. Stien som vi i dag bruker går imidlertid langs sjøen og tett inntil kulturminnet. Skogsveien vil ikke være synlig fra sjøen og dermed ikke være tilbørlig skjemmende.

Se vedlagt bilde av hvordan veien er planlagt.

3. Bruk av dispensasjon

Det argumenteres om at bruk av dispensasjon ikke bør benyttes i denne saken, men gjennom planer. Omfanget av denne saken er svært begrenset og kan vurderes som oppgradering av eksisterende sti.

I pbl. § 19-2 3. ledd står at *«det legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, jordvern, sikkerhet og tilgjengelighet»*.

Etter tiltakshavers skjønn vil en dispensasjon kunne bidra positivt for tilgjengelighet til turvei, mulig økt sikkerhet ved ev. skogbrann, hyttebrann, helsehjelp eller øvrige nødetater.

4. Skogsdrift:

En skogsvei vil gi grunneier tilgang til skogen og kan dermed forvalte området på en slik måte at det gagnar allmennheten. Området er i dag vanskelig tilgjengelig for traktor, også på vinterstid. En skogsvei vil gjøre området tilgjengelig for grunneier og for allmennheten.

5. Nødetater:

En skogsvei vil gi tilgjengelighet for nødetatene mht ambulanse/brann. Skogen er ikke forvaltet og det er stor fare for at brann kan oppstå i lyng og barskogområdene som ikke kan nåes fra sjøen.

6. Politiske signaler:

Vi vil også vise til vedlagte uttalelser fra både den nåværende regjeringen og den forrige. Se vedlegg, hvor de viser til at strandsonen bør gjøres tilgjengelig for allmennheten.

Som det i dag står på hjemmesiden til regjeringen.no, sitat:

«Målet med revisjonen var å oppnå en mer differensiert forvaltning i spredt bebygde strøk, slik at det blir større lokal handlefrihet, samtidig som rekreasjonsmuligheter, naturverdier og

vern av kulturlandskap ivaretas. I hele strandsonen skal det fortsatt tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og allmenne interesser.»

Det er verd å merke seg at signalet fra nåværende statsråd vil lempe på kravet til statlige myndigheters krav til bygging i strandsonen. Dette er uttalelser gitt i april 2022.

Dette unike området på Fjellskålnes med skog og flotte strandområder bør gjøres mer tilgjengelig for flere enn de som har hytte i området.

7. Planverk.

På befaringen forbindelse med søknaden ble vi gjort kjent med at Osterøy kommune nylig har vedtatt en strandsoneplan. Dette var verken hytteeierne eller grunneier kjent med.

I føresegner til sjø- og strandsoneplanen til Osterøy kommune, vedtatt 21.02.2018 fremkommer det i 1.15 at *«Eksisterende stier eller ferdselsårer og anna grønnstruktur nytta til ferdsel og opphald skal ikkje byggjast ned eller på anna måte øydeleggast. Det skal heller ikkje etablerast tiltak som gjer at ferdsel eller opphald vert hindra eller gjort vanskelegare. (...).»*

Ivaretagelse av denne stien med enkel oppgradering vil med andre ord kunne bidra til forbedring av dagens ferdselsårer. I dispensasjonsvedtaket kan det også gis vilkår om skånsom håndtering av natur- og kystmiljø, i tråd med føresegner 1.16.

8. I tillegg vil vi viser til de argumentene som ligger i selve søknaden. SITAT FRA SØKNADEN: «Begrunnelse:

Det er etablert hytter i området som ikke lenger kan bruke tilkomst via kai på Fjellskålnes. Veien vi gjøre det vesentlig lettere å benytte de eksisterende fritidsboliger og gir samtidig mulighet for utvinning av skog i området. Hytteeierne har pr. i dag parkeringsplass der omsøkt vei starter, så det blir ikke endring i bruk av privat vei eller avkjørsel til kommunal vei. Tiltaket vil ikke være til hinder for allmennhetens tilgang til strandsonen, snarere tvert imot. Dette øker ikke graden av privatisering. Veien ligger lengre fra sjøen enn fritidseiendommene den skal betjene. Den ligger også likt eller lengre fra den sjøen enn den stien/gangveien som brukes i dag. I tillegg gir den grunneier mulighet til å ta ut skog i området. Vi mener med dette at fordelene ved å gi dispensasjon er større enn eventuelle ulemper.

Søknad om dispensasjon

Det søkes om dispensasjon fra:

Plan - og bygningsloven

Beskrivelse: Byggeforbud i 100 metersbeltet

Begrunnelse: Det søkes om for å få kjørevei med minimale inngrep i naturen istedenfor eksisterende gangvei. Veitraséen ligger godt i terrenget og på samme sted eller lengre fra sjøen enn dagens gangvei. Kjøring til tre hytter skaper liten trafikk og får bilene vekk fra dagens parkeringsplass og frem til fritidseiendommene som allerede er privatisert. Dette gjør at den ikke på noen måte hindrer allemannsretten eller øker graden av privatisering.»

Regjeringen.no

Klima- og miljødepartementet

Tilgang til strandsonen

Artikkel | Sist oppdatert: 05.10.2021

Strandsonen er svært attraktiv for friluftsliv, rekreasjon og naturopplevelse. Samtidig er det arealene langs sjøen som er under sterkest utbyggingspress.



Folk skal ha god tilgang til strandsonen. Foto: © Anne Elisabeth Scheen

Hele befolkningen skal ha god tilgang til strandsonen. Lovverket er det viktigste virkemiddelet for å oppnå dette.

- Reglene for bygging i strandsonen er strengere rundt byer og tettsteder enn i områder med lite press på arealene.
- Årlig sikres friluftsområder langs kysten gjennom ordningen statlig sikring av friluftslivsområder.

Strandsonen bygges ut

Strandsonen er den arealetypen i Norge som er under sterkest utbyggingspress. Samtidig er arealene langs sjøen svært attraktive for friluftsliv, rekreasjon og naturopplevelse.

I en del områder kan det være vanskelig få tilgang til strandsonen på grunn av private veier, stengsler, hus og hytter, noe som forteller om et vedvarende utbyggingspress over tid. For å sikre at befolkningen har god tilgang til strandsonen, er det viktig å tenke helhet og unngå at den bygges ned bit for bit gjennom dispensasjoner.

Nasjonale virkemidler

Lovverket skal sikre allmennheten best mulig tilgang langs sjøen. Friluftsloven sikrer ferdselsretten, mens arealbruken styres av plan- og bygningsloven.

I tillegg er mange attraktive friluftsområder langs sjøen sikret for allmennheten som landskapsvernområder og nasjonalparker, eller som statlig sikret friluftslivsområde.

Plan- og bygningsloven

Planlegging etter [plan- og bygningsloven](#) er et viktig verktøy for å legge til rette for utvikling. Samtidig er loven et sentralt redskap for å sikre områder mot inngrep.

Regjeringen er opptatt av å få gode avklaringer mellom bruk og vern. Dette gjøres gjennom planarbeidet i den enkelte kommune.

I plan- og bygningsloven er strandsonen gitt en særlig beskyttelse gjennom en egen bestemmelse om byggeforbud i 100-metersbeltet langs sjøen.

Byggeforbudet er imidlertid ikke absolutt og kan fravikes gjennom planer eller dispensasjoner. Det er kommunene som er gitt myndighet til å behandle disse sakene.

I forvaltningen skal kommunene ta særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Forvaltningen skal også skje i samråd med berørte interesser og regionale og statlige myndigheter.

22.04.22: Tidens krav:

«Lemping i strandsonen

Hele landet må tas i bruk

Senterpartiets Sigbjørn Gjelsvik vil lempe på det statlige vernet av strandsonen i visse områder av landet.»

VG- 15. mai 2021

«Regjeringen gjør det enklere å bygge i strandsonen

Linda Hofstad Helleland sier at det blir enklere å bygge i strandsonen i distriktene, men det vil fremdeles være svært strengt i Oslofjorden.

Vanskeligere å nekte

Regjeringen sier at de tydeligere har beskrevet forutsetningene for å bygge i de to minst strenge sonene – sone to og tre – noe som vil gjøre det vanskeligere for statsforvalterne (tidligere fylkesmenn) å nekte bygging.»

Agder 9.6.2020

Mer bygging i strandsonen

NÅ ØNSKER regjeringen å gjøre det enklere for distriktskommunene å forvalte strandsonene.

Regjeringen legger derfor frem et forslag til endring i plan- og bygningsloven som ikke vil være like rigid som det har vært inntil nå. Det innebærer at distriktskommunene får større muligheter til å legge til rette for næringsutvikling og bosetting langs kysten, også innforbi 100-metersbelte. Dette tror vi er en fornuftig endring.

INGEN KAN egen kommune bedre enn egne lokalpolitikere – og ingen skjønner bedre frustrasjonen enn lokalpolitikerne når de blir overprøvd av staten i forhold til utbyggingssaker som ikke har betydning for retten til å gå langs strandkanten.

Vedlegg 2



Bilde 1 - Bilde ble tatt i juni 2022 og viser veien fra parkeringsplassen til nærmeste hytte. Det er denne veien vi ønsker å forlenge og det er slik vi vil den videre skogsveien vil se ut. (Foto: G. Viksund)



Bilde 2 - Bilde viser skilt som er satt opp ved parkeringsplassen og kan oppleves av allmennheten som privatisering av skogsområdet det søkes om bedret tilgang til.