

Osterøy kommune

Arkoconsult AS
Postboks 103
5291 Valestrandsfossen
Telefon: 56 39 00 03
E-post: post@arkoconsult.no
www.arkoconsult.no

Deres ref.:
22/1525

Vår ref.:
2021245

Dato:
20.08.2022

KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM DISPENSASJON FRA LNF- FORMÅL 4630-23/1

Saksforhold

Det ble 16.05.2022 sendt inn søknad om dispensasjon fra LNF- formål. Bakgrunnen var tiltakshavers ønske om å bruksendre eksisterende løe på gården, til boligformål (evt. fritidsformål).

Kommunen avslo dispensasjonssøknaden 29.06.2022. Begrunnelsen er kommunens forvaltningspraksis mot å gi dispensasjon i disse sakene. Avgjørende er at tiltakshaver ikke bor på gården og drifter næringsgrunnlaget på selvstendig grunnlag. En har etter en samlet og konkret vurdering kommet til at landbruksinteressene må gå foran fritidsinteressene.

Tiltakshaver er uenig i kommunens vurdering og vil herved påklage vedtaket. Begrunnelsen knytter seg til mangler ved saksbehandlingen.

Vedtaket ble mottatt 29.06.2022. Anmodning om utsatt klagefrist til 20.08.2022 ble godkjent av kommunen i brev 11.07.2022. Klagen er således rettidig fremsatt, jfr. forvaltningslovens § 29, første ledd.

Klagers anførsler:

Det legges til grunn at det foreligger saksbehandlingsfeil forut for vedtaket og at dette har fått betydning for utfallet i saken, jfr. forvaltningslovens § 41. Klager vil hevde at saken ikke er tilstrekkelig belyst og grunnlagt da det ikke fremgår av vedtaket om landbruksmyndighetene er forelagt saken for vurdering før det ble fattet vedtak. Dette mener klager er i strid med kommunens utrednings – og grunnlovsplikt etter forvaltningslovens §§ 17 og 24. Dette er viktig for saken all den tid klagers dialog med landbrukskontoret i forkant av byggesaken var et vesentlig premiss for at en gikk i gang med søknadsprosessen. Det fremstår i denne forbindelse uklart i hvilken grad kommunen har lent seg på landbruksfaglige vurderinger, når klager i utgangspunktet oppfattet landbruksmyndigheten som grunnleggende positiv til tiltaket i sin muntlige dialog med dem.

I forbindelse med klagesaken, henvendte klager seg 04.08.2022 til kommunen og ba om et møte, fortrinnsvis med både byggesak og landbrukskontor for å få nødvendige avklaringer og rettledning. Kommunen svarte i e- post 16.08.2022 og viste til at de anså klager for å ha fått

tilstrekkelig veiledning. En ble her henvist til å klage på vedtaket, samt vurdere å søke om løyve etter jordloven. Det ble samtidig vist til at kommunen 16.08.2022 hadde hatt et internt møte om saken. Klager fikk således ikke medhold i sitt ønske om et avklaringsmøte.

Klager stiller seg uforstående til kommunens tilbakemelding mht. valg av videre prosess, der en oppfordrer klager til å søke om løyve etter jordloven for å få nødvendige avklaringer. Klager mener en skriftlig uttalelse burde vært tilstrekkelig og gjort som ledd i kommunens behandling av dispensasjonssøknaden. Det bør forventes at kommunen innhenter nødvendige landbruksfaglige vurderinger innenfor rammen av utredningsplikten og bruker dette som del av beslutningsgrunnlaget. Hvorvidt det er gjort i denne saken vites ikke, ettersom det ikke fremgår av begrunnelsen. Klager mener dette må anses som en forsømmelse av kommunens utrednings – og veiledningsplikt og således i strid med sentrale forvaltningsrettslige prinsipper.

Klager ber derfor kommunen om å vurdere saken på nytt og innhente skriftlig uttalelse fra landbruksmyndigheten. Det bør også tas initiativ til møte med klager for nødvendige avklaringer av hvilke forhold som bør endres eller justeres på for å få en annen vurdering av dispensasjonssaken.

Klager vil forbeholde seg retten til å komme med ytterligere opplysninger i denne saken også etter at klage er innsendt.

På vegne av klager

Inge A. Johannessen

Jurist | Byggesak

Direkte: +47 970 19 880 | Felles: +47 56390003

E-post: inge@arkoconsult.no | www.arkoconsult.no

