

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
096/22	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	28.09.2022
	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hege Eeg	22/2021

Klage på vedtak om kvotefri avskyting av hjortekalv

Vedlegg:

Klage på vedtak kvotefri avskyting av hjortekalv

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Kommunen sitt vedtak av 24.8.2022 saksnr. 088/22 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send til Statsforvaltaren i Vestland jf. forvaltningslova § 33."

Plan- og kommunalteknisk utval - 096/22

PL - behandling:

Alf Terje Mortensen, FRP, gjorde slikt framlegg:

"Saka vert utsett. Saksgrunnlaget er ikkje utferda på ein måte som gjer at saka eignar seg for vidaresending no. Dette vert innarbeidd til neste møte og saka kjem attennde til utvalet då."

AVRØYSTING UTSETTING:

Utsettingsframlegget vert samrøystes vedteke.

PL - vedtak:

Saka vert utsett. Saksgrunnlaget er ikkje utferda på ein måte som gjer at saka eignar seg for vidaresending no. Dette vert innarbeidd til neste møte og saka kjem attennde til utvalet då.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Kommunen har motteke klage på vedtak sak 088/22 av 24.8.22 om kvotefri avskyting i Osterøy kommune dagsett 26.8.22. Klagefristen er 3 veker frå motteken orientering og klagen er motteken innanfor fristen.

Grunngjeving for klagen

- Drastisk reduksjon av minstearealet
- Det er ikkje gjennomført konsekvensanalyse av korleis reduksjon av minsteareal vil slå ut saman med kvotefri avskyting. Ein har ikkje erfaring med dette.
- Kunnskap om hjort og hjorteforvaltning er sett til side.

I klagen er det i tillegg stilt følgjande spørsmål:

1. Var direktoratet informert om reduksjon av areal når dei godkjente kvotefri kalveskyting?
2. Har det vært nokon form for fagpersonell i hjorteforvaltning med i ein slik beslutningsprosess, eller er beslutningstakerne så gode på forvaltning av hjort, at dette ikkje er nødvendig?
3. Skal Osterøy ha ein politisk styrt forvaltning av hjorten, eller ein kunnskapsbasert forvaltning?
4. Er det tatt hensyn til utarbeide og godkjente bestandsplaner når ein tar ei slik beslutning?

Rådmannen har ikkje kjennskap til korleis utvalet har gjort sine vurderinger og kva utvalet har teke omsyn til. Det går ikkje føre av møteprotokollen. Utvalet har fått kopi av søknad til miljødirektoratet.

Vurdering

Rådmannen vurderer at det ikkje er kome inn nye opplysningar som gir grunnlag for å kome klagen i møte.

Konklusjon

Rådmannen tilrår å oversende klagen til Statsforvaltaren i Vestland for klagehandsaming.