

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
135/22	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	30.11.2022
111/22	Heradsstyret	PS	07.12.2022

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hege Eeg	22/3149

Prinsippavklaring om kryssing av steingardar i samband med skogsdrift

Vedlegg:

Svar på førespurnad om steingard
Korrespondanse etter synfaring 27.10.21
Uttale forskrift produksjonstilskot 4.10.22
Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Rådmannen skal følgje gjeldande regelverk for handsaming av kryssing av steingardar i samband med skogsdrift.

Plan- og kommunalteknisk utval - 135/22

PL - behandling:

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - vedtak:

Rådmannen skal følgje gjeldande regelverk for handsaming av kryssing av steingardar i samband med skogsdrift.

Heradsstyret - 111/22

HS - behandling:

Lillian Karin Bjørnseth, MDG, ønskja sin gildskap vurdert då ho eig ein steingard.

Lillian Karin Bjørnseth, MDG, forlet møte.
Ingen vara møtte.

25 av 26 varamedlemmer/medlemme tilstades.

AVRØYSTING gildskap:

Lillian Karin Bjørnseth vert samrøystes kjend gild då heradsstyret ikkje fann henne ugild etter fvl. §6.

Lillian Karin Bjørnseth, MDG, kom tilbake i møte.

Framlegg og votering i saka kjem fram av voteringsprotokoll som ligg vedlagt nedst i den samla møteprotokollen

HS - vedtak:

Saka vert sendt tilbake til administrasjonen for klargjering. Det må komme fram:

- kva er bakgrunnen for at saka kjem opp
- kva saka handlar om
- kva forvaltningsregime som gjeld, og korleis dette er relatert til avklaringar opp mot anna lovverk, forskrifter og reglar.
- i kva grad administrasjonen manglar kartleggingar, rutinar og kompetanse som kunne ha vore til hjelp i det faglege skjønnet

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Bakgrunn

Plan- og kommunalteknisk utval vedtok i møte 28.9.22 å be om ein politisk prinsippavklaring for mellombels nedtaking av steingard i samband med skogsdrift.

Gjeldande praksis er at ein søkar om førehandsgodkjenning av tiltaket. Det er ei skjønsmessig vurdering om det ligg føre krav om å søke på førehand. Ein søknad vert sendt på høyring til fylkeskommunen (kulturminneavdelinga).

Det er ei skjønsmessig vurdering om ein skal søke om tiltak og om kommunen skal godkjenne søknaden.

Statsforvaltaren i Vestland har gjeve rettleiing til Norskog i samband med førespurnad om korleis regelverket skal tolkast. Kommunen har motteke kopi av svar på førespurnad frå Norskog dagsett 28.9.22 frå Statsforvaltaren i Vestland:

«Norskog har stilt spørsmål om kryssing av steingard pga. skogsdrift kjem i konflikt med § 4 i forskrift om produksjonstilskot.

Forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket § 4, tredje ledd omtalar inngrep som forringar kulturlandskapet:

«Tilskuddet skal avkortas dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas inngrep som forringer kulturlandskapet. Det skal likevel bare avkortas for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.»

Sjå kommentarar til regelverk her: [https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/jordbruk/ordninger-for-jordbruk/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-i-jordbruket/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-kommentarer-til-regelverk/-4.tilskudd-til-jordbruksareal#tredje ledd: inngrep som forringer kulturlandskap](https://www.landbruksdirektoratet.no/nb/jordbruk/ordninger-for-jordbruk/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-i-jordbruket/produksjonstilskudd-og-avlosertilskudd-kommentarer-til-regelverk/-4.tilskudd-til-jordbruksareal#tredje%20ledd%3A%20inngrep%20som%20forringer%20kulturlandskap)

Både «normal skjøtsel» og «avhjelper driftsmessige ulemper» er skjønnsmessige vurderingar. Vi har forhøyrte oss med Landbruksdirektoratet om korleis dette skal tolkast i tilfelle med kryssing av steingard i forbindelse med skogsdrift. Dei har ikkje hatt konkrete saker som dette tidlegare, så det er heller ikkje etablert praksis på området. Først må det takast stilling til om dette kan reknast som normal skjøtsel, Landbruksdirektoratet oppfattar at fjerning av steingard som følgje av hogst kanskje er i ytterkant av kva som kan komme innanfor «normal skjøtsel». Om tiltaket kan førehandsgodkjennast vil vere avhengig av om det «avhjelper betydelige driftsmessige ulemper» og det ikkje er i strid med anna regelverk. Her vil det vere relevant å vurdere om det er uforholdsmessig tungvint, eller umogleg, å få tømmer ut frå hogstfeltet på ein annan måte. Verdien av steingarden må også vurderast og Fylkeskommunen bør kontaktast for uttale.

Vi oppfattar difor at dette er ei sak som kan komme i konflikt med § 4 i forskrift om produksjonstilskudd og avløsertilskudd i jordbruket, og at det må søkjast om førehandsgodkjenning frå kommunen. Produksjonstilskot og avløysartilskot er statlege tilskotsordningar som kommunen administrerer og fattar vedtak i. Kommunane er underlagt statleg instruksjon i tilskotsforvaltninga og ikkje politisk skjønn.»

Det ligg føre korrespondanse om dette temaet som kan bidra til å belyse problemstillinga ytterlegare.

Vurdering

Rådmannen vurderer at ein må leggje uttalen og gjeldande forskrifter til grunn for handsaming. Kommunen er forplikta til å følgje statlege forskrifter om tilskot. Rådmannen vurderer at det ikkje er tilrådeleg å gjere endringar i gjeldande praksis for sakshandsaming. Dersom kommunen tillet kryssing av steingardar utan førehandsgodkjenning/søknad, vil dette kunne medføre heilt eller delvis øydelegging av kulturminner. Det vil neppe vere i tråd med gjeldande regelverk.

Praksis viser at kommunen handsamar søknadar om førehandsgodkjenning innan rimeleg tid. Det er viktig at kommunen får sendt evt. søknadar på høyring så raskt det let seg gjera på ein forsvarleg måte. Dette er mogleg å gjennomføre.

Folkehelse – ikkje vurdert

Miljø – ikkje vurdert

Økonomi – ikkje vurdert

Konklusjon

Rådmannen tilrår at kommunen følgjer gjeldande regelverk ved kryssing av steingardar.