

Fra: Martin Ivar Henden

Sendt: fredag 12. november 2021 16:01

Til: Kristine Jacobsen <kristine.jacobsen@norskog.no>; Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>; Ivar Revheim <revheimivar@gmail.com>; Tomas Lerøy <toma-ler@online.no>; rasmuso@online.no; Arne Maestad Hartveit <ballhaug@online.no>

Kopi: Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>; Marte Storebø <marte.storebo@nortommer.no>; Lars Johan Fjelde <lars.johan.fjelde@osteroy.kommune.no>; Hege Eeg <hege.eeg@osteroy.kommune.no>; fmhooyv@statsforvalteren.no

Emne: SV: SV: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Hei

Med bakgrunn i at Norskog gjev seg inn på å tolking av ulike regelverk som kommunane er sett til å forvalte ser Osterøy kommune seg tvungen til å svare på e-posten og tilbakevise tolkingane av regelverket.

1) Steingard og produksjonstilskot.

Osterøy kommune er ikkje einig i Norskog si tolking av §4 i forskrift om produksjonstilskott og avløysartilskot i jordbruket.

Areal- og kulturlandskapstilskot er knytt miljøkrav for å kunne oppnå tilskottet. Fjerning av steingjerde er spesielt nemnt som eit inngrep som «forringar kulturlandskapet».

Kommunen kan førehandsgodkjenne slike inngrep dersom anna regelverk ikkje er til hinder for det og dersom det aktuelle inngrepet avhjelper betydelege driftsmessig ulemper.

Dersom kommunen ikkje har førehandsgodkjend tiltaket får dette konsekvensar for areal- kulturlandskapstilskottet til den aktuelle søkjar i form trekk i utbetalinga av tilskottet.

Den aktuelle steingarden er steingjerde mellom gnr. 34 og gnr. 7. Steingjerde som er bygd mellom ulike gardsnummer har ofte ein høgare alder ein gjerder innafor same gardsnummer.

Osterøy kommune stiller seg undrande til at Norskog utelukkar at steingjerde ikkje kan vere eit automatisk freda kulturminne frå før 1537.

Det er slike opplysningar som kommunen m.a. må innhente før vi kan førehandsgodkjenne tiltaket. Endringa som det blir vist til i forskrifta i oktober i år er ikkje noko nytt når det gjeld miljøkrava, men det er ei endring i reglane for avkorting av tilskottet ved brot på føresegnene.

Konklusjon: Kryssing av steingjerde krev førehandsgodkjenning av kommunen etter søknad om produksjonstilskot.

2. Omdisponering

Det er missvisande dersom Norskog meiner «at man kan opprette oppstillingsplass for landbruksmaskiner utan søknad» på jordbruksareal.

Det går klart fram av M-2/2021 at det ikkje er opp til eigaren av landbrukseigedomen å vurdere dette spørsmålet.

Det står på side 13 tredje avsnitt følgjande:

«Også anlegg av nødvendige driftsveier og gårdsveier dekkes av begrepet jordbruksproduksjon. Siden det dreier seg om nødvendige veier, kan heller ikke eierens oppfatning på dette punktet tillegges avgjørende vekt. Det må foretas en objektiv vurdering av om det ut fra den konkrete jordbruksdriften er en nødvendig vei.»

Ein vil og merka at eigaren av landbrukseigedom 34/5 leiger bort alt jordbruksareal på landbrukseigedom.

Kva som er naudsynt av driftsbygningar og driftsvegar på ein landbrukseigedom vil må sjåast i lys av landbruksdrifta på ein landbrukseigedom.

3) Asfaltmassar.

Asfaltrestar eller oppfrest asfalt er bygningsavfall og ikkje utan vidare lovleg å bruke til «landbrukstiltak».

Det er rett at Statleg Miljømynde generelt oppfordrar til gjenbruk av bygningsavfall.

Men her er klare avgrensingar for det. Ein kan ikkje sjå at det er i samsvar med reglane å ta i mot store mengder med næringsavfall og bruke dei til å opparbeide tømmervelteplass på fulldyrka areal. At det blir gjort på fulldyrka areal gjev det til eit ulovleg tiltak.

Ein vil her særleg vise til Faktaark M-1243/2018.

Det går her fram kva krav forureiningslova stiller til mellomlagring og sluttdisponering av slike massar. Overskotsmassar frå anleggsarbeid vil normalt vere næringsavfall.

Den som produserer næringsavfall, skal sørge for at avfallet blir brakt til lovleg avfallsanlegg eller gjennomgår gjenvinning, slik at massane enten sluttar å vere avfall eller på annan måte kjem til nytte ved å erstatte andre material som elles ville blitt brukt.

Ein må vurdere om mottak av jord- og steinmassar som ikkje er forureina krev unntak frå forureiningslova § 32 eller særskilt løyve etter §§ 29 og 11.

Faktaarket har følgjande informasjon om kva som er meint med jord og steinmassar som ikkje er forureina:

«Med jord- og steinmasser menes i dette fakta-arket naturlige mineralske masser bestående av nedbrutt berggrunn og knust fjell, slik som leire, silt, sand, grus, pukk og annen stein.

I tillegg menes slike mineralske masser som også inneholder omdannet organisk materiale, slik som matjord, myrjord og liknende.

Dette ekskluderer tilvirkede mineralske materialer, slik som betong og asfalt, samt sedimenter og muddermasser fra ferskvannbunn og sjøbunn.

Blandede fraksjoner der jord- og steinmasser er iblandet for eksempel bygg- og rivningsavfall, slik som knust asfalt og betong, malingsflak og liknende, inngår heller ikke.»

Næringsavfall skal som hovudregel leverast til eit lovleg avfallsanlegg eller gjennomgå gjenvinning. Dette følgjer av forureiningslova § 32 første ledd. Annan disponering krev at Miljødirektoratet har innvilga unntak etter forureiningslova § 32 andre ledd.

Lovlege avfallsanlegg er anlegg som blir driven i samsvar med føresegnene i forureiningslova.

Normalt vil dette være anlegg som har løyve etter forureiningslova § 29, jf. § 11, til å ta imot bestemte typar avfall.

Bruk av næringsavfall til gjenvinning føreset at tiltaket er lovleg.

Ein vil be om at Nortømmer er forsiktig med å «spreie» feil eller missvisande informasjon til bønder og skogeigarar på Osterøy kommune.

Nortømmer bør heller oppfordra skogeigarane til å ta kontakt med kommunen for å få avklart om tiltaket er søknadspliktig.

Osterøy kommune kjem til å følgje opp saka om ulovleg omdisponering av jordbruksareal og bruk av næringsavfall til opparbeiding av «tømmervelteplass» på jordbruksareal.

Beste helsing

Lars Johan Fjelde
landbrukssjef



957 55 185

56 19 21 65

*Eg gjør merksam på at dette er ei offentlig e-postadresse;
All korrespondanse vert vurdert for journalføring.*

Fra: Kristine Jacobsen <kristine.jacobsen@norskog.no>

Sendt: tirsdag 9. november 2021 10:11

Til: Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>; Martin Ivar Henden <Martin-Ivar.Henden@osteroy.kommune.no>; Ivar Revheim <revheimivar@gmail.com>; Tomas Lerøy <toma-ler@online.no>; rasmuso@online.no; Arne Maestad Hartveit <ballhaug@online.no>

Kopi: Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>; Marte Storebø <marte.storebo@nortommer.no>; Lars Johan Fjelde <lars.johan.fjelde@osteroy.kommune.no>; Hege Eeg <hege.eeg@osteroy.kommune.no>; fmhooyv@statsforvalteren.no

Emne: SV: SV: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Hei,

Et par innspill vedrørende kommunen sitt innspill på lovanvendelse for tilfellet:

1) Steingard.

Som utgangspunkt er det steingarder fra før 1537 automatisk fredede kulturminner. Men også nyere steingarder kan være fredet. For denne aktuelle steingarden foreligger det ikke en slik fredning. Det er imidlertid riktig at en steingard er en del av et kulturlandskap. Det kan følgelig settes vilkår for et produksjonstilskudd dersom man er redd for steingarden, eller ser et spesielt behov for å ivareta den. I § 4 i forskrift for produksjonstilskudd står det følgende:

"Tilskuddet skal avkortes dersom det på, eller i tilknytning til arealet foretaket disponerer foretas inngrep som forringer kulturlandskapet. Det skal likevel bare avkortes for inngrep på eiendom som foretaket helt eller delvis disponerer. Dersom annet regelverk ikke er til hinder for det, kan kommunen likevel forhåndsgodkjenne inngrepet dersom det avhjelper betydelige driftsmessige ulemper.» Denne endringen i forskriften trådte i kraft så sent som i oktober i år.

Spørsmålet er altså om en kryssing av en steingard forringer kulturlandskapet.

Etter rundskrivet fremgår det at «Normal skjøtsel av eiendommen regnes ikke som et inngrep som forringer kulturlandskapet.»

Normal skjøtsel er i rundskrivet definert til å være «skjøtsel av trær og busker (hogst, tynning, skjæring med videre)» og «tiltak for nødvendig kryssing med redskap.»

Vi kan etter dette ikke se at en kryssing av denne steingarden skal komme i konflikt med §4 i forskrift om produksjonstilskudd, og kan derfor ikke se at produksjonstilskuddet skal kunne avkortes. Det vil heller ikke være et tiltak som krever forhåndsgodkjenning fra kommunen.

2) Omdisponering.

Det følger av landbruksveiforskriften at man kan opprette oppstillingsplass for landbruksmaskiner uten søknad. Men, det er riktig at jordloven vil komme inn og overstyre i hvilken grad man kan legge en slik plass på dyrka mark. Her vil det nok måtte søkes om omdisponering, så fremt tiltaket da ikke er midlertidig. Det vet jeg ikke noe om, men det vil være viktig i spørsmålet om tiltaket må søkes omdisponering for. (Det kan i vurderingen av midlertidig legges til at planting av juletrær over en periode på 10-15 år ikke er regnet som permanent, fordi jorden kan tas i bruk som dyrka mark etter tiltakets slutt.)

3) Asfaltmasser.

Når det kommer til asfalt er det mange uklarheter knyttet til bruken av dette. KFA skriver at «Returasfalt er en materialressurs som kan og bør gjenbrukes. Gjenbruk av returasfalt er både økonomisk og miljømessig riktig.» Innholdet i tilkjørte masser skal kunne gjøres rede for.

Det er knyttet uklarhet til om asfalt defineres som avfall eller inerte masser.

Franzefoss klassifiserer det f.eks. som inerte masser og skriver at:

«Asfalt består av 96 prosent pukk av beste kvalitet og 4 prosent bitumen. Bitumen er den tyngste fraksjonen etter destillering av råolje, og er et seigt, inert stoff man bruker som bindemiddel i asfalt. Siden bitumen er dyrt, og pukk er i ferd med å bli mangelvare, er det lønnsomt å gjenbruke asfalt. Det er nesten ikke grenser for hva som kan gjenbrukes, men bruksområdene varierer med type og størrelsen på pukken i blandingen. Årlig fjernes opp mot 500.000 tonn asfalt fra norske veier ved fresing og bryting, og alt dette knuses, resirkuleres og gjenbrukes til for eksempel ny asfalt eller veigrus.»

Deponiforskriften gjelder likevel ikke for:

«bruk av egnet inert avfall i forbindelse med terrengregulering og -rehabilitering, utfylling eller byggeformål,» jf. forsk. bokstav a).

Jeg ønsker å legge til at det selvsagt er bra at kommunen ønsker å ha sitt på det rene når det kommer til lovligheten av tiltak. Imidlertid bør det også etterstrebes å være løsningsorientert innenfor det handlingsrommet man besitter. Det bør være mulig her.

Jeg ønsker også å påpeke at forhold som kun berører grunneier og kommunen (omdisponering og asfalt) bør tas opp mellom de aktuelle partene, og ikke med oss og andre som tilskuere. Det er ikke god forvaltningsskikk.

Nortømmer kan etter dette ikke se at det skulle være noe på vår hånd som skulle forhindre en drift på dette arealet.

Med vennlig hilsen

Kristine Jacobsen

Jurist/Konsulent

Tlf.: + 47 41 66 12 67

www.norskog.no

www.skoginfo.no

Fra: Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>

Sendt: fredag 29. oktober 2021 13:31

Til: Martin Ivar Henden <Martin-Ivar.Henden@osteroy.kommune.no>; Ivar Revheim

<revheimivar@gmail.com>; Tomas Lerøy <toma-ler@online.no>; rasmuso@online.no; Arne Maestad

Hartveit <ballhaug@online.no>

Kopi: Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>; Marte Storebø <marte.storebo@nortommer.no>;
Lars Johan Fjelde <lars.johan.fjelde@osteroy.kommune.no>; Hege Eeg
<hege.eeg@osteroy.kommune.no>; fmhooyv@statsforvalteren.no; Kristine Jacobsen
<kristine.jacobsen@norskog.no>

Emne: SV: SV: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Takker for innspill. Marte Storebø vil sende inn søknad for skogeierne om kryssing av steingard/steinrøys.

Dyrkingen av jord, asfalt mm få Arne H M svare for. Dette ligger ikke til våres ansvarsområde. Utenom det var dette et møte en kunne tatt opp slike saker. Litt overraskende at du velger å ikke snakke om det dersom du ser noe vi ikke tenkte på.

Håper vi har innstillingen til skogsdrift at dette er noe vi skal få til.

God helg til alle.

Med vennlig hilsen/ Sincerely
Jens Manger
Regionsleder Vestlandet/ Virkeskjøper Vestland

Fra: Martin Ivar Henden <Martin-Ivar.Henden@osteroy.kommune.no>

Sendt: fredag 29. oktober 2021 13:26

Til: Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>; Ivar Revheim <revheimivar@gmail.com>; Tomas Lerøy <toma-ler@online.no>; rasmuso@online.no; Arne Maestad Hartveit <ballhaug@online.no>

Kopi: Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>; Marte Storebø <marte.storebo@nortommer.no>;
Lars Johan Fjelde <lars.johan.fjelde@osteroy.kommune.no>; Hege Eeg
<hege.eeg@osteroy.kommune.no>; fmhooyv@statsforvalteren.no

Emne: SV: SV: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Hei!

Viser til synfaring på Hartveit 27.10.21. om planlagt hogst i området. Det kom opp spørsmål om kryssing av steingard for å kunne gjennomføre den planlagte drifta ved utkjøring av tømmeret og om kor vidt dette er søknadspliktig eller ikkje.

Kommunen sitt syn på det er at kryssing av steingjerde klart er søknadspliktig. Det kan vere fleire lover som kan vere gjeldande her. Nytt i skogbrukslova er at lova no og tek sikte på å ivareta kulturverdiar i skogen.

Plan og bygningslova, kulturminnelova er og aktuelle i slike saker.

Då den aktuelle steingarden grensar mot jordbruksareal er det eit av miljøkrava i søknad om produksjonstilskott i jordbruket at dersom steingjerde skal kryssast skal det føreligge ei førehandsgodkjenning av kommunen.

Dersom kommunen får søknad om kryssing av den aktuelle steingarden vil kommunen handsame den som ein dispensasjons søknad etter §4 i forskrift om produksjonstilskott.

I slike saker sender kommunen søknaden til uttale hjå Kulturminneavdelinga (Vestland Fylkeskommune) før kommunen handsamar søknaden.

Andre forhold ved synfaringa.

Dette var ikkje tema på synfaringa. Men eg må sei eg vart svært overraska når eg såg steinfyllinga på sør/vest sida av driftsbygningen på gnr. 34. bnr.2. Fyllinga skal nyttast til velteplass for tømmeret. Som det går fram av kartet var dette arealet fulldyrka jord og noko innmarksbeite. Fyllinga her er ikkje søkt om godkjenning for og det er heller ikkje søkt omdisponering av fulldyrka jord etter §9 i jordlova.

Massane inneheldt m.a. asfaltrestar som er spesialavfall og skal truleg leverst til godkjent mottak. Det må søkjast om omdisponering av jordbruksareal etter §9 jordlova, og det må gjerast greie for dei til køyrde massane kvar dei kjem frå.



Med venleg helsing

Martin Ivar Henden
Fagkonsulent landbruk



T / 56 19 21 00
D / 56 19 22 66

E / martin-ivar.henden@osteroy.kommune.no
W/ www.osteroy.kommune.no

[Sjå vår brosjyre](#)

Osterøy kommune Hatland 5282 Lonevåg Org. nr.: 864 338 712

Fra: Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>

Sendt: torsdag 28. oktober 2021 14:06

Til: Ivar Revheim <revheimivar@gmail.com>; Tomas Lerøy <toma-ler@online.no>;

rasmuso@online.no; Arne Maestad Hartveit <ballhaug@online.no>

Kopi: Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>; Marte Storebø <marte.storebo@nortommer.no>;

Martin Ivar Henden <Martin-Ivar.Henden@osteroy.kommune.no>

Emne: VS: SV: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Hei

Takker for en hyggelig synfaring i går. Vi hadde gode diskusjoner og veldig hyggelig prat. Vi kom frem til at kryssing av bekk og uttak av skog ville med enkle tiltak kunne fint la seg gjøre når skogen skal taes ut.

Lerøy Skog vil bruke mye tid på å barlegge veier, inn mot bekk og skånsomt ta vekk et lite punkt av en nedfalt steingard for å kunne løse ut skogen. Vi vurderer rør i bekken, her skal eg sende Gry noen priser i løpet av kort tid. Martin Henden skal sjekke ut om det er noen lover som sier at vi må søke for å krysse den steinmuren/steinrøysen. Her kjem han tilbake med et raskt svar slik at alle er informert. Tror det er mulig å bruke PEFC og utøver varsomhet.

Ellers vil vi ikke skjære i terrenget mer en 1 m og det vil bli rettet hjulspor etter endt drift ved riktig føre/vær.

Legger ved et kart med litt bastraseer for lastbærer. Det er kun ca trase.

Nortømmer vil ha avtale med Arne M Hartveit om bruk av velteplass/veg.

Om det ellers er noe skrik ut. Husk også bruk svar alle knappen, så holder vi tåden 😊

God dag til alle.

Med vennlig hilsen/ Sincerely

Jens Manger

Regionsleder Vestlandet/ Virkeskjøper Vestland

Med vennlig hilsen/ Sincerely

Jens Manger

Regionsleder Vestlandet/ Virkeskjøper Vestland

Hei!

27. oktober kl 1300 passer oss, vi stiller med to stk frå oss (kanskje tre), i alle fall meg og Torleif Skage.

Med venleg helsing

Gry Walle

seniorrådgjevar

Telefon: 55 57 23 32

Mobil: 93 61 88 03

E-post: fmhogwa@statsforvalteren.no

Web: www.statsforvalteren.no/vl

Fra: Jens Manger <jens.manger@nortommer.no>

Sendt: torsdag 7. oktober 2021 12:48

Til: Toma-ler@online.no; Walle, Gry <fmhogwa@statsforvalteren.no>;
'valhaug@online.no' <valhaug@online.no>

Kopi: revheimivar@gmail.com; 'rasmuso@online.no' <rasmuso@online.no>

Emne: Synfaring på Revheim med Gry Valle

Hei

Legger opp til synfaring med Gry Valle og Skogeiere + Lerøy Skog i slutten av Oktober.

For å se på:

Veg → hvor langt er vi komt, hva gjenstår og praktisk rundt vegen.

Elvemuslinger→ Vassdrag nedenfor har innslag av elvemuslinger, kan Statsforvalteren lage føringer og fortelle hva de ønsker? – tilskudd for noen jernrør eventuelt.

Gjenerelt→ ca oppstartstid, marked og hva alle mener.

Ellers må folk gjerne komme med innspill til dato og klslett. Husk å bruke «svar alle» knappen slik at vi holder tråden.

Setter opp forslag med 27 oktober kl 1130?

Med vennlig hilsen/ Sincerely

Jens Manger

Regionsleder Vestlandet/ Virkeskjøper Vestland

Tlf. +47 480 52 228

www.nortommer.no

På skogeierens side

Sentralbord NORTØMMER: +47 904 78 000