

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
137/22	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	30.11.2022
110/22	Heradsstyret	PS	07.12.2022
022/23	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	15.03.2023
	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	
	Heradsstyret	PS	

Saksbehandlar		ArkivsakID
Anders Gulowsen		22/3633

Mindre endring Kommuneplanen sin arealdel PlanID 12532010001

Vedlegg:

FØRESEGNER_KPA_221122_Mindre_Endring

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«I medhald av plan- og bygningslova § 11-17 vedtek Osterøy kommune å sende forslag til mindre endring av føresegnene i kommuneplanen sin arealdel (planID 12532010001), på høyring og offentlig ettersyn.

Rådmannen får fullmakt til å vedta endringa etter høyring og offentlig ettersyn i tråd med saksopplysningar gitt i saksframlegget.»

Plan- og kommunalteknisk utval - 137/22

PL - behandling:

AVRØYSTING:

Samrøystes vedteke

PL - vedtak:

I medhald av plan- og bygningslova § 11-17 vedtek Osterøy kommune å sende forslag til mindre endring av føresegnene i kommuneplanen sin arealdel (planID 12532010001), på høyring og offentlig ettersyn.

Rådmannen får fullmakt til å vedta endringa etter høyring og offentlig ettersyn i tråd med saksopplysningar gitt i saksframlegget.

Heradsstyret - 110/22

HS - behandling:

HS - vedtak:

Saka vert trekt, sjå vedtak i 101/22

Plan- og kommunalteknisk utval - 022/23

PL - behandling:

Alf Terje Mortensen, FRP, satte fram slikt felles-utsettingsframlegg:

"Saka vert utsett.

Saka vert vurdert på nytt. Planføresegner - Kommunedelplan for gamle Meland kommune, og Austrheim kommune sine moment på dette fagfeltet vert sett på som inspirasjon for våre føresegner."

AVRØYSTING:

Fellesframlegget vart samrøystes vedteke

PL - vedtak:

Saka vert utsett.

Saka vert vurdert på nytt. Planføresegner - Kommunedelplan for gamle Meland kommune, og Austrheim kommune sine moment på dette fagfeltet vert sett på som inspirasjon for våre føresegner.

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Saka skal handsamast i plan- og kommunalteknisk utval og Heradsstyret.

Rådmannen sitt framlegg til vedtak gjer vedtaksmynde etter høyring og offentleg ettersyn i saka til administrasjonen. Mindre endringar etter plan- og bygningslovas § 11-17 kan ikkje gjennomførast om det ligg føre merknadar frå relevante offentlege mynde av ein karakter som ville medført motsegn ved ordinær prosess.

Endringa vil berre endre føresegna i gjeldande plan. Føresegn med endring markert med raud skrift ligg vedlagt.

Forslag til endring:

Til 1.2 i KPA under LNF:

Fritaket frå reguleringsplan gjeld ikkje massehandtering. Plankravet gjeld ikkje for tiltak som nemnt i føresegn punkt 5.20 – 5.24.

KAP 5 KPA:

Jordforbetring i LNF område.

- 5.20 Arealet skal ikkje være større enn 6 daa eller ha meir enn 3 meters avvik frå eksisterande terreng.
- 5.21 Tiltaket skal være til nytte for landbruket.
- 5.22 Det skal nyttast jordfagleg kompetanse ved prosjektering av tiltak.
- 5.23 Tiltaket skal vere avslutta innan 3 år frå oppstart og det er avgrensa til eit tiltak per grunneigedom.

5.24 Søknaden skal innehalde informasjon om:

- handtering av overvatn i anleggsperioden og driftsfasen.
- Kvar massane kjem frå, kva type massar som skal nyttast og mengder massar.
- Situasjonsplan, lengde- og tverrsnitt av heile tiltaket.

Bakgrunn

På bakgrunn av søknadar om deponering av massar i kommunen vurderer rådmannen at det er naudsynt at det vert endringar i gjeldande kommuneplan.

Føresegn 1.2 i kommuneplanen sin arealdel kan tolkast som at det gis fritak for reguleringsplan i LNF-område, uavhengig av tiltak og omfang. Dette stemmer ikkje og føresegna gjev difor feilaktig rettleiing. Innanfor temaet med massehandsaming vert det også uoversiktleg for tiltakshavar da vert nytta ein rekke forskjellige omgrep og tolkingar av desse. Søknadar som i stor grad har same intensjon kan difor variere stort i form og innhald, noko som medfører utfordringar med prosessar og oppfølging av vedtak.

Vurdering

Foreslått endring vil tydeleggjere at fritaket frå reguleringsplan berre gjeld avgrensa tiltak i tråd med landbruksføremålet, noko som er i tråd med omsynet bak føresegna og nasjonale føringar.

Endringa er ikkje ein innstramming av gjeldande regelverk, men ein avklaring og tydeleggjering slik at tiltak som kjem landbruket til gode kan gjennomførast utan reguleringsplan. Endringa er i tråd med praksisen hos andre kommunar.

Talfesting av areal og avvik frå eksisterande terreng vil tydeleggjere rammene ovanfor søker. Av omsynet til dyrka mark er det satt ei avgrensing i tid på tre år og eit tiltak pr grunneigedom.

Sjølv om plan- og bygningslovas § 11-17 opnar for mindre endring på kommuneplannivå så er ein fullstendig prosess ønskeleg. Da dette likevel vert nytta i denne saken er det fordi endringa i stor grad er ein presisering.

Konklusjon

Rådmannen vurderer at endringane i føresegnene i Kommuneplanen sin arealdel vil avklare at intensjonen med føresegn 1.2 er landbruksføremål. Rådmannen vurderer også at endringane kan gjennomførast som ein mindre endring etter pbl § 11-17.