

Fra: Runar Ludvigsen <runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no>

Sendt: 08.02.2023 08:33:00

Til: pkt@arkoconsult.no

Emne: PTU sak 128/22 - 22/27213 - 54/25 Nedste-Mjelda - Søknad om dispensasjon for oppføring av bustadbrakker

Hei.

Under ligger uttale fra Johannes Mjelde, varamedlem til plan- og kommunalteknisk utval, til utvalet som ble sendt på epost før første behandling (hvor saken ble utsatt for synfaring) i saken som gjelder bustadbrakkene på 54/25 Nedste-Mjelda.

Dere har mulighet til å kommentere uttalen. Kommentar vil bli gitt videre til utvalet.

Beste helsing

Runar Ludvigsen

Rådgjevar – Politisk-adm. sekretariat



94 80 41 08

56 19 21 36

Eg gjer merksam på at dette er ei offentleg e-postadresse; både inngående og utgåande e-post vert vurdert for journalføring i kommunen sitt sak-/arkivsystem og kan verte offentleggjort i tråd med offentleglova.

Osterøy kommune Geitaryggen 8, 5282 Lonevåg Org. nr.: 864 338 712

Frå: Aksel Mjøs <aksel@mjos.no>

Send: onsdag 8. februar 2023 08:07

Til: Ingvild Kirsti Hjelmtveit <ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no>

Emne: [BULK] Fwd: 128/22 - 22/27213 - 54/25 Nedste-Mjelda - Søknad om dispensasjon for oppføring av bustadbrakker

----- Forwarded message -----

Fra: **Johannes** <johannes@sagaeiendom.net>

Date: fre. 25. nov. 2022 kl. 19:40

Subject: 128/22 - 22/27213 - 54/25 Nedste-Mjelda - Søknad om dispensasjon for oppføring av bustadbrakker

To: <johannes@sagaeiendom.net>, Alf Terje Mortensen <alftmo@gmail.com>, Øyvind Litland <oyvind.litland47@gmail.com>, <aksel@mjos.no>, <marit.adelsten.jensen@muho.no>, <kjellaug.hartveit@gmail.com>, <johannes.haugland@hotmail.com>

Til Planutvalget i Osterøy Kommune.

Angående sak 128/22 in dispensasjon for oppføring av bustadbrakker.

Eg blei som nærmeste nabo nabovarsla om dette tiltaket tidligere i høst. Nabovarselet frå Arcokonsult var dog av ein slik karakter at det var vanskelig å finne ut kva saka gjaldt. Eg konkluderte med, etter å ha lese nabovarsel både to og tre ganger, at dette måtte være midlertidige kontorbrakker i forbindelse med kommunal vannledning som skal til Espevoll siden det er samme entreprenør som har interesser på eigedommen. Nabovarsel for dette kom omtrent samtidig og Va anlegget går også over mine to eigedommer i Mjeldalen. Dette ønska eg ikkje å klage på siden eg anså det som midlertidig og av samfunnsmessig nytte. Eg ville ikkje være til hinder for å få vann og avløp vidare opp dalen og til et fornuftig næringsområde på Espevoll.

Nå eg nå ser saksdokumenta som er komme i planutvalget si sakliste, så har eg også snakka med heimelshaver i dag. Det er da komme fram at dette i utgangspunktet er permanente brakker for 25-40 personer som skal etableres. Dette er brakker for Vassbak og Stol entreprenør, som skal brukes for arbeidere i *Bergensområdet*. **Dette har altså ingenting med lokale, midlertidige prosjekt å gjere.** Det framstår for meg som er både nabo og gårdbrukar som urimelig at det skal gis dispensasjon for dette tiltaket. Ein føler seg også ført bak lyset av eit klart mangelfullt og misvisande nabovarsel.

Tiltaket vil være til betydelig ulempe for oss som skal drive gardsdrift i området og i praksis rundt heile denne tomten. Det er klart at ein slik mengde arbeidere som skal ha midlertidig bolig her, vil føre til utstrakt trafikk langs både vei og press på dyrka mark. Det er et stort problem for oss allerede som har innmark ned mot Mjeldavatnet. Det er vanleg at folk tenker på dette som utmark og friluftsområde – mens det er dyrka mark som er i drift som jordbruksareal.

Dersom nabovarselet som kom hadde hatt relevant informasjon og forklaring om kva saka verkeleg gjaldt, ville me selvfølgelig ha klaga innen fristen. Det er et problem når nabovarsel som blir sendt ut er av ein slik karakter at det er vanskelig å ta stilling til. Dette er ikkje uvanlig praksis, men det er svært beklagelig og eit demokratisk problem.

Ber med dette om at det ikkje blir gitt dispensasjon til tiltaket av hensyn til jordbruksinteresser.

Viser også til at eigedommen er **uregulert og ligg i NLF område** som er tenkt verna og ivaretatt for jordbruksdrift. Den er riktignok lagt inn som næring i gjeldande KPA, men denne er nå under rulling. Det at dette området ligg inne som næring i et så sårbart landbruksområde er sterkt beklagelig. Dette bør absolutt sjåast på i rullinga av gjeldande KPA. Dette området ligg som et sår i landskapet og burde vært tilbakeført til NLF område og tilbakeført til jordbruksdrift. Dette har kommunen sjølvsagt anledning til. Det er viktig at kommunen nå får kontroll over areal som skal ha næring, og ikkje minst samla desse i eigna områder.

Ta kontakt om spørsmål.

Mvh
Johannes Mjelde
Mobil: 91834991