

Referat fra forhåndskonferanse – 48/3 – Rolland – saksnr. 20/226

Tiltak	Massedeponi/tipp
Tiltakshaver	Daniel Rolland
Ansvarlig søker	Arkokonsult
Møtested	Rådhuset
Møte dato/ tid	5.2.20 kl. 12
Tilstede	Pål Kjetil Tufta, Daniel Rolland, Audun Rolland, Roger Tyssebotn, Lars Johan Fjelde, Hege Eeg (referent/sakshandsamar)

Søkers orientering om tiltaket	Tidleg i prosessen. I dag er det utmark. Plan at området skal bli dyrka mark i framtida. Jord- og steinmassar (reine). Storleik – ikkje berekna, men kan dreie seg om 15 daa. Har ikkje teke endeleg stilling til storleiken. Tidsperiode – antagelegvis nokre år
---------------------------------------	--

Planstatus	<input checked="" type="checkbox"/> Kommuneplan <input type="checkbox"/> Reguleringsplan <input type="checkbox"/> Bebyggelsesplan <input type="checkbox"/> Hensynssoner <input type="checkbox"/> Uregulert <input type="checkbox"/> Lokale vedtekter	<input type="checkbox"/> Pågående planarbeid <input type="checkbox"/> Områderegulering <input type="checkbox"/> Detaljregulering <input type="checkbox"/> Bygge- og deleforbud <input type="checkbox"/> Energipolitisk handlingsplan <input type="checkbox"/> Konsesjonsområde <input type="checkbox"/> Annet
Formål	LNF-område	

Dispensasjon	Dette tiltaket betinger dispensasjon fra: Føremålet LNF.
---------------------	--

Sakstype	<input type="checkbox"/> Tiltak kan forestås av tiltakshaver, jf pbl § 20-2 <input checked="" type="checkbox"/> Tiltak som krever søknad og tillatelse, jf pbl § 20-1 <input type="checkbox"/> Tiltak som ikke krever søknad og tillatelse, jf pbl § 20-3 <input type="checkbox"/> Tiltak som behandles etter annet lovverk, jf pbl. § 20-4 Må avklare tiltaket etter jordlova.
-----------------	---

Tiltaksklasse SØK	<input checked="" type="checkbox"/> Tiltaksklasse 1 <input type="checkbox"/> Tiltaksklasse 2 <input type="checkbox"/> Tiltaksklasse 3
Tiltaksklasse velges på bakgrunn av vanskelighetsgrad og konsekvens ved eventuell feil. Valg av tiltaksklasse kan bli endret i løpet av prosessen.	

Ansvarsforhold/ kontroll	<input type="checkbox"/> Tiltaket må fremmes av ansvarlig søker, jf pbl § 20-1 <input type="checkbox"/> Tiltaket er søknadspliktig etter pbl § 20-1, men det stilles ikke krav til ansvarlige foretak. Tiltakshaver kan om ønskelig påta seg alt ansvar selv. <input type="checkbox"/> Det stilles krav til uavhengig kontroll i tiltaket. Følgende ansvarsområde må ha uavhengig kontroll:
Naboforhold	<input type="checkbox"/> Naboer og gjenboere skal varsles iht. nabolist som er vedlagt gyldig situasjonskart, jf pbl § 21-3. <input type="checkbox"/> Ved bygging nærmere nabogrense enn 4 meter, eller bygningens halve høyde, må det innhentes samtykke fra eier av naboeiendom. Dersom samtykke ikke kan innhentes, må det søkes om dispensasjon, jf pbl § 29-4.
Atkomst	<input type="checkbox"/> Behov for tinglyst vegrett <input type="checkbox"/> Atkomst i henhold til reguleringsplan Tinglyst vegrett i felles skogsveg. Bør avklare med dei andre rettshavarane om evt. auka bruk. Sjekke avkørsle til fylkesveg. Tiltrår synfaring med fylkeskommunen og/eller uttale. Kan vere krav grunna avkørsle frå 80-sone.
Andre forhold (avstand til veg, valdninger og høyspent, grunn og miljøforhold, radon, ras, flom, støy, overvann, trafikkforhold, RPR, verneinteresser, heftelser, utvalgte naturtyper osv.)	Kartet viser at det er bekke i området. Kan ikkje pårekne å lukke den igjen. Viss ein får løyve til dette, kan det bli stilt krav om avbøtande tiltak. Tiltakshavar opplyser at det er låg vassføring om sommaren. Spørsmål om det er mogleg å legge om bekken. Kommunen er open for å drøfte dette. Deler av bekken er allereie lagd i rør (velteplass).
Uttalelse /godkjenning fra andre myndigheter, jf pbl § 21-5 og SAK § 6-2	<input type="checkbox"/> Arbeidsmiljømyndighet – Arbeidstilsynet <input type="checkbox"/> Bergverksmyndighet <input type="checkbox"/> Brannvernmyndighet - Kommunal <input type="checkbox"/> Forurensningsmyndighet - Kommunal <input type="checkbox"/> Forurensningsmyndighet – Fylkesmannen <input type="checkbox"/> Friluftsmyndighet - Kommunal <input type="checkbox"/> Havnemyndighet - Kommunal <input type="checkbox"/> Havnemyndighet - Kystverket <input type="checkbox"/> Helsemyndighet - Kommunens helsetjeneste <input type="checkbox"/> Helsemyndighet - Mattilsynet <input checked="" type="checkbox"/> Jordlovsmyndighet - Kommunal <input type="checkbox"/> Kirkelig myndighet <input type="checkbox"/> Luftfartsmyndighet - Avinor

	<input type="checkbox"/> Nettselskapet <input type="checkbox"/> Regional vernemyndighet – Fylkeskommunen <input type="checkbox"/> Regional vernemyndighet – Fylkesmannen <input type="checkbox"/> Rådet for funksjonshemmede <input type="checkbox"/> Sivilforsvaret <input type="checkbox"/> Vegmyndighet - Kommunal <input checked="" type="checkbox"/> Vegmyndighet - Statens vegvesen Søker kan selv forelegge saken for andre myndigheter.
--	--

Det er gitt informasjon om	<input checked="" type="checkbox"/> Saksgang etter plan- og bygningsloven <input type="checkbox"/> Aktuelle prosjekteringsforutsetninger <input checked="" type="checkbox"/> Krav til søknadsdokumentasjon <input checked="" type="checkbox"/> Kommunens informasjon på internett <input type="checkbox"/> At søknaden anbefales sendt inn elektronisk via ByggSøk
-----------------------------------	--

Eventuelt / uavklarte forhold	<p>Bakkeplaneringsforskrifta – ikkje meint for tilkøyrd massar, men eksisterande massar for å få betre drift. Kommunen har hatt som praksis at ein aksepterar mindre område med tilkøyrd massar under føresetnad av at det vil vere eit godt landbrukstiltak. Viss bakkeplanering, må ein lage ein enkel plan. Etter tilbakemelding frå kommunen, må ein utforme komplett søknad iht. bakkeplaneringsforskrifta. Ny rettleier frå 2018. Tilaråt at denne brukast.</p> <p>Tiltakshavar har stilt spørsmål om kven som har mynde til å kontrollere evt. prøvetaking av massar. Vedlagd følgjer faktaark frå Miljødirektoratet. Ansvar etter forureiningslova er delt.</p>
--------------------------------------	---

Det gjøres oppmerksom på at forhåndskonferansen kun har karakter som gjensidig orientering og den gir ikke noen av partene rettigheter i den senere saksbehandlingen. Nabomerknad, uttalelser fra offentlige myndigheter og politiske vedtak mv. vil kunne føre til krav om endring av prosjektet, forlenget saksbehandlingstid og endring av saksbehandlingsprosessen.

Referatet skal vedlegges eventuell byggesøknad som senere innsendes.

De fremmøtte parter er enige om referatets innhold.

Sted/dato: 05.02.2020

Tiltakshaver: _____

Ansvarlig søker: _____

Saksbehandler: _____

