



Norconsult As
Postboks 626
1303 SANDVIKA

Referansar:
Dykker: Waldemar Solheim
Vår: 23/545 - 23/11151

Saksbehandlar:
Sture Helle
sture.helle@osteroy.kommune.no

Dato:
16.05.2023

107/7 Tyssebotn - Søknad om dispensasjon og ombygging av dam Nedre Botnavatn - vedtak

Administrativt vedtak. Saknr: 134/23

Tiltakshavar: Småkraft As
Ansvarleg søker: Norconsult As
Tiltak: Søknad om dispensasjon - Ombygging av Dam Nedre Botnavatn
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (tbl.) §§ 20-1, 20-2 og 20-3.

Kommunedirektøren sitt vedtak:

"Kommunen gjev midlertidig dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6, 11-7, 12-4 og 12-7 til oppgradering av dam på gnr. 107 bnr. 7, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på følgjande vilkår:

- Utvida overløp skal merkast/skiltast med varsel om fare frå begge sider.
- Dispensasjon for plassering av rigg;brakker ved dam og kraftstasjon gjeld for to år frå vedtak.

Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for oppgradering av dam ved Nedre Botnavatn på gnr. 107 bnr. 7 på følgjande vilkår:

1. Tiltaket skal plasserast som vist i situasjonsplan og teikningar vedlagd søknad med heimel i plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.

Seinast ved søknad om ferdigattest, eventuelt ved søknad om mellombels bruksløyve, skal det sendast inn dokumentasjon for:

2. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Tiltak

Saka gjeld søknad om oppgradering av dam på gnr. 107 bnr. 7. i Tyssebotn, Nedre Botnavatn.

Saka omfattar søknad om dispensasjon frå gjeldande kommuneplan/reguleringsplan for rigg. Brakker vert plassert ved kraftstasjon ved Osavatn, på eksisterande planert område.

Det vert elles vist til motteken søknad:

Tiltakshaver Småkraftverk AS søker med dette om tillatelse til tiltak ved Dam Nedre Botnavatn / Kupetjørn etter Pbl §20-1. Følgende punkter inngår i søknaden.

- Betongarbeider på eks. dam
- Mindre rivearbeider ved betongdam / lukehus
- Utvide overløp

Småkraft kjøpte kraftverkene i Tyssevassdraget fra BKK i oktober 2017 og er eier/byggherre/konsesjonær Småkraft har planlagt å bygge om Dam Nedre Botnavatn for å tilfredsstille krav i damsikkerhetsforskriften ila

2023. Det er planlagt oppstart 31.mai 2023.

Dam Nedre Botnavatn omfatter en hoveddam med overløp og en sekundærdam. Hoveddammen er en platedam med 18 pilarer. Overløpet er utført som en massiv gravitasjonsdam på to nivåer fra pilar 18 og inn mot platedammens høyre vederlag. Sekundærdammen er en lav bueformet betongvegg i konsekvensklasse 0. Dammene er i sin helhet fundamentert på berg Omsøkt tiltak gjelder rehabilitering og mindre ombygging av betongdam ved Kupetjørn/Nedre Botnavatn for Osvatn kraftverk. Det er gitt konsesjon for utbygging i Tyssevassdraget 10.09.1942, stedfestet 19.07.1946, og med endringer 14.07.1951. Osvatn kraftverk har sitt inntak i dam Nedre Botnavatn i Tyssevassdraget.

Dammen skal forsterkes ved at annenhver pilar omstøpes til lameller, med lamellhode som avlaster damplaten. Den eksisterende damplaten vil da være en tetningsplate uten konstruktive sikkerhetskrav. Totalt syv pilarer skal bygges om til lameller. Hver lamell vil ta opp laster fra de to tilstøtende platefeltene, slik at de gjenstående pilarer vil i praksis være ikke-bærende pilarer og kun inngå som en del av dammens vanntetting.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Detaljregulering Nedre Botnavatnet plan ID 2011001 er definert som vegføremål, og KPA føresegn LNF.

Dispensasjon

Tiltaket krev dispensasjon frå reguleringsplan og KPA føresegn.

Det er søkt dispensasjon med slik grunngjeving:

OSVATN KRAFTVERK, DAM NEDRE BOTNAVATN

AVKLARING AV BRAKKEPLASSERING I FORHOLD TIL AREALDELEN I

KOMMUNEPLANEN

Vi viser til vår henvendelse om midlertidig tillatelse til plassering av brakker ved Osvatn kraftstasjon i forbindelse med forsterking og ombygging av Dam Nedre Botnavatn tilhørende Osvatn kraftverk på Osterøy kommune. Småkraft AS er grunneier og søker. Plassering av mannskap- og kontorbrakker er foretrukket ved

Osvatn kraftverk fremfor en samlet brakkerigg ved dam Nedre Botnavatn slik som tenkt i søknad. Vi har sammen med vårhovedentrepreneur, Allbygg AS, overdert plasseringen her som den mest hensiktmessige.

Årsaken til plasseringen ved Osvatn kraftstasjon er at underlaget i asfalt er plant og stabilt. Det er enkel tilkobling for strømforsyning samt ar sanitært forhold med toalett og vask er på plass i kraftstasjon (unngår nedgraving av tank). Det vil i tillegg bli mindre slitasje på anleggsvegen ved at en har rutine med oppmøte og parkering av privatbiler ved Osvatn kraftstasjon. Her kan arbeidere skifte og ha sine møter.

Arbeidet med opprigging forenkles og tiden kan erstattes med anleggsteknisk arbeid. Vi søker herved om godkjenning/dispensasjon av arealdisponeringen, perioden mai 2023 til og med januar 2024, i samsvar med vedlagt plassering av brakker ved Osvatn kraftstasjon.

Ta kontakt om noe er uklart.

Kommunen syner elles til motteken dispensasjonssøknad.

Uttale frå anna styresmakt

Saka er send overordna mynde for høyring, Vestland fylkeskommune har i sitt svar bede tiltakshavar dokumentere dammen fotografisk før tiltak, dette er utførd og godteke av fylkeskommunen.

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3. Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering

Plassering av tiltaket er vist i situasjonsplan vedlagd søknad.

Terrenghandsaming

Område for rigg og brakker skal stellast til ved fjerning.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. pbl. § 29-2.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søker har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til byggverk

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. pbl. § 29-5, samt NVE sine krav.

Avfall

Alt avfall skal leverast som næringsavfall til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

VURDERING

Dispensasjon

Det er to vilkår som må vere oppfylt for å gje dispensasjon etter pbl. § 19-2.

For det første må dei omsyna som ligg bak føresegna det vert dispensedt frå ikkje verte vesentleg sett til side. For det andre må fordelane ved å gje dispensasjon vere klart større enn ulempene, etter ei samla vurdering.

Ved dispensasjon frå planar skal det leggjast særleg vekt på nasjonale og regionale rammer.

Ved dispensasjon frå lov og forskrift skal det leggjast særleg vekt på dispensasjonen sine konsekvensar for helse, miljø, jordvern, tryggleik og tilgjenge.

Kommunen kan setje vilkår for dispensasjonen, jf. pbl. § 19-2. Vilkåra må ligge innanfor ramma av dei omsyn lova skal ivareta, og det må vere ein naturleg samanheng mellom dispensasjon og vilkår, til dømes slik at vilkår så langt som mogleg kompenserer for ulepper dispensasjonen kan medføre, jf. Ot.prp. nr. 56 (1984-85) s 102.

Føremålet med byggesakshandsaming etter plan- og bygningslova er mellom anna å sikre at tiltak vert i samsvar med lov, forskift og planvedtak.

Omsyna bak LNF-føremålet er i hovudsak å verne om samfunnsinteresser knytt til landbruk, natur og friluftsliv. Det er ynskjeleg å unngå uheldig omdisponering og fragmentering av landbruksområde og anna grønstruktur.

Forvaltningspraksis i kommunen er å gje dispensasjon til samfunnsnyttig infrastruktur, i dette høvet kraftproduksjon. Dette kraftanlegget vart starta på under andre verdskrig, det er ikkje handsama etter konsesjonslova. Difor må det handsamast etter plan- og bygningslova sine reglar.

Omsyna bak reglane det er søkt om dispensasjon i frå er mellom anna natur og friluftsliv. Tiltaka ligg i vassdraget eller i nær tilknyting til dette, her er kun mindre arbeid på eksisterande installasjonar.

Ulepper med dispensasjon vil mellom anna vere støy og ferdslehindring i anleggsperioden.

Fordelar med dispensasjon vil mellom anna vere betre dam sikring med den tryggleiken dette gjev Tyssebygda.

Kommunedirektøren vurderer at her er mindre ulepper enn fordeler for samfunnet.

I vurderinga av fordelar og ulepper har kommunen særleg lagt vekt på at det betrar tryggleiken og trongen for elektrisk kraftproduksjon.

Etter ei samla og konkret vurdering finn kommunen at vilkåra er oppfylt for å gje dispensasjon frå reguleringsplan og KPA-føresegn til tiltak på reguleringsdam. på gnr. 107 bnr. 7.

Det vert ut i frå dette vurdert som føremålstenleg å gje dispensasjon.

Plassering

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Tiltaksklasse

Kommunen legg sokjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldslova. Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nyttat rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland/Statsforvaltaren i Vestland. Kommunen kan ikkje sjå at tiltaket vil kome i konflikt med naturmangfaldslova.

Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at søknaden er fullstendig, og siden det ikke er søkt om unntak vert det lagt til grunn at tiltaket skal oppfylle alle tekniske vilkår, jf. plan- og bygningslova § 21-4. 1. ledd.

Kommunen gjev dispensasjon frå reguleringsplan og KPA-føresegn til tiltak på dam på gnr. 107 bnr. 7.

Kommunen gjev løyve til tiltak på dam på gnr. 107 bnr. 7.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 13-1, 6. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagan er postlagt innan fristen går ut. Klagan skal sendast skriftleg til kommunen. I klagan skal det gå fram kva det vert klagat på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagan skal grunngjenvært. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nyttig fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreligg endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltak tiltakshavar sitt ansvar.

Til orientering

Kopi av dette vedtaket, og andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 23/545.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikke avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikke er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltingsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Tal	Sum kr.
9.1.5	Andre dispensasjonar frå plan, lov eller forskrift	1	9 600,-
10.2.5	Basisgebyr konstruksjonar og anlegg	1	10 800,-
Totalt gebyr å betala			20 400,-

Art	Ansvar	Teneste	Kostnadsstad	Prosjekt	Mva/Mva.k	Debet	Kredit
16200	69000	3021					20 400,-

Tiltakshavar vil få tilsendt krav på gebyr for sakshandsaminga.

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage

Gebyr for teknisk forvaltingsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Tore Johan Erstad
leiar

Sture Helle
Sakshandsamar

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Norconsult As	Postboks 626	1303	SANDVIKA
Småkraft As	Postboks 2389, Solheimsviken	5824	BERGEN