



Hansen & Eknes As
Saltverket Osterøyvegen 2514
5283 FOTLANDSVÅG

Referansar:
Dykkar:
Vår: 23/795 - 23/13358

Saksbehandlar:
Marit Nedreli
marit.nedreli@osteroy.kommune.no

Dato:
20.06.2023

88/27 Hosanger - Søknad om bygging av veg - vedtak

Administrativt vedtak. Saknr: 165/23

Tiltakshavar: Kjell Hartveit
Ansvarleg søkjar: Hansen & Eknes As
Tiltak: Bygging av veg
Søknadstype: Søknad om løyve til tiltak med ansvarsrett etter plan- og bygningslova (pbl.) §§ 20-1, 20-2 og 20-3.

Kommunedirektøren sitt vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 20-1, 20-2 og § 20-3 vert det gjeve løyve til tiltak for bygging av veg på gnr. 88 bnr. 27 på følgjande vilkår:

1. Det vert gjeve løyve til at delar av ny veg vert bygd på gnr. 88 bnr. 16, jf. erklæring om rett i fast eigedom av 05.03.2023.
2. Tiltaket skal plasserast som synt i situasjonsplan og teikningar mottekne 09.03.2023 og 19.06.2023, jf. plan- og bygningslova § 29-4, jf. forskrift om byggesak § 6-3. Toleransegrense for plasseringa er 0,5 meter, jf. forskrift om byggesak § 6-3, bokstav b, så langt plasseringa ikkje kjem i strid med andre reglar gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova.

Seinast ved søknad om ferdigattest, eventuelt ved søknad om mellombels bruksløyve, skal det sendast inn dokumentasjon for:

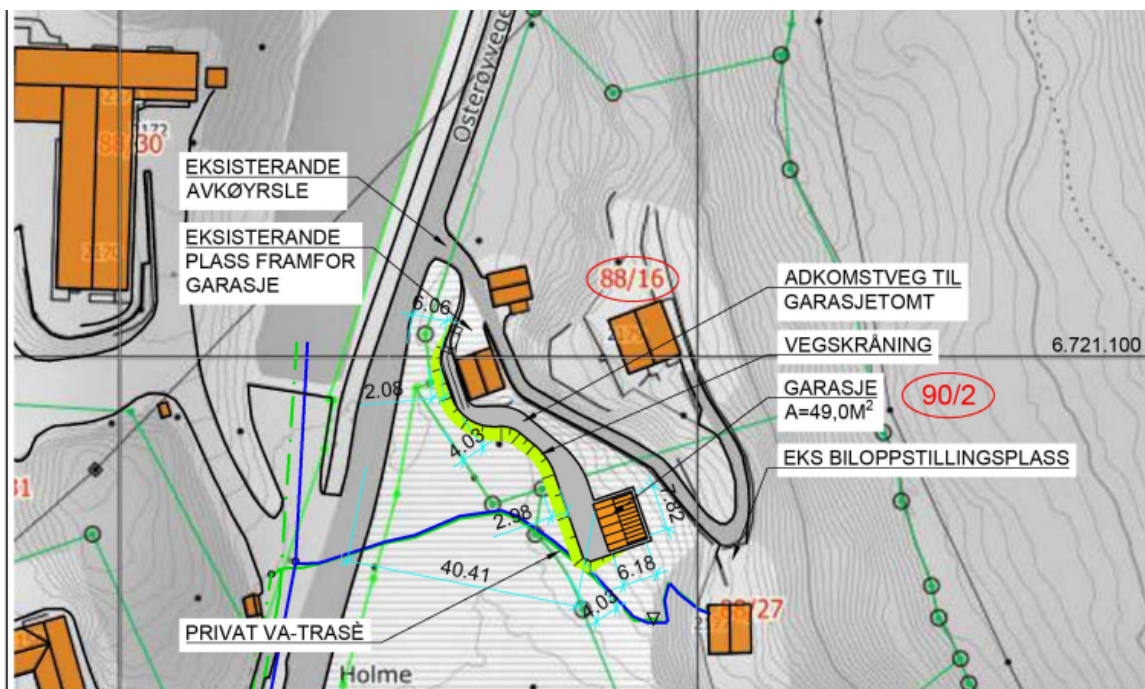
3. Faktisk plassering av tiltaket må vere målt inn, og koordinatar sendt kommunen."

Tiltak

Saka gjeld søknad om bygging av veg på gnr. 88 bnr. 27.

Avkøyrsløse frå eksisterande privat veg og delar av ny veg er søkt plassert på gnr. 88 bnr. 16.

Utsnitt frå motteken situasjonsplan:



Søknaden omfattar grunn- og terrengarbeid i samband med bygging av veg og planering for framtidig garasje. Andre tiltak som kan vere synt på innsendte teikningar er ikkje omfatta av dette vedtaket.

Det vert elles synt til søknad motteken 09.03.2023 og supplert 09.06.2023 og 19.06.2023.

Sakshandsamingsfrist

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til uttale hjå regionale og statlege styresmakter, jf. plan- og bygningslova § 19-1, jf. § 21-7, 4. ledd.

Fristen går ikkje i den tida saka ligg til handsaming hjå regionale og statlege styresmakter, jf. orienteringsbrev, jf. forskrift om byggesak § 7-3, 1. ledd.

Krav om innsending av tilleggsdokumentasjon i vedtak av 24.05.2023 saksnr. 052/23 vart motteke 09.06.2023. Teikningar av veg vart mottekne 19.06.2023. Sakshandsamingsfristen vert rekna frå søknaden er komplett og klar for handsaming, jf. forskrift om byggesak § 7-2, 1. ledd.

Planstatus

Eigedommen ligg i regulert område innanfor det som i reguleringsplanen for Hosanger sentrum er definert som byggeområde bustad, friluftsområde og anna trafikkområde.

Tiltaket ligg i arealdelen av kommuneplanen innanfor område som er definert som byggeområde bustad og LNF-område.

Dispensasjon

Plan- og kommunalteknisk utval har i møte 24.05.2023 saksnr. 052/23 gjort fylgjande vedtak:

Kommunen gjev dispensasjon frå plan- og bygningslova §§ 11-6 og 11-7 nr. 5 og §§ 12-4 og 12-7 nr. 2 til bygging av veg og oppføring av mur på gnr. 88 bnr. 16 og gnr. 88 bnr. 27, jf. plan- og bygningslova § 19-2, på fylgjande vilkår:

- *Før søknad om løyve til tiltak kan handsamast skal det sendast inn dokumentasjon som syner grunntilhøva, myrtype, vasstilførsle, avrenning og myrdjupn for vegtraséen, og eventuell trong om avbøtande tiltak med prosjektering, jf. naturmangfaldlova §§ 8-12.*

Nabovarsel

Tiltaket er nabovarsla i samsvar med pbl. § 21-3.

Det ligg ikkje føre merknader frå nabo.

Plassering

Plassering av tiltaket er synt i situasjonsplan og teikningar mottekne 09.03.2023 og oppdaterte teikningar mottekne 19.06.2023.

Delar av ny veg er søkt plassert på gnr. 88 bnr. 16. Eigar av gnr. 88 bnr. 16 har i dokument datert 05.03.2023 samtykka til at delar av tiltaket kan plasserast på gnr. 88 bnr. 16.

Terrenghandsaming

Situasjonsplanen syner eksisterande bygningar, nytt tiltak, tilkomst, parkering/garasjeplassering, avkøyrsløse og privat VA-trase.

Teikningar/snitt syner eksisterande og nytt terreng, og plassering i høve terreng.

Visuelle kvalitetar

Tiltaket skal prosjekterast og utførast slik at det etter kommunen sitt skjønn har gode visuelle kvalitetar både i seg sjølv, og i høve til tiltaket sin funksjon, bygde og naturlege omgjevnader og plassering, jf. plan- og bygningslova § 29-2.

Flaum, skred og andre natur- og miljøtilhøve

Ansvarleg søkjar har erklært at tiltaket ikkje skal plasserast i eit område der det er fare for flaum, skred eller andre natur- og miljøtilhøve som krev særskilte undersøkingar eller tiltak. Kommunen legg denne vurderinga til grunn for vedtaket.

Tekniske krav til tiltak

Tiltaket skal prosjekterast og førast opp i samsvar med forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK), jf. plan- og bygningslova § 29-5.

VURDERING

Plassering

Kommunen legg motteken erklæring om rett i fast eigedom av 05.03.2023 til grunn for handsaminga og gjev løyve til at delar av ny veg vert bygd på gnr. 88 bnr. 16.

Tiltaket vert godkjent plassert slik det går fram av søknaden.

Tiltaksklasse

Kommunen legg søkjar si vurdering av tiltaksklasse til grunn.

Vurdering etter naturmangfaldslova

Kommunen har vurdert prinsippa i §§ 8 – 12 i naturmangfaldlova.

Kommunen har mellom anna sjekka det aktuelle arealet i www.naturbase.no og www.artsdatabanken.no og nytta rettleiing frå Fylkesmannen i Hordaland/Statsforvaltaren i Vestland.

Kommunen har motteke tilleggsopplysningar med vurdering av arealet og tilhøvet til myr.

Ansvarleg søkjar skriv mellom anna (utdrag frå tilleggsdokumentasjon motteke 09.06.2023):

OMFANGET AV MYRA

Utsnitt av situasjonskart

Utsnittet viser prosjektert fyllingsfot og omriss av myra, basert på flyfoto og synfaring



Etter vårt syn verkar det som NIBIO sitt kartgrunnlag feil:

1. Det er registrert myr opp til kant adkomstveg som stig frå kote +4,0 til kote +13,0. Adkomstvegen er dels sprengt ut i fjell og er dels fundamentert på ei gamal ur, basert på opplysningar frå dei som med sjølvsyn opplevde vegbygginga. Sjølve myra ligg på kote +1,0-1,5 og det er derfor praktisk umogleg at myra kan strekkja seg oppetter ei bratt skråning til kote +13,0.
2. Ved synfaring og utsetjing av line for fyllingsfoten merkar ein at det ikkje er myr ein trykkjer pelane ned i, men ein slags grus/morene.
3. Det synleg i terrenget at omrisset av myra ligg lenger sydvest enn fyllingsfoten.

Generelt

Adkomstveg og garasjetomt skal leggjast i skråninga utanfor myra.

Grunntilhøve

Adkomstveg og garasjetomt skal leggjast på stabile massar i foten av den gamle ura. Garasjetomten skal fellast inn i terrenget omtrent ved treet sentralt og litt til høgre i biletet over. Jordmassar vert gravd av ned til fast grunn og lagt til side for bruk på skråningar.

Adkomstvegen vert lagt dels på fjell og dels på ura under jordmassane. Av biletene over som viser fyllingsfoten, ser ein at ein knapt rører den meir horisontale delen av bøen.

Garasjetomten vert lagt på ura under jordmassane. Ein ser av biletene over at fyllingsfoten ligg i skråninga i overgangen mot den meir horisontale delen av bøen.

Terrengformasjonen kan tyda på at det ikkje er langt til fjell/fast grunn. Det er usikkert kva tiltak som må gjerast for å sikra mot utgliding bak garasjetomten. Inngrepet er lite og tiltak mot utgliding vert bestemt undervegs, når ein ser korleis grunnforholda er.

Dette er svært små inngrep og det er enkelt å gjera tiltak.

Myrtype

Etter vårt syn er det lite formålstenleg å kartleggja ei myr som etter vårt syn, ikkje vert rørt og for eitt så lite inngrep som her er tale om.

Vasstilførsle

Det kjem sannsynlegvis vatn ned skråninga mot myra i djupareliggjande lag, men det er ikkje registrert vasstilførsle i overflata i området.

Avrenning

Myra kan verta oversvømt ved store nedbørsmengder og samtidig springflo. Avrenning skjer sannsynlegvis gjennom vegfyllinga til Fv 567, men terskelen er nok relativt høg sidan den sjeldan tørkar ut.

Myrdjupn

Etter vårt syn er det lite formålstenleg å kartleggja ei myr som etter vårt syn, ikkje vert rørt og for eitt så lite inngrep som her er tale om.

Avbøtande tiltak

I punkta over er det nemnt nokre tiltak for sikring av skråninga bak garasjetomten. Når myra etter vårt syn ikkje vert rørt, kan me ikkje sjå at det er naudsynt med ytterlegare tiltak.

Kommunen legg motteken tilleggsdokumentasjon til grunn for handsaminga og vurderer at det ikkje er nødvendig med ytterlegare undersøkingar av området, jf. naturmangfaldlova §§ 8-12.

Kommunen kjenner ikkje til at tiltaket vil kome i konflikt med andre tilhøve etter naturmangfaldlova.

Konklusjon

Kommunedirektøren vurderer at sidan det ikkje er søkt om unntak vert det lagt til grunn at tiltaket skal oppfylle alle tekniske vilkår, jf. plan- og bygningslova § 21-4. 1. ledd.

Kommunen gjev løyve til bygging av ny veg på gnr. 88 bnr. 27. Delar av ny veg vert godkjent plassert på gnr. 88 bnr. 16.

Mynde

Saka er handsama og avgjort administrativt i medhald av delegert mynde, jf. kommunelova § 13-1, 6. ledd og gjeldande delegeringsreglement.

Klage

Vedtaket er eit enkeltvedtak etter reglane i lov om offentleg forvaltning (fvl). Vedtaket kan klagast på til kommunen, jf. fvl. §§ 28-36. Klagefristen er 3 veker frå melding om vedtak er motteke. Det er nok at klagen er postlagt innan fristen går ut. Klagen skal sendast skriftleg til kommunen. I klagen skal det gå fram kva det vert klaga på i vedtaket, og kva endringar ein ønskjer. Klagen skal grunngjevast. Føretak som har fått avslag på søknad om ansvarsrett har særskilt rett til å klage over dette vedtaket. Før det kan reisast søksmål om vedtaket er gyldig eller krav om erstatning, må høve til å klage på vedtaket vere nytta fullt ut, jf. fvl. § 27b. Det er høve til å be om utsett iverksetjing, jf. forvaltningslova § 42, 1. ledd. Part har rett til å sjå dokumenta i saka, jf. forvaltningslova § 27, 3. ledd, jf. §§ 18 og 19.

Dersom tiltak vert sett i verk før klagefristen er ute eller før det føreligg endeleg vedtak etter handsaming av eventuell klage, er eventuell retting av tiltak tiltakshavar sitt ansvar.

Til orientering

Kopi av dette vedtaket, og andre saksdokument, skal alltid vere tilgjengeleg på byggeplassen.

Ved all vidare kontakt i denne saka, referer til saknr.: 23/795.

Ansvar

Tiltakshavar er ansvarleg for at byggverket vert oppført i tråd med føresegner gjeve i eller i medhald av plan- og bygningslova, jf. pbl. § 23-1, 2. ledd. Om søknaden er i strid med offentlege føresegner gjeld føresegnene før løyvet. Vedtak etter plan- og bygningslova inneber ikkje avgjerd i privatrettslege tilhøve, jf. pbl. § 21-6.

Bortfall av løyve

Om byggearbeidet ikkje er sett i gang innan 3 år etter at dette løyvet er gitt, eller vert innstilt i lengre tid enn 2 år, fell løyvet bort, jf. pbl. § 21-9. Dette gjeld også dispensasjonsløyvet.

Avfall

Alt avfall som tiltaket fører med seg skal leverast til mottak godkjent av forureiningsstyresmakta.

Mellombels bruksløyve/ferdigattest

Tiltaket skal avsluttast med ferdigattest, jf. pbl. § 21-10 og SAK § 8-1. Ingen delar av byggverket må takast i bruk før ferdigattest eller mellombels bruksløyve ligg føre.

Gebyr

Med heimel i plan- og bygningslova § 33-1 og Lokal forskrift om gebyr for teknisk forvaltningsteneste vert det følgjande gebyr i saka:

Kode	Skildring	Sum kr.
10.2	Tiltak: veg	8.400,-
	Totalt gebyr å betala	8.400,-

Art	Ansvar	Teneste	Kostnadsstad	Prosjekt	Mva/Mva.k	Debet	Kredit
16200	69000	3021					8.400,-

Tiltakshavar vil få tilsendt krav på gebyr for sakshandsaminga.

Gebyret skal vere betalt innan 30 dagar rekna frå fakturadato og før arbeidet kan setjast i gang, jf. pbl § 21-4 (6).

Klage

Gebyr for teknisk forvaltningsteneste er fastsett ved forskrift. Det er ikkje høve til å klage over ei forskrift, jf. forvaltningslova §§ 3, 28 og 40. Det kan difor ikkje klagast over at det vert kravd gebyr, eller over storleiken på gebyret. Det kan klagast over kva punkt i regulativet gebyret er rekna ut i frå. Klage skal vere grunngjeven.

Med helsing

Tore Johan Erstad
leiar

Marit Nedreli
fagansvarleg byggjesak

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har difor ingen signatur.

Mottakarar:

Hansen & Eknes As
Kjell Hartveit

Saltverket Osterøyvegen 2514
Osterøyvegen 2177

5283 FOTLANDSVÅG
5282 LONEVÅG