

---

**Frå:** Trygve Tønnessen <[trygve@fjordcharter.no](mailto:trygve@fjordcharter.no)>  
**Send:** torsdag 21. september 2023 14:23  
**Til:** Post Osterøy <[post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)>  
**Kopi:** Ingvild Kirsti Hjelmtveit <[ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no)>  
**Emne:** VS: Hetlevik huset i Haus

Osterøy kommune

Det begjæres herved om innsyn etter Offl., § 28 i mandatet kommunen har gitt advokat Henrik Lande jf saken «Hetlevikhuset» Jeg ber samtidig om innsyn i de betenkningene som er utarbeidet og de forutsetningene som eventuelt fremkommer i saken.

Jeg minner kommunen om reglene for å gi innsyn og at innsyn skal behandles uten opphold etter § 29.

Haus den 21.9.2023

Med vennlig hilsen

Trygve Tønnessen

---

**Fra:** Herdis Helle <[herdis.helle@lo.no](mailto:herdis.helle@lo.no)>  
**Sendt:** 21. september 2023 12:37  
**Til:** Trygve Tønnessen <[trygve@fjordcharter.no](mailto:trygve@fjordcharter.no)>; [ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no);  
[post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)  
**Kopi:** Kjersti Vevatne <[kjeve70@gmail.com](mailto:kjeve70@gmail.com)>; [rh.jenssen@gmail.com](mailto:rh.jenssen@gmail.com); [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); Ragnar Johan Tyssebotn <[rag-tys@online.no](mailto:rag-tys@online.no)>; Johannes <[johannes@sagaeiendom.net](mailto:johannes@sagaeiendom.net)>; [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); [hartveit@hotmail.no](mailto:hartveit@hotmail.no); [OK-Heradsstyreinklvara@sing.no](mailto:OK-Heradsstyreinklvara@sing.no); [marton.ulstein@osteroyindustrilag.no](mailto:marton.ulstein@osteroyindustrilag.no); [oyvind.litland47@gmail.com](mailto:oyvind.litland47@gmail.com); [fagforbundet@osteroy.kommune.no](mailto:fagforbundet@osteroy.kommune.no); [bjarte.aarland@gmail.com](mailto:bjarte.aarland@gmail.com); [siren.tommerbakke@statsforvalteren.no](mailto:siren.tommerbakke@statsforvalteren.no); [bn@bygdanytt.no](mailto:bn@bygdanytt.no); Runar Ludvigsen <[runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no](mailto:runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no)>; [melchersen@live.no](mailto:melchersen@live.no); [trude.bruket@regionnordhordland.no](mailto:trude.bruket@regionnordhordland.no); Lars Fjeldstad <[Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no](mailto:Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no)>; Stian Torp <[stian@grahlblytt.no](mailto:stian@grahlblytt.no)>  
**Emne:** SV: Hetlevik huset i Haus

Tusen takk for utdyping, Tønnessen.

No deler eg nok ikkje fullt ut ditt syn på rettstilstanden her, for eksempel knytt til kommunal saksgang og standpunktet om at reglane om kommunale innkjøp nødvendigvis gjeld kommunale sal. Det er uansett ikkje mi oppgåve å vurdere. Eg legg til grunn at kommunen rettar seg etter lovverket, medrekna støtteregelverket. Slik eg forstår det, er kommunen bistått av advokat Henrik Lande som har arbeidd mange år i ESA sin statsstøtteavdeling så her virkar det som det er henta inn naudsynt juridisk kompetanse.

Med tanke på faktum, var det ukjent for meg at kommunen allereie har forplikta seg til å selje eigedommen for 27 000 kroner. Eg har ikkje merka meg at det framkom av sakspapir eller rådmannen si framstilling i går. Vil elles anta at vurderinga av marknadspris i tillegg til takst vil bero på kva plikter kjøpar eventuelt tek på seg andsynes kommunen, eventuelle tilbakekjøpsrettar etc.

Så forstår eg godt at det ikkje er meg du vil ha svar frå og avsluttar med dette.

Mvh

Herdis Helle, vara i AP si gruppe

---

**Fra:** Trygve Tønnessen <[trygve@fjordcharter.no](mailto:trygve@fjordcharter.no)>

**Sendt:** torsdag 21. september 2023 12:11

**Til:** Herdis Helle <[herdis.helle@lo.no](mailto:herdis.helle@lo.no)>; [ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no);  
[post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)

**Kopi:** Kjersti Vevatne <[kjeve70@gmail.com](mailto:kjeve70@gmail.com)>; [rh.jenssen@gmail.com](mailto:rh.jenssen@gmail.com); [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); Ragnar Johan Tyssebotn <[rag-tys@online.no](mailto:rag-tys@online.no)>; Johannes <[johannes@sagaeiendom.net](mailto:johannes@sagaeiendom.net)>; [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); [hartveit@hotmail.no](mailto:hartveit@hotmail.no); [OK-Heradsstyreinklvara@sing.no](mailto:OK-Heradsstyreinklvara@sing.no); [marton.ulstein@osteroyindustri.no](mailto:marton.ulstein@osteroyindustri.no); [oyvind.litland47@gmail.com](mailto:oyvind.litland47@gmail.com); [fagforbundet@osteroy.kommune.no](mailto:fagforbundet@osteroy.kommune.no); [bjarte.aarland@gmail.com](mailto:bjarte.aarland@gmail.com); [siren.tommerbakke@statsforvalteren.no](mailto:siren.tommerbakke@statsforvalteren.no); [bn@bygdnytt.no](mailto:bn@bygdnytt.no); Runar Ludvigsen <[runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no](mailto:runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no)>; [melchersen@live.no](mailto:melchersen@live.no); [trude.bruket@regionnordhordland.no](mailto:trude.bruket@regionnordhordland.no); Lars Fjeldstad <[Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no](mailto:Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no)>; Stian Torp <[stian@grahlblytt.no](mailto:stian@grahlblytt.no)>

**Emne:** SV: Hetlevik huset i Haus

Hei Herdis

Takk for rask og flott tilbakemelding.

Jeg så ikke på kommune TV i går, men er informert om at saken var på dagsorden.

Jeg er enig med deg at støttere regelverket for salg av kommunale eiendommer hindrer et salg til underpris. Dersom så gjøres kommer også annet regelverk til anvendelse, herunder blant annet EØS regelverket. Dette dersom det viser det seg at salget kan være i strid med EØS-reglene om offentlig støtte, noe jeg antar det vil dersom eiendommen selges til ca 2,9 millioner under vårt bud. Det er ikke bagatellmessig støtte slik rådmann påstår. Mer om EFTA og bagatellmessig støtte avslutningsvis.

Kommunen har selv opplyst at eiendommen skal selges på det åpne markedet, kopi av aktuelle korrespondanse var vedlagt oversendelsen. Den uttalelsen binder kommunen til å:

- a. enten oppheve og begrunne at eiendommen ikke skal selges på det åpne markedet, fremlegge et nøyaktig oppstilt støtteelement (brutto tilskudds ekvivalent) i forkant av tildelingen/salget.
- b. b) eller forholde seg til at eiendommen skal selges på det åpne markedet, til markedspris.

Dersom a) da antar jeg at reglene om ulovlige subsidier tiltrer og således brudd på reglene om at Norske kommuner må forholde seg til, jf at Norge er en del av EØS-samarbeidet og dermed EØS lovgivningen. ESA kobles inn.

Det er også en c) i denne sak: KOFA – ved å selge eiendommen til en redusert pris hvor entreprenør har fremkommet til aktuelle pristilbud basert på takst 3 millioner, minus sine egne kalkulasjoner for rivningskostnadene som gir = kjøpesum NOK 27.000,- Da er det i da fall også en ulovlig direktetildeling som vil bli fulgt opp.

Men det viktige her er at kommunal eiendom er fellesskapets eiendom. Da må kommunene tenke på forvaltningen av egen økonomi til beste for fellesskapet.

Om kommunen sine administrative skriftlige uttalelser binder Heradstyret vil jeg ikke påstå, men alle politikere er bundet av sin pålagte handlingsplikt og skal medvirke til at lover og forskrifter overholdes. Aktuelle sak og vårt bud har tidligere blitt politisk behandlet og saken ble som følge av vårt bud utsatt. Vi har ikke mottatt noe fra kommunen som tilsier at det er foretatt en redegjørelse for eventuelt hvordan kommunen kan omgå et salg til markedspris innenfor lovens rammer. Heller ikke har vi mottatt noe skriftlig som opplyser at kommunen ikke aksepterer vårt bud og subsidier på nesten 3 millioner for å dekke utbyggers rivningskostnader antas å kunne være lovstridig.

Regelen for bagatellmessig støtte kommer til anvendelse på støttebeløp opp til 200 000 euro fordelt over tre regnskapsår. Støttebeløpet kommunen i denne aktuelle saken i så fall innrømmer er på nesten 3 millioner. Formen for støtte er i tillegg ikke i samsvar med reglene jf at det gis et prisavslag fra markedspris. EU-kommisjonen har vedtatt at forbudet mot offentlig støtte og alle statlige og kommunale foretak i Norge er forpliktet til å følge aktuelle. For at bagatellmessig støtte skal kunne tildeles lovlig må alle vilkårene i kommisjonsforordningen være oppfylt. Reglene om bagatellmessig støtte følger av [Kommisjonens forordning nr. 1407/2013](#) (Forordningen) som er gjort til norsk lov gjennom [forskrift av 14.11.2008 nr. 1213 § 2](#).

Støttebeløp på nesten 3 millioner må notiseres og bli godkjent av EFTAs Overvåkingsorgan (ESA) – jeg tror med stor sikkerhet at slik garanti i aktuelle sak ikke vil bli gitt.

Reglene om bagatellmessig støtte setter ingen begrensninger med hensyn til størrelsen på mottakerbedriften. Bagatellmessig støtte kan gis i enhver form til de fleste formål så lenge støtten er **transparent**, det kan ikke sies at den er i aktuelle sak og aktuelle sak er betydelig mangelfullt opplyst i utakt med reglene i Fvl,.

For at støtten skal være transparent må kommunen kunne beregne nøyaktig støtteelement (brutto tilskudds ekvivalent) i forkant av tildelingen (salg av eiendommen)

Så lenge vilkårene for støtte overskrider 200 000 Euro, slik det i aktuelle sak foreligger umiddelbare bevis for at det gjør, dette jf kommunen sin egen takst over eiendommen, samt vårt bud til takst/ markedspris, da faller kommunedirektørens påstand om bagatellmessig støtte bort og det er definitivt ikke snakk om bagatellmessig støtte.

Det er derimot snakk om markedsstøtte på nesten 3 millioner til et privat foretak som gis en betydelig markedsfordel i strid med konkurranselovgivningen. Vi har i tillegg vanskelig å se at forslaget om å akseptere salg til kr 27.000 og således gi en støtte på nesten 3 millioner til et privat foretak som kommersielt skal utnytte eiendommen til egen kommersiell vinning utgjør støtteberettigede kostnader.

**EØS-avtalens artikkel 61(1) angir seks vilkår som alle må være oppfylt for at et tiltak utgjør ulovlig offentlig støtte.**

Støtten må innebære en økonomisk fordel for mottakeren

1. Støtten må være gitt av staten eller av statsmidler (offentlige midler) i enhver form
2. Støttemottakeren må drive økonomisk aktivitet (foretaksbegrepet)
3. Støtten må begunstige enkelte foretak eller produksjonen av enkelte varer eller tjenester (selektivitet)
4. Støtten må vri eller true med å vri konkurransen
5. Støtten må være egnet til å påvirke samhandelen mellom EØS-landene

Hvis tiltaket oppfyller disse seks kriteriene, er støtten i utgangspunktet ulovlig. Støtten kan da ikke iverksettes før den eventuelt er meldt til og godkjent av EFTAs overvåkningsorgan (ESA). Kommunen rammes etter hva jeg oppfatter dermed av iverksettelsesforbudet siden de opplistede kriterier åpenbart kommer til anvendelse dersom kommunen bistår i konkurransevridende subsidietilskudd.

Bagatellunntaket for SGEI kommer slik jeg oppfatter ikke til anvendelse i aktuelle sak da vilkår ikke kan oppfylles i aktuelle case.

Fint at du svarte Herdis, dette kan du nok bedre enn meg, men jeg forventer et svar fra kommunedirektøren☺

Haus den 21.9.23

Med vennlig hilsen  
Trygve Tønnessen

---

**Fra:** Herdis Helle <[herdis.helle@lo.no](mailto:herdis.helle@lo.no)>  
**Sendt:** 21. september 2023 11:02  
**Til:** Trygve Tønnessen <[trygve@fjordcharter.no](mailto:trygve@fjordcharter.no)>; [ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no);  
[post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)  
**Kopi:** Kjersti Vevatne <[kjeve70@gmail.com](mailto:kjeve70@gmail.com)>; [rh.jenssen@gmail.com](mailto:rh.jenssen@gmail.com); [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); Ragnar Johan Tyssebotn <[rag-tys@online.no](mailto:rag-tys@online.no)>; Johannes <[johannes@sagaeiendom.net](mailto:johannes@sagaeiendom.net)>; [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); [hartveit@hotmail.no](mailto:hartveit@hotmail.no); [OK-Heradsstyreinklvara@sing.no](mailto:OK-Heradsstyreinklvara@sing.no); [marton.ulstein@osteroyindustriag.no](mailto:marton.ulstein@osteroyindustriag.no); [oyvind.litland47@gmail.com](mailto:oyvind.litland47@gmail.com); [fagforbundet@osteroy.kommune.no](mailto:fagforbundet@osteroy.kommune.no); [bjarte.aarland@gmail.com](mailto:bjarte.aarland@gmail.com); [siren.tommerbakke@statsforvalteren.no](mailto:siren.tommerbakke@statsforvalteren.no); [bn@bygdanytt.no](mailto:bn@bygdanytt.no); Runar Ludvigsen <[runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no](mailto:runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no)>; [melchersen@live.no](mailto:melchersen@live.no); [trude.bruket@regionnordhordland.no](mailto:trude.bruket@regionnordhordland.no);  
Lars Fjeldstad <[Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no](mailto:Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no)>  
**Emne:** SV: Hetlevik huset i Haus

Trygve Tønnesen.

Viser til din epost under. Eg kjenner ikkje detaljane i historikken i denne saka, men deltok i går som vara på saka og tok ordet frå talarstolen og understreka at støtteregulverket er til hinder for sal til underpris. Eg sa også noko om kva som i den forbindelse kan reknast som marknadspris. Det vart fulgt opp av rådmannen som gjorde meir greie for dette, medrekna regelverket om bagatellmessig støtte. Av e posten din forstår eg at du fylgde med i kommune-tv så eg går ikkje meir inn i dette.

Det eg derimot kunne tenkt meg at du gjorde meir greie for er om du meiner at kommunen sin administrasjon kan forplikte, og med den korrespondansen du syner til, har forplikta heradstyret sin framtidige kompetanse til å bestemme at eigedommen ikkje skal seljast på den opne marknaden?

Mvh Herdis Helle (vara i Ap si gruppe)

---

**Fra:** Trygve Tønnessen <[trygve@fjordcharter.no](mailto:trygve@fjordcharter.no)>  
**Sendt:** torsdag 21. september 2023 10:33  
**Til:** [ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no); [post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)  
**Kopi:** Kjersti Vevatne <[kjeve70@gmail.com](mailto:kjeve70@gmail.com)>; [rh.jenssen@gmail.com](mailto:rh.jenssen@gmail.com); [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); Herdis Helle <[herdis.helle@lo.no](mailto:herdis.helle@lo.no)>; Ragnar Johan Tyssebotn <[rag-tys@online.no](mailto:rag-tys@online.no)>; Johannes <[johannes@sagaeiendom.net](mailto:johannes@sagaeiendom.net)>; [alftmo@gmail.com](mailto:alftmo@gmail.com); [hartveit@hotmail.no](mailto:hartveit@hotmail.no); [OK-Heradsstyreinklvara@sing.no](mailto:OK-Heradsstyreinklvara@sing.no); [marton.ulstein@osteroyindustriag.no](mailto:marton.ulstein@osteroyindustriag.no); [oyvind.litland47@gmail.com](mailto:oyvind.litland47@gmail.com); [fagforbundet@osteroy.kommune.no](mailto:fagforbundet@osteroy.kommune.no); [bjarte.aarland@gmail.com](mailto:bjarte.aarland@gmail.com); [siren.tommerbakke@statsforvalteren.no](mailto:siren.tommerbakke@statsforvalteren.no); [bn@bygdanytt.no](mailto:bn@bygdanytt.no); Runar Ludvigsen <[runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no](mailto:runar.ludvigsen@osteroy.kommune.no)>; [melchersen@live.no](mailto:melchersen@live.no); [trude.bruket@regionnordhordland.no](mailto:trude.bruket@regionnordhordland.no);  
Lars Fjeldstad <[Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no](mailto:Lars.Fjeldstad@osteroy.kommune.no)>  
**Emne:** Hetlevik huset i Haus

Osterøy kommune  
Hetlevikhuset i Haus  
Åpent brev

Jeg viser til en hel rekke av korrespondanse i saken om Hetlevikhuset og ikke minst til kommunens tidligere beklagelser og spesielt til brevet fra Hege Eeg sitt brev tik oss 19.3.2021, tekst er kopiert inn herunder, og brevet ligger vedlagt. Det oppleves som direkte surrealistisk at kommunen omtaler vårt bud på huset på NOK 3 millioner som ikke relevant ovenfor Heradstyret. Kommunen har i flere brev forpliktet seg til å selge husert på det åpne markedet og det var også begrunnelsen til at kommunen ikke antok vårt bud i 2021 på NOK 3 millioner. Hva som nå har endret seg og hva årsaken til at vårt bud plutselig ikke er relevant ber jeg kommunen om å redegjøre for.

Herunder er inntatt forpliktende brev fra kommunen fra mars 2021 – Hetlevikhuset skal selges på det åpne markedet.

*Haus - Svar på førespurnad om sal av eignedom*

*Viser til førespurnad 19.3.21.*

*Kommunen vurderer å selje «Hetlevikhuset». Det vil i så fall verte seld på den opne marknaden. Det er ikkje avklart når dette evt. vil skje, så det er berre å følgje med på heimesida til kommunen.*

Svaret fra kommunen kom som følge av vårt bud på NOK 3 millioner som fortsatt står ved lag.

Spørsmål til rådmann:

Hvordan kommunen i går opplyse at vårt bud ikke er relevant – vi har ventet på kommunen sin tilbakemelding siden brevet kommunen sendte oss 23.6.2022, vedlagt og tekst inntatt herunder.

*Viser til epost av 20.6.22. Kommunen har motteke epost med bod på eignedomen dagsett 6.9.21. Det blei ikkje fremja ei sak om sal slik det var meininga. Kommunen beklagar at du ikkje har motteke svar.*

*Det sokalla Hetlevikhuset er ein del av reguleringsplan for Haus. Den er lagt ut på høyring med frist 2.8.22. Sjå heimesida her: Osterøy kommune - Høyringar og kunngjeringar (osteroy.kommune.no)*

*Kommunen har ikkje planar om å gjere noko i høve til eignedomen før reguleringsplanen er vedteken. Eit eventuelt sal vil skje etter reguleringsplanen er vedteken.*

Kommunen har således i flere brev opplyst at huset skal selges på det åpne markedet og opprettholder sin påstand fra 2021 i 2022 .

Vi ber således om en svært rask tilbakemelding på våre spørsmål og vi ber også om et svar som begrunner kommunens uttalelse på at vårt bud ikke var relevant. Vi påpeker at kommunen ikke har anledning til å selge huset for et lavere bud en 3 millioner og at huset som kommunen selv har forpliktet seg til, skal selges på det åpne markedet. Budet på NOK 27.000 fra annen budgiver kan ikke antas og byggets takst må være utgangspunkt for salgsverdi.

Vedlagt korrespondanse fra tidligere.

Haus den 21.9.2023

Med hilsen

Trygve Tønnessen

**Fra:** [trygve-t@online.no](mailto:trygve-t@online.no) <[trygve-t@online.no](mailto:trygve-t@online.no)>

**Sendt:** 23. juni 2022 16:02

**Til:** 'Hege Eeg' <[hege.eeg@osteroy.kommune.no](mailto:hege.eeg@osteroy.kommune.no)>

**Kopi:** [ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no)

**Emne:** Reguleringsplan som omfatter Hetlevikhuset og naboeiendommen og manglende respons på bud gitt kommunen før reguleringsplan ble iverksatt.

Hei

Takk for raskt svar og takk for beklagelse, vedlegger for god ordensskyld også kopi av brev mottatt fra deg i mars 2021 og kopi av siste korrespondanse pr e post under dette e brevet.

Det jeg ikke helt forstår er hvordan «Hetlevikhuset» kan ha noen som helst egenverdi etter at reguleringsplanen er ferdig godkjent. Eiendommen blir jo regulert sammen med naboeiendommen basert på tegninger av en boligblokk. Etter samtale med eiendomsmegler i dag opplyser vedkomne at

verdien av en sammenslått og regulert eiendom utelukkende vil ha verdi for aktuelle eier av naboeiendommen, herunder utbygger som eier naboeiendommen.

Dere kunne gjerne forklart meg hvordan Hetlevikhuset etter reguleringsplanen er blitt godkjent kan selges til noen andre enn Norgeshus AS som skal bygge ut eiendommen for reell markedspris.

Kommunen sitt tap på salg av Hetlevikhuset etter sammenslåing og regulering vil være betydelig og slik jeg ser det så skulle en slik prosess hvor eiendomsverdien som følge av en særskilt og rettet reguleringsplan mot en spesifikk utbygger deretter faller med hele 2,973 millioner som prosentvis utgjør et salgstap på ikke mindre enn 99,1%.

Dersom det foreligger et administrativt vedtak som medfører et tap for Osterøy kommune med hele 2,973 millioner skulle og burde slikt vedtak utvilsomt ha blitt framlagt for politisk behandling noe jeg ikke har fått med meg foreligger og som egentlig erkjennes i det mottatte av dagens dato.

Er det dermed koret oppfattet at administrasjonen gir aktuelle utbygger en særskilt og betydelig økonomisk fordel i aktuelle sak/overtakelse av Hetlevikhuset, ved å utarbeide en reguleringsplan som utelukkende gir særfordeler til en spesiell utbygger og hvorpå eiendommen Hetlevikhuset etter ferdig reguleringsplan ikke innehar verdi for andre enn aktuelle utbygger. Jeg har i alle fall vanskelig for å se dette annerledes, men er mottakelig for motsatt argumentasjon.

Slik prosessen er lagt opp så medfører den slik jeg kan forstå et betydelig inntektstap for kommunen samt reduserte politiske, sosiale og økonomiske goder til befolkningen på Osterøy.

Jeg føler at det er mangel på åpenhet i denne saken og da saken var til politisk behandling i september 2021 ble det ikke opplyst fra administrasjonen sin side at eiendommen ville ha liten og ingen verdi dersom reguleringsplan ble vedtatt før salg av eiendommen og at kommunen i aktuelle prosess ville tape NOK 2,973 millioner jf bud fra september 2021.

Fordelene den ene utbyggeren gis ved å begynne med å regulere sammen de aktuelle eiendommene er beviselige pt på hele NOK 2,973 millioner og fordelene er opplagt over terskelverdiene i forskriften om offentlige anskaffelser. Regelverket om offentlige anskaffelser for i dette tilfellet betydning selv om ikke kommunen direkte kjøper noe i denne runden og regelverket for således anvendelse som følge av at reguleringsplanen som utarbeides gir en særskilt utbygger de fulle og hele mulighetene til å kunne nyttiggjøre seg av eiendommen som kommunen eier. Aktuelle utbygger har i tillegg krevd at kommunen dekker hele kostnaden med å rive bygget og innbakt dette i tilbudet for kjøp av eiendommen på NOK 27.000. Kommunen skulle således ha utlyst en konkurranse for rivning og opparbeidelse av den kommunale eiendommen Hetlevikhuset, dette dersom den virkelige intensjonen er som reguleringsplanen tilsier, omregulering til en boligblokk som skal bygges fra naboeiendom og over på kommunal eiendom.

Det verser i tillegg «rykter» om en gjennomført «hestehandel» mellom kommunen og utbygger hvor kommunen skal få overta minst 1 leilighet når bygget står ferdig som kompensasjon. Det er ønskelig å få avklart om det er hold i de aktuelle rykter.

Jeg ser fram til et snarlig svar☺

Med vennlig hilsen

Trygve Tønnessen

**Fra:** [trygve-t@online.no](mailto:trygve-t@online.no) <[trygve-t@online.no](mailto:trygve-t@online.no)>

**Sendt:** 20. juni 2022 19:44

**Til:** [post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)

**Kopi:** 'Hege Eeg' <[hege.eeg@osteroy.kommune.no](mailto:hege.eeg@osteroy.kommune.no)>

**Emne:** Manglende svar på henvendelse.

Til Osterøy Kommune att Hege Eeg

Viser til ditt svar av i dag som opplyser at kommunen ikke har retningslinjer for salg av kommunal eiendom og som opplyser at de siste årene har salg av eiendom blitt utført etter politiske vedtak og at disse vedtak er offentlige, takk for informasjonen, men jeg finner ikke i noe vedtak at Hetlevik huset i Haus er besluttet solgt til Norgeshus for kr 27.000, eller for den del besluttet solgt i det heletatt. Jeg ber således om informasjon om pågående prosess og hva status er nå.

Jeg viser herunder til et e-brev sendt kommunen den 6.9.21 i lag med et signert bud på eiendommen, både brevet og budet står ubesvart og jeg ber således om svar innen torsdag denne uken. Alle frister for tilsvar jf fvl regler er oversittet.

Haus den 20.6.22

Med vennlig hilsen

Trygve Tønnessen

**Fra:** Fjordcharter Norway AS

**Sendt:** 6. september 2021 12:08

**Til:** Berit Karin Rystad <[berit.karin.rystad@osteroy.kommune.no](mailto:berit.karin.rystad@osteroy.kommune.no)>;

[ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no](mailto:ingvild.kirsti.hjelmtveit@osteroy.kommune.no); [post@osteroy.kommune.no](mailto:post@osteroy.kommune.no)

Vedlagt følger vårt bud på Hetelvikhuset samt kopi av tidligere korrespondanse med kommunen i saken gjennom 15 år.

Jeg viser til sak 054/21 – arkivsak 20/2319 62/6 - Haus - Salg av kommunal eiendom – salg av «Hettlevikhuset» i Haus som skal behandles i formannskapet den 8.8.2021.

Vi startet for 15 år siden en dialog med Osterøy kommune om å få kjøpe eiendommen 62/2, se vedlagte. Det var møte mellom oss og rådmann pr telefon og vi tilbydde den gang 6 millioner for eiendommen. Svaret vi fikk den gang var at ja kommunen vil selge eiendommen, men den skulle leges ut for offentlig salg i samsvar med regelverket og vi ventet. Tema ble på nytt tatt opp med kommunen i 2009 og i 2021, se vedlegg. Nå 15 år etter at vi første gang varslet vår interesse for eiendommen leser vi via media i dag at kommunen har inngått forhandlinger med annen utbygger for en pris som er urealistisk lav, dette tross vår påminnende interesse sendt kommunen så sendt som mars 2021. Se vedlagte svar fra kommunen og e post korrespondanse tilbake til 2009.

Hvordan kommunen nå bare kan se bort fra den prosessen vi har vært en del av i 15 år og ikke engang informere oss om at de har innledet forhandlinger med annen interessent hvor kommunen i tillegg taper mange millioner ved et slikt salg er vel ikke helt etter boken og det oppfattes som betydelig forskjellsbehandling av næringslivet på Osterøy.

Det forutsettes at denne e post med samtlige vedlegg inntas som tilleggsdokumenter til sak 20/2319 62/6 som skal behandles på onsdag.

Vårt bud stort NOK 3 millioner følger signert vedlagt denne e post.

Med vennlig hilsen

Kaikanten AS



