

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
021/15	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	18.02.2015

Saksbehandlar		ArkivsakID
Marit Nedreli		14/4062

100/13 - Vestre Kleppe - Krav om tilkopling til offentlig avlaupsleidning - søknad om dispensasjon - klage

Vedlegg:

Brev

Scan0081

10013 - Vestre Kleppe - Klage

20150101 ANALYSE TISON ETTERPOLERINGSFILTER

20150101 TISON ETTERPOLERINGSFILTER

100-13 dispensasjonssøknad

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Plan- og kommunalteknisk utval sitt vedtak av 26.11.2014, saksnr. 104/14 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send Fylkesmannen i Hordaland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltingslova § 33."

Plan- og kommunalteknisk utval - 021/15

PL - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - vedtak:

"Plan- og kommunalteknisk utval sitt vedtak av 26.11.2014, saksnr. 104/14 vert oppretthalde. Klagen vert ikkje teke til fylgje. Saka vert send Fylkesmannen i Hordaland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltingslova § 33."

Saksopplysningar:

Tiltakshavar: Laila og Jan Roald Myking, Vestre Kleppe, 5283 Fotlandsvåg.
Klage motteke: 12.12.2014 med tillegg motteke 31.01.2015.

Bakgrunn

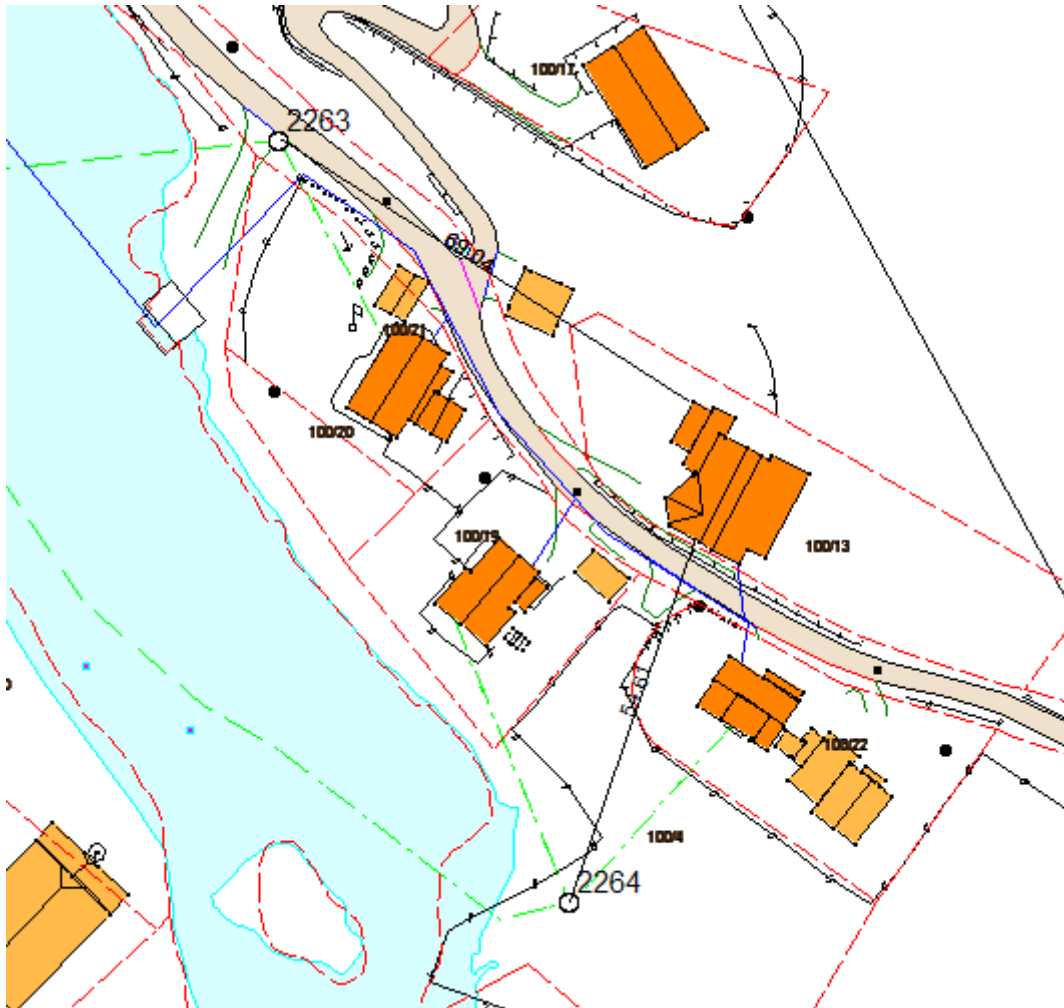
Plan- og kommunalteknisk utval handsama søknad om dispensasjon i møte 26.11.2014, saksnr. 104/14, og gjorde slikt vedtak:

"Det vert ikkje gjeve dispensasjon frå kravet om tilkopling til offentleg avlaupsleidning i plan- og bygningslova § 27-2 for eksisterande byggverk på gnr. 100, bnr. 13, Vestre Kleppe, jf. § 19-2."

Tiltakshavar har klaga på vedtaket og syner mellom anna til at det ikkje er mogeleg å kopla seg til kommunal avlaupsleidning i sør, avstand til kommunal leidning i vest er om lag 75 meter, og dei ynskjer ei alternativ løysing. Det vert elles synt til motteken klage med tillegg.

Vurdering

Rådmannen legg til grunn at minsteavstand til næraste kum i sør er om lag 55 meter, medan minsteavstand til næraste kum i vest er om lag 70 meter. Offentleg avlaupsleidning går dermed over nærliggjande areal, og eksisterande bygning skal knytast til avlaupsleidningen, jf. plan- og bygningslova § 27-2, 2. og 4. ledd.



Kommunen kan godkjenne ei anna løysing dersom tilkoplingskravet utgjer ein uforholdsmessig stor kostnad eller særlege omsyn tilseier det, jf. plan- og bygningslova § 27-2, 2. ledd, siste punktum.

Grunngjeving for dispensasjonssøknaden er mellom anna kostnaden med å knyta seg til offentlig avlaupsleidning.

Tiltakshavar har saman med dispensasjonssøknaden sendt inn kopi av eitt pristilbod. Kommunen har ikkje motteke informasjon om at det er innhenta fleire pristilbod.

Når det gjeld vilkåra for å gje dispensasjon går desse fram av plan- og bygningslova § 19-2, 2. ledd:

"Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler."

Ved dispensasjon frå plan- og bygningslova skal det leggjast særleg vekt på kva konsekvensar dispensasjonen vil gje for helse, miljø, tryggleik og tilgjenge, jf. plan- og bygningslova § 19-2, 3. ledd.

Det går fram av førearbeida til plan- og bygningslova at det i dispensasjonsvurderinga er eit krav om at *"hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må det foretas en interesseavveining der fordelene ved tiltaket må vurderes opp mot ulempene."* Det går og fram at det må *"foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for dispensasjon."* I dette ligg at det *"normalt ikke vil være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra fortsatt gjør seg gjeldende med styrke."*, jf. Ot.prp. 32 (2008-2008) side 242.

Tiltakshavar har saman med klagen send inn informasjon om korleis eksisterande avlaupsanlegg kan oppgraderast til godkjend løysing. Kommunen har ikkje motteke informasjon om eventuell kostnad med ei slik oppgradering.

Rådmannen vurderer at kommunen ikkje har motteke ny informasjon som endrar tidlegare vurdering av saka. Minsteavstand frå eigedom til tilkoplingspunkt er om lag 55 eller 70-75 meter. Eksisterande anlegg tilfredsstiller ikkje kravet til reinsegrad, og må eventuelt oppgraderast dersom det skal kunne nyttast. Kommunen har ikkje motteke dokumentasjon som syner at kravet om tilkopling inneber ein uforholdsmessig stor kostnad, samanlikna med oppgradering av eksisterande anlegg. Rådmannen finn etter ei samla vurdering at det ikkje føreligg særlege omsyn som medfører at kommunen kan godkjenne ei anna ordning, jf. plan- og bygningslova § 27-2, 2. ledd, siste punktum.

Rådmannen vurderer vidare at grunngjevinga for dispensasjonssøknaden er allmenne og kan gjerast gjeldande av nesten alle eigarar av eksisterande bygningar i område der kommunen byggjer ut offentlege avlaupsanlegg. Ut frå helse og miljøomsyn er det viktig at alle utslepp vert reinsa, og at eksisterande bygningar òg vert knytt til offentlege avlaupsanlegg.

Rådmannen vurderer at omsyna bak regelen det er søkt om dispensasjon i frå vil verte vesentleg tilsidesett, og finn etter ei samla vurdering at fordelane med å gje dispensasjon ikkje er større enn ulempene.

Konklusjon

Rådmannen rår til at klage motteke 12.12.2014 med tillegg motteke 31.01.2015 ikkje vert teke til fylgje, og at plan- og kommunalteknisk utval sitt vedtak av 26.11.2014, saksnr. 104/14 vert oppretthalde.

Saka vert send Fylkesmannen i Hordaland for avgjerd, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltingslova § 33.

Dato for saksutgreiing: 10.02.2015.