

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
021/19	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	06.03.2019

Saksbehandlar	ArkivsakID
Hege Eeg	16/671

58/1 - Krav om lovlegkontroll

Vedlegg:

58-1 - Vedtak 22.01.19

581 - Oversending av vedtak etter plan- og bygningslova til klagevurdering 18.10.18

Klage - Osterøy - Gnr 58 bnr 1 - Omdisponering - Dispensasjon 8.11.18

Svar - Osterøy - Gnr 58 bnr 1 - Frådeling av parsell - Dispensasjon 26.11.18

58-1 - Vedtak 22.08.18

Oversending av klage til uttale - gbnr 581 Askeland Søndre 12.11.18

581 - Askeland - Merknader til klage frå fylkesmannen i Hordaland 7.12.18

Vedlegg 1 - e-post frå Fylkesmannen (313473)

Vedlegg 2 - skriv til fylkesmannen frå Osterøy kommune (313474)

Vedlegg 3 - Skriv frå fylkesmannen (313475)

Krav om lovlegkontroll av vedtak i Osterøy Plan og Kommunaltekniske utval 2 (322190)

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

"Vedtak av 23.01.2019 saksnr. 005/19 vert oppretthalde og krav om lovlegkontroll av vedtak i plan- og kommunalteknisk utval 23.01.2019 saksnr. 005/19 vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 59, nr. 1 og 2.

Plan- og kommunalteknisk utval - 021/19

PL - behandling:

Utvalsleiar viste til tidlegare handsaming i saka og bad om gildskapsvurdering for Øyvind Litland, AP og Torunn Åsheim, AP. Han viste til at dei vart kjend ugilde i sak 005/19 som kravet om lovlegkontroll gjeld - dei fekk høve til å uttala om gildskapsspørsmålet for sitt vedkomande, men tok ikke del i møtet ved avgjerd om gildskap - Andrea Hartveit, AP, møtte som vara - 6 medlemmer/varamedlemmer til stades.

Avrøysting gildskap

Øyvind Litland	- samrøystes kjend ugild
Torunn Åsheim	- samrøystes kjend ugild

Vedtaket vart gjort med heimel i forvaltningslova § 6, 2. leddLikeså er han ugild når andre

særegne forhold foreligger som er egnet til å svekke tilliten til hans upartiskhet; blant annet skal legges vekt på om avgjørelsen i saken kan innebære særlig fordel, tap eller ulempe for ham selv eller noen som han har nær personlig tilknytning til. Det skal elles legges vekt om ugildhetsinnsigelse er reist av en part.

Utvalet viser også til Fylkesmannen si vurdering og konklusjon i gildskapsvurdering av disse utvalsmedlemmene i brev av 20.06.18.

AVRØYSTING - endeleg

Rådmannen sitt framlegg vart samrøystes vedteke.

PL - vedtak:

"Vedtak av 23.01.2019 saksnr. 005/19 vert oppretthalde og krav om lovlegkontroll av vedtak i plan- og kommunalteknisk utval 23.01.2019 saksnr. 005/19 vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 59, nr. 1 og 2."

Saksopplysningar:

Saksopplysningar:

Krav om lovlegkontroll er framsett av: Sigmund Faugstad (FrP), Ragnar Johan Tyssebotn (FrP) og Einar Skjerping (FrP). Kravet er sett fram av 3 medlemmer av heradsstyre, og kravet er framsett for det organ som har truffe avgjerda jfr. kommunelova § 59 nr. 2. Vilåret om kven og kor mange som kan krevje lovlegkontroll jfr. kommunelova § 59 nr. 1 er oppfylt.

Kravet er datert 11.02.19 og arkivert 12.02.2019.

Det er fremja følgjande påstandar:

1. Klagen frå Fylkesmannen er kome for seint.
2. Vedtaket i plan- og kommunalteknisk utval i sak 005/19 av 22.01.19 er ulovleg.

Kommunelova § 59:

§ 59.Lovlighetskontroll, opplysningsplikt m.v.

1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser

truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll. Spørsmål om det foreligger brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser kan heller ikke gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

3. Krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fattet slikt vedtak.

4. Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen

a. er innholdsmessig lovlig,

b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og

c. er blitt til på lovlig måte.

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

5. Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle

kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

7. Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.

Bakgrunn

Vurdering

Kravet er sett fram av 3 medlemmer i Osterøy heradsstyre, og vilkår nr. 1 i kommunelova § 59, nr. 1, 1. punktum er oppfylt.

Kravet er sett fram innan fristen på tre veker frå vedtaket vart gjort, jf. forskrift 13. januar 1993 nr. 4041 §§ 1 og 2.

Kravet gjeld lovlegkontroll av vedtak i plan- og kommunalteknisk utval 22.01.2019 saksnr. 005/19, og kravet gjeld dermed kontroll av avgjerd truffe av folkevald organ, jf. kommunelova § 59, nr. 1, 1. punktum.

Krav om lovlegkontroll skal setjast fram for det organ som har truffe avgjerda, og saka skal difor handsamast av plan- og kommunalteknisk utval, jf. kommunelova § 59, nr. 2, 1. punktum.

Plan- og kommunalteknisk utval kan endre vedtaket eller oppretthalde vedtaket av 23.01.19 saksnr. 005/19. Dersom utvalet opprettheld vedtak av 23.01.19 saksnr. 005/19 skal saka sendast til Fylkesmannen i Vestland for handsaming, jf. kommunelova § 59, nr. 2, 2. punktum. Det er ikkje krevd oppsetjande verknad.

Klagevurdering frå Fylkesmannen:

Fylkesmannen fekk oversendt vedtaket frå utvalet 18.10.18 og sendte klage 8.11.18. Klagen er såleis sendt rettidig. Grunnen til at vedtaket vert oversendt så lenge etter, skuldast uklårleik om kva vedtaket i plan- og kommunalteknisk utval 22.08.18 gikk ut på. Kommunen mottok brev frå advokaten til søkar 15.10.18 kor det vart stadfesta at fleirtalet i utvalet meinte å gjere eit vedtak etter plan- og bygningslova i tillegg til jordlova. Kommunen var av den oppfatning at det berre vart gjort eit vedtak etter jordlova.

Merknader til kravet:

Ein viser til at det har vore gjeve løyve til langt større parsellar enn 1 mål til bustadføre mål. Dette er ikkje rett. I samband med klagesaka, bad søkar om å få innsyn i alle delingssaker og det innsynet viste at det ikkje fins liknande saker som denne.

I rådmannen sin saksframstilling til sak 005/19, er gjeldande praksis med å følgje tidlegare politiske vedtak i saker, fulgt.

Når det gjeld merknadar knytta til forvaltningslova, viser rådmannen til at søkar ved advokat har fått kopi av oversending til Fylkesmannen for klagevurdering, Fylkesmannen sitt svar samt eit brev til søkar om at alle dispensasjonsvedtak etter plan- og bygningslova skal til klagevurdering hos

Fylkesmannen. Søkar har fått klage til uttale og gitt merknadar. Sakshandsamingsreglane er fulgt.

Folkehelse – ikkje relevant

Miljø – ikkje relevant

Økonomi – ikkje relevant

Konklusjon

Rådmannen rår til at plan- og kommunalteknisk utval opprettheld vedtak i plan- og kommunalteknisk utval av 23.01.2019 saksnr. 005/19 og sender saka til lovlegkontroll til Fylkesmannen i Vestland, jf. kommunelova § 59, nr. 1 og 2.