

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
042/19	Plan- og kommunalteknisk utval	PS	10.04.2019

Saksbehandlar	ArkivsakID
Marit Nedreli	16/2709

4/1 og 4/2 - Hauge - Søknad om ny dispensasjon - utgraving av Gloppemyra for deponering av massar - klage

Vedlegg:

4/1 og 4/2 Hauge - vedlegg til sak

RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG TIL VEDTAK:

"Statens vegvesen får ikkje medhald i klage motteke 14.02.2019, vedtak av 23.01.2019 saksnr. 009/19 vert oppretthalde, og klagen vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 23.01.2019 saksnr. 009/19 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering.

Plan- og kommunalteknisk utval - 042/19

PL - behandling:

AVRØYSTING

Rådmannen sitt framlegg - samrøystes vedteke (2H,2AP,2KRF,1FRP)

PL - vedtak:

"Statens vegvesen får ikkje medhald i klage motteke 14.02.2019, vedtak av 23.01.2019 saksnr. 009/19 vert oppretthalde, og klagen vert send til Fylkesmannen i Vestland for handsaming, jf. plan- og bygningslova § 1-9, jf. forvaltningslova § 33."

Grunngjeving

Det har ikkje kome nye moment i klagen som fører til at kommunen sitt vedtak av 23.01.2019 saksnr. 009/19 skal endrast.

Sjå i tillegg rådmannen si vurdering."

Saksopplysningar:**Politisk handsaming**

Saka skal avgjerast i plan- og kommunalteknisk utval.

Dersom plan- og kommunalteknisk utval ikkje tek klagen til følgje, skal saka vidare til Fylkesmannen i Vestland for endeleg handsaming.

Dersom utvalet tek klagen til følgje, vert vedtaket eit nytt enkeltvedtak som partane kan klaga på.

Saksopplysningar

Eigedom: gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge.

Ansvarleg søkjar: Asplan Viak AS, Postboks 2304, 5824 Bergen.

Tiltakshavar: AS Oster transport & entreprenørforretning, Fotlandsvågen, 5283 Fotlandsvåg.

Klagar: Statens vegvesen.

Klage motteke: 14.02.2019.

Saka gjeld

Saka gjeld søknad om forlenging av dispensasjonsløyve.

Plan- og kommunalteknisk utval gjorde fylgjande vedtak i møte 23.01.2019 saksnr. 009/19:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 19-3 forlengar kommunen tidlegare mellombels dispensasjon jf. vedtak i plan- og kommunalteknisk utval av 24.01.2018 saksnr. 013/18, for perioden frå og med 01.01.2019 til og med 31.12.2019, til utgraving av Gloppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge, på fylgjande vilkår:

1. *Driftsplan datert 29.11.2016 gjeld for tiltak på området fram til ny driftsplan er vedteken. Ny driftsplan gjeld for tiltak på området frå vedtaksdato.*
2. *Elles gjeld tidlegare vedtak i saka."*

Tiltak

Saka gjeld utgraving av Gloppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2 Hauge.

Planstatus

Eigedomen ligg i uregulert område innafor det som i kommuneplanen sin arealdel er definert som område for framtidig næringsverksemd.

Klage

Det er i klagen synt til at mellombels løyve til avkøyrsløys berre er gyldig i 2 år. Det er vidare synt til at Statens vegvesen ikkje fekk dispensasjonssøknaden til uttale før kommunen handsama dispensasjonssøknaden.

Kommunen syner elles til motteken klage.

Historikk

Statens vegvesen skriv mellom anna i brev av 05.01.2017:

"Vurdering av ny søknad om forlenga dispensasjon

Våre interesser i saka er i hovudsak knytt til utforming av avkjørsla og bruk av denne. Som det går fram over, har vi i tidlegare vurdering av avkjørsla i dispensasjonssaka lagt til grunn at dette er ei mellombels avkjørslle. Vi meiner no at arbeidet med reguleringsplanen for Gloppemyra er kome så langt, at dispensasjonssaka bør sjåast i samanheng med denne. Slik vi vurderer saka, bør det no leggjast til grunn at dette er ei permanent avkjørslle.

Ved avkjørsla er det vesentleg fall på fylkesvegen. Fartsgrensa er 80 km/t. For å ivareta trafikktryggleiken langs fv 567, mellom anna med bakgrunn i risikoen for påkjøringsulykker bakanfrå, er vår vurdering at avkjørsla må kanaliseras med venstresvingefelt i fylkesveg og dråpe i sekundærveg for den bruk det no vert lagt opp til. Dette er tilsvarande krav som vi vil stille i reguleringsplanen.

Konklusjon

Med bakgrunn i at avkjørsla si utforming ikkje ivaretek trafikktryggleiken på ein tilfredsstillande måte for den permanente bruk det no vert lagt til rette for, vil vi i utgangspunktet rå ifrå at kommunen gjer vedtak om forlenga dispensasjon. Vi meiner likevel det er rimeleg at tiltakshavar får noko tid til å utbetre avkjørsla, og kan difor akseptere om kommunen ønskjer å utvide dispensasjonen inntil 6 månader. Etter dette kan det påreknast at Statens vegvesen vil stille seg negativ til ytterlegare utvida dispensasjon inntil avkjørsla er utbetra."

Statens vegvesen skriv mellom anna i brev av 17.03.2017:

"Forhåndsuttalelse

Statens vegvesen vil etter en ny vurdering ikke kreve opparbeiding av venstresvingefelt og dråpe i forbindelse med forlengelse av deponivirksomheten. Trafikkmengden knyttet til deponivirksomheten per i dag er ikke av en størrelse som tilsvarer svingefelt etter vegnormalen. Sett i sammenheng med de kostnadene det viser seg at utformingen vil innebære, vil det ikke være rimelig å pålegge tiltakshaver disse utbedringene i denne omgang.

Dette er under forutsetning av at avkjørselen utformes og utbedres med dråpe og venstresvingefelt i reguleringsplanen for Gloppemyra (planID 1253 2014 003). En avklaring av innsigelsesspørsmålet må imidlertid tas gjennom reguleringsplansaken (vårt saksnr. 16/21064), da vi formelt ikke kan trekke innsigelsen før vi ser et nytt planforslag som ivaretar dette.

Øvre grense for trafikk

Av hensyn til fremtidig saksbehandling for driftsplan for Gloppemyra deponiområde, vil Statens vegvesen sette en øvre grense på trafikkmengde som kan aksepteres med utformingen av dagens midlertidige avkjørsel. På denne måten blir saken mer forutsigbar både for tiltakshaver og kommunen når det gjelder vegvesenets interesser.

Etter møte med tiltakshaver og informasjon om forventet aktivitet vil vi kunne akseptere at avkjørselen er tilfredsstillende for en trafikkmengde til og med 150 svingebevegelser per dag (75 lass inn i området). Tiltakshaver opplyser at dette vil tilsvare om lag 250 000 m3 deponimasse per år.

Vi presiserer at dette ikke skal være førende for kommunens vurdering av deponivirksomhetens omfang, da dette kun er med tanke på trafikkmengde og Statens vegvesens interesser i saken."

Statens vegvesen skriv mellom anna i brev av 21.04.2017:

"Vi viser til dykkar brev datert 31.3.2017. Saka gjeld søknad om forlenging av deponiverksemd i Gloppemyra ved Hauge (gnr. 4 bnr. 1 og 2) i Osterøy kommune.

Vi viser til vår uttale datert 17.3.2017 (vedlagt). Vi ser ikkje at det er nye moment i saka som gjer at vi har ytterlegare merknadar."

Plan- og kommunalteknisk utval handsama mellom anna saka i møte 22.06.2017 saksnr. 083/17 og gjorde fylgjande vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 19-3 gjev kommunen mellombels dispensasjon frå og med 02.04.2017 til og med 31.12.2017 til utgraving av Gloppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge, på fylgjande vilkår:

- *Tiltaket kan ikkje ta til før kommunal planstyresmakt har godkjent plan for flytting og oppattsetjing av registrert torvhus i området.*
- *Sedimentbasseng og eventuelle andre naudsynte tiltak i høve til avrenning mot bekk skal etablerast før deponering av massar kan ta til.*
- *Driftsplan datert 29.11.2016 gjeld for tiltak på området.*
- *Elles gjeld administrativt dispensasjonsvedtak av 13.01.2017 saknr. 007/17 og alle vilkår som der er stilt skal tilfredsstillast.*
- *Gul heiltrekt midtstripe må koma på plass ved på-/avkjørsel til Gloppemyra innan 31.12.17. Påkjøringsfelt til fylkesveg 566 frå Gloppemyra må koma på plass innan 31.12.17. "*

I brev av 12.07.2017 klaga Statens vegvesen på vedtak av 22.06.2017 saksnr. 083/17:

"Statens vegvesen klager på vedtaket. Vi ber om at vedtaket vert oppheva, og vert endra i samsvar med våre merknadar nedanfor før nytt vedtak.

Vi klagar på vilkår nr. 5 som seier at det skal etablerast gul sperrelinje og påkjøringsfelt. Vi meiner vedtaket er ugyldig fordi kommunen ikkje har heimel til å vedta merking og teknisk utforming av avkjørsle etter plan- og bygningslova. Slike tiltak er heimla i veglova."

Klagen vart handsama i plan- og kommunalteknisk utval i møte 23.08.2017 saksnr. 103/17 og gjorde fylgjande vedtak:

"Vilkår strekpunkt 5 i vedtak av 22.06.2017 saksnr. 083/17 vert oppheva.

Vilkår strekpunkt 1 i vedtak av 22.06.2017 saksnr. 083/17 vert endra slik:

- Tiltaket kan ikkje ta til før kommunen har motteke dokumentasjon som syner at registrert torvhus i området er tilfredsstillande sikra mot øydelegging, og kommunal planstyresmakt har godkjent sikringa."

Kommunen sitt vedtak får fylgjande ordlyd etter endringa:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 19-3 gjev kommunen mellombels dispensasjon frå og med 02.04.2017 til og med 31.12.2017 til utgraving av Gloppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge, på fylgjande vilkår:

- Tiltaket kan ikkje ta til før kommunen har motteke dokumentasjon som syner at registrert torvhus i området er tilfredsstillande sikra mot øydelegging, og kommunal planstyresmakt har godkjent sikringa.
- Sedimentbasseng og eventuelle andre naudsynte tiltak i høve til avrenning mot bekk skal etablerast før deponering av massar kan ta til.
- Driftsplan datert 29.11.2016 gjeld for tiltak på området.
- Elles gjeld administrativt dispensasjonsvedtak av 13.01.2017 saknr. 007/17 og alle vilkår som der er stilt skal tilfredsstillast."

Statens vegvesen skriv mellom anna i brev av 21.12.2017:

"Forhåndsuttalelse

Statens vegvesen vil etter en ny vurdering ikke kreve opparbeiding av venstresvingefelt og dråpe i forbindelse med forlengelse av deponivirksomheten. Trafikkmengden knyttet til deponivirksomheten per i dag er ikke av en størrelse som tilsvarer svingefelt etter vegnormalen. Sett i sammenheng med de kostnadene det viser seg at utformingen vil innebære, vil det ikke være rimelig å pålegge tiltakshaver disse utbedringene i denne omgang.

Dette er under forutsetning av at avkjørselen utformes og utbedres med dråpe og venstresvingefelt i reguleringsplanen for Gloppemyra (planID 1253 2014 003). En avklaring av innsigelsesspørsmålet må imidlertid tas gjennom reguleringsplansaken (vårt saksnr. 16/21064), da vi formelt ikke kan trekke innsigelsen før vi ser et nytt planforslag som ivaretar dette.

Øvre grense for trafikk

Av hensyn til fremtidig saksbehandling for driftsplan for Gloppemyra deponiområde, vil Statens vegvesen sette en øvre grense på trafikkmengde som kan aksepteres med utformingen av dagens midlertidige avkjørsel. På denne måten blir saken mer forutsigbar både for tiltakshaver og kommunen når det gjelder vegvesenets interesser.

Etter møte med tiltakshaver og informasjon om forventet aktivitet vil vi kunne akseptere at avkjørselen er tilfredsstillende for en trafikkmengde til og med 150 svingebevegelser per dag (75 lass inn i området). Tiltakshaver opplyser at dette vil tilsvare om lag 250 000 m³ deponimasse per år.

Vi presiserer at dette ikke skal være førende for kommunens vurdering av deponivirksomhetens omfang, da dette kun er med tanke på trafikkmengde og Statens vegvesens interesser i saken.

Vi viser til uttale datert 17.03.2017. Vi ser ikkje at det er nye moment i saka som gjer at vi har ytterlegare merknader."

Plan- og kommunalteknisk utval handsama mellom anna saka i møte 24.01.2018 saksnr. 013/18 og gjorde fylgjande vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 19-3 forlengar kommunen tidlegare mellombels

dispensasjon jf. vedtak i plan- og kommunalteknisk utval 23.08.2017 saksnr. 103/17, for perioden

frå og med 01.01.2018 til og med 31.12.2018, til utgraving av Gløppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge, på fylgjande vilkår:

1. *Driftsplan datert 29.11.2016 gjeld for tiltak på området.*
 2. *Elles gjeld tidlegare vedtak i saka."*
-

Kommunen mottok ny søknad om dispensasjon 11.12.2018.

Plan- og kommunalteknisk utval handsama mellom anna saka i møte 23.01.2019 saksnr. 009/19 og gjorde fylgjande vedtak:

"Med heimel i plan- og bygningslova §§ 19-2 og 19-3 forlengar kommunen tidlegare mellombels dispensasjon jf. vedtak i plan- og kommunalteknisk utval av 24.01.2018 saksnr. 013/18, for perioden frå og med 01.01.2019 til og med 31.12.2019, til utgraving av Gløppemyra for deponering av massar på gnr. 4, bnr. 1 og 2, Hauge, på fylgjande vilkår:

1. *Driftsplan datert 29.11.2016 gjeld for tiltak på området fram til ny driftsplan er vedteken. Ny driftsplan gjeld for tiltak på området frå vedtaksdato.*
2. *Elles gjeld tidlegare vedtak i saka."*

Vurdering

Det er i klagen mellom anna synt til at Statens vegvesen ikkje har fått saka til uttale før kommunen handsama dispensasjonssøknaden, jf. plan- og bygningslova § 19-1.

Rådmannen la til grunn ved handsaminga av dispensasjonssøknaden at saka har vore til uttale særskilt mange gonger, og ved sist høve skreiv Statens vegvesen mellom anna i brev av 21.12.2017:

"Vi viser til uttale datert 17.03.2017. Vi ser ikkje at det er nye moment i saka som gjer at vi har ytterlegare merknader."

Rådmannen kom på bakgrunn av tidlegare handsaming og uttalar i saka til at regionale og statlege styresmakter har fått høve til å uttale seg til saka særskilt mange gonger, det har kome lite nytt i den siste uttalen, og det ville difor vere godt nok at regionale og statlege styresmakter fekk det nye vedtaket til klagevurdering. I samband med at plan- og kommunalteknisk utval i møte 22.06.2017

saksnr. 083/17 kom med krav til utforming av avkøyrsla, klaga Statens vegvesen på vedtaket, og synta til at kommunen ikkje har heimel til å koma med slike krav etter plan- og bygningslova utan at det er avklart etter veglova med tilhøyrande føresegner. Kommunen har ikkje motteke andre klagar på vedtak i denne saka frå statlege eller regionale styresmakter.

Rådmannen konstaterer at Statens vegvesen har fått vedtaket til klagevurdering og har nytta seg av retten til å klaga på vedtaket. Rådmannen vurderer at ein eventuell feil i sakshandsaminga dermed er reparert ved oversending av vedtaket til klagevurdering og etterfylgjande handsaming av klagen.

Det er i klagen mellom anna synt til at mellombels tiltak i plan- og bygningslova § 20-4, 1. ledd er definert som tiltak som ikkje skal stå lengre enn to år. Sidan tiltaket gjeld ein midlertidig periode er tiltaket falle bort sidan det er gått meir enn 2 år.

Rådmannen legg til grunn at søknadspliktige tiltak etter plan- og bygningslova § 20-1 er delt mellom tiltak som tiltakshavar sjølv kan søkje om og tiltak med krav om ansvarleg føretak. Dersom tiltaket gjeld mellombels bygning, konstruksjon eller anlegg som er nemnt i § 20-1, 1. ledd, bokstav j, og ikkje skal plasserast for lengre tidsrom enn 2 år, kan tiltakshavar sjølv søkje om tiltaket, jf. plan- og bygningslova § 20-4, 1. ledd, bokstav c. I dette tilfellet gjeld dette søknadspliktige tiltak med krav om ansvarleg føretak, jf. plan- og bygningslova § 20-3. Årsaka til at tiltaket er mellombels er at det er krav om dispensasjon, og i dispensasjonsvedtaket er det gjeve mellombels dispensasjon i påvente av utarbeiding av reguleringsplan, jf. plan- og bygningslova § 19-3. Det er dermed ikkje tale om mellombels tiltak etter plan- og bygningslova § 20-4, 1. ledd, bokstav c, men mellombels dispensasjon og tiltak med krav om ansvarleg føretak jf. plan- og bygningslova § 20-3.

Rådmannen vurderer at det ikkje har kome nye moment i klagen som fører til at vedtaket skal endrast.

Dersom Statens vegvesen sitt løyve av 14.04.2015 av ein eller annan grunn ikkje er gjeldande lengre, må partane få informasjon om dette.

Konklusjon

Rådmannen rår til at Statens vegvesen ikkje får medhald i klage motteke 14.02.2019 og at vedtak av 23.01.2019 saksnr. 009/19 vert oppretthalde.