



Saksframlegg

Saksnr:	Utval:	Dato
	Plan- og kommunalteknisk utval	
Sakshandsamar:	Teknisk forvaltning	Hege Eeg
Avgjerslemynde:		Arkivnr.: 16/1518
		Klassering:

58/1 - Avklaring om forståinga av vedtak i plan- og kommunalteknisk utval

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

Saksopplysningar:

Utvalet gjorde følgjande vedtak i sak 082/18 dagsett 22.8.18. Søkjar ved advokat Nundal har sendt brev til kommunen med sin forståing av vedtaket. Han meiner at det er gitt innvilga omdisponering etter jordlova og løyve etter plan- og bygningslova. Dette er ikkje i samsvar med korleis rådmannen tolkar vedtaket.

PL - vedtak:

"Klagen vert teken til følgje. Administrativt vedtak i sak 323/16 vert gjort om. Det vert gjeve løyve til omdisponering til bustadføre mål og frådelling av ein parsell på totalt 13,8 daa frå landbrukseigedomen gnr. 58/bnr. 1 i Osterøy kommune.

Grunngjeving: Parsellen er ikkje eigna til bruk for landbruksføre mål med omsyn til dagens driftsformer, og har liten eller ingen verdi som til dømes beiteland. Det er difor meir føremoner enn ulemper med å gje løyvet. Ein stor del av dette arealet er nytta til mellom anna infrastruktur som vegar m.m. Området kunne vore omsøkt som mindre parsellar, men ein ser det som meir føremålstenleg å dele frå denne parsellen i sin heilskap."

Søkjar ved advokat Nundal har sendt brev til kommunen med sin forståing av vedtaket. Han meiner at det er gitt innvilga omdisponering etter jordlova og løyve etter plan- og bygningslova.

Vurdering

Rådmannen legg til grunn at saka som var til handsaming var ei landbrukssak med sakID 16/1518. Handsaminga i møte 22.08.2018 saksnr. 082/18 gjeld vurdering av klage på vedtak av 12.10.2016 saknr. 323/16 der kommunen hadde gjort følgjande vedtak:

"Osterøy kommune gjev med heimel i jordlova §§ 1, 9 og 12 avslag på søknad om omdisponering av dyrka/dyrkbar jord til bustadføre mål og frådelling av ein parsell på 13,8 daa frå landbrukseigedomen gnr.58.bnr.1. i Osterøy kommune.

Vedtaket blir grunngjeve med at frådelling av parsellen vil føre til ei driftsmessig dårleg løysing for landbrukseigedomen. Omsynet til jordvern og vektlagt i vedtaket.

Det føreligg ikkje «særlege omsyn» i saka."

Rådmannen legg til grunn at utvalet kan oppheve eller endre vedtaket dersom utvalet finn at klagen er grunngjeven, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd, 1. punktum. Dersom vilkåra for å handsame klagen

ikkje føreligg, skal utvalet avvise saka, jf. forvaltningslova § 33, 2. ledd, 2. punktum.

Rådmannen vurderer at utvalet ikkje kan handsame noko meir enn det saka gjeld og vurderer at advokat Nundal si forståing av vedtaket ikkje er korrekt. Når det gjeld handsaming etter plan- og bygningslova er dette ei delingssak og har i kommunen sitt arkivsystem sakID 16/671. Kommunen har i brev av 17.10.2016 orientert om at saka ikkje vert handsama på grunn av at tiltaket krev løyve frå anna styresmakt, jf. plan- og bygningslova § 21-5, jf. forskrift om byggesak § 6-2, 1.ledd, bokstav h, og at søknad om omdisponering og frådeling etter jordlova ikkje er innvilga. Kommunen har difor arkivert denne saka og skrive at det må sendast inn ny søknad dersom tiltaket seinare vert aktuelt. Årsaka til at kommunen valde denne løysinga var at sakshandsamingsgebyret for handsaming av dispensasjonssøknad etter plan- og bygningslova er på kr. 14.700, og kommunen vurderte det som uheldig å handsame ein søknad etter plan- og bygningslova i tillegg til søknaden etter jordlova, når søknaden etter jordlova var avslått. Kommunen har ikkje motteke førespurnader eller merknader til brev av 17.10.2016, og rådmannen vurderer at det enten må sendast melding om at ein ynskjer at saka med sakID 16/671 vert handsama, eller det må sendast inn ny fullstendig søknad etter plan- og bygningslova.

Rådmannen vurderer vidare at krava til enkeltvedtak etter plan- og bygningslova ikkje er følgt, jf. forvaltningslova §§ 23, 24 og 25 Mellom anna er det ikkje synt i vurderinga eller vedtaket at saka gjeld handsaming etter plan- og bygningslova, og vedtaket er ikkje grunngjeve etter plan- og bygningslova.

Det er ikkje høve til å dispensere frå sakshandsamingsreglar, jf. plan- og bygningslova § 19-2, 2. ledd, siste punktum.

Rådmannen vurderer at søkjar si oppfatning av plan- og kommunalteknisk utval sitt vedtak av 22.08.2018 saksnr. 082/18, vil medføre at vedtaket er ugyldig. Viss utvalet vurderar det slik at søkjar si oppfatning av vedtaket er korrekt, rår rådmannen til at vedtaket vert omgjort utan klage, jf. forvaltningslova § 35, 1. ledd, bokstav c.

Konklusjon

Dette er ein referatsak.

Vedlagte saksdokument:

58/1 - Vedr. vedtak om omdisponering og frådeling etter jordlova	183089	03.10.2018
58/1 - Om tolkning av vedtak i plan- og kommunalteknisk utval	184022	03.10.2018
581 - Presisering av vedtak om omdisponering og frådeling etter jordlova	182523	03.10.2018