

SAKSPAPIR

Saksnr	Utval	Type	Dato
055/19	Heradsstyret	PS	25.09.2019

Saksbehandlar	ArkivsakID
Bente Skjerping	19/1768

Krav om lovelegkontroll av heradsstyrevedtak, sak 040/19 Omsorg+ 2020 - 2040 - eit vegval for Osterøy kommune

Vedlegg:

Krav om lovlegkontroll av heradsstyret sitt andre vedtak i att-opptaking av sak 040/19 av 19. juni 2019

Omsorg+ 2020 - 2040 - eit vegval for Osterøy kommune

krav-om-lovlegkontroll-hsak-040-19-signert

Omsorg 2040

Rådmannen sitt framlegg til vedtak:

«Vedtak av 19.06.2019 i H-sak 078 vert oppretthalde. Krav om lovlegkontroll av vedtaket vert send Fylkesmannen i Vestland til handsaming.»

Heradsstyret - 055/19

HS - behandling:

Sektorleiar for helse- omsorg og sosial møtte i saka.

Hjalti H. Gislason, H, gjorde slikt framlegg:

"Vedtak av 19.06.2019 i H-sak 040 vert ikkje oppretthalde. Krav om lovlegkontroll vert sendt fylkesmannen i Vestland for uttale fordi den er av prinsipiell karakter og av allmenn interesse også for andre kommunar. Heradsstyret vedtar etter innstilling frå formannskapet i F-sak 045/19 alternativ 2 som modell for utvikling av Omsorg+ i Osterøy kommune."

Det vart halde pause i drøfingane med gruppemøte for AP frå kl. 17.24 - kl. 17.28.

AVRØYSTING

Alternativ avrøysting

Hjalti H. Gislason sitt framlegg: 13 røyster (1V, 2MDG, 2SP, 4KRF, 4H)

Rådmannen sitt framlegg: 14 røyster (6FRP, 7AP, 1. uavh.)

HS - vedtak:

«Vedtak av 19.06.2019 i H-sak 078 vert oppretthalde. Krav om lovlegkontroll av vedtaket vert send Fylkesmannen i Vestland til handsaming.»

Saksopplysningar:**Saksopplysningar:****Bakgrunn**

Heradsstyret gjorde i møtet 19.06.19, sak 040 slikt vedtak:

"Planen vert gjennomført som framlagt kva gjeld første byggetrinn, demenslandsbyen. I neste omgang skal framlegget under vurderast før endeleg vedtak vert fatta om lokalisering av omsorg+.

Rådmannen får i oppdrag å greia ut, i første omgang Lonevåg som alternativ plassering av omsorg+ bustader. I utgreinga må det vurderast nytte for brukarane, t.d. i høve trivsel og meistring i eige liv, effektiv ressursutnytting for kommunen, herunder rasjonell utnytting av helsepersonell samt økonomiske konsekvensar av eit slikt alternativ. Det må også vurderast korleis samarbeid med private utbyggjarar kan koma til nytte.

Grunngjeving:

Meistring og deltaking i samfunnet er viktig for å oppretthalda god helse og trivsel og er strekt vektlagt i Regjeringa sin strategi «Leve hele livet». I eit slikt perspektiv kan ein sjå føre seg at det å vera tett på eit pulserande liv har betydning. Det er mange argument som talar for at Omsorg + bustader bør leggjast i nærleiken der det er sørvistilbod som butikk, kafé, post, bibliotek, fritidstilbod, kommunikasjon som buss og taxi, kommunale tenester m.m. som også andre enn dei som bur i Omsorg+ bustader nyttar. Det handlar om å vera tett på dagleglivet som utgjør «pulsen» i nærmiljø og samfunn."

Utskrift av saka ligg ved.

Representantane Ingemar Tepstad, Atle Solberg, Hjalti Heimir Gislason og Berit Moslett Borge, alle Høgre har i e-post datert 02.07.19 med vedlegg kravd lovlegkontroll av vedtaket. Kopi av brevet ligg

ved.

Bakgrunnen for kravet om lovlegkontroll er at sak 040/19 vart teken opp til ny avrøysting i slutten av møtet, sjølv om saka hadde vore oppe til handsaming og avrøysting, og vedtak var gjort. Kopi av brevet ligg ved.

Retten til å kreva lovlegkontroll går fram av kommunelova § 59 som lyder:

1. Tre eller flere medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget kan sammen bringe avgjørelser truffet av folkevalgt organ eller den kommunale eller fylkeskommunale administrasjon inn for departementet til kontroll av avgjørelsens lovlighet. Det samme gjelder avgjørelser om møter skal holdes for åpne eller lukkede dører, jf. § 31, og avgjørelser om habilitet. Avgjørelser om ansettelse, oppsigelse eller avskjed er ikke gjenstand for lovlighetskontroll. Spørsmål om det foreligger brudd på bestemmelser gitt i eller i medhold av lov 16. juli 1999 nr. 69 om offentlige anskaffelser kan heller ikke gjøres til gjenstand for lovlighetskontroll.

2. Krav om lovlighetskontroll framsettes for det organ som har truffet den aktuelle avgjørelse. Hvis dette opprettholder avgjørelsen, oversendes saken til departementet.

3. Krav om lovlighetskontroll medfører ikke at iverksettelsen av den påklagede avgjørelsen utsettes med mindre det organ som har truffet avgjørelsen, kommunalt eller fylkeskommunalt organ overordnet dette eller departementet fatter slikt vedtak.

4. Ved lovlighetskontroll skal det tas stilling til om avgjørelsen

a. er innholdsmessig lovlig,

b. er truffet av noen som har myndighet til å treffe slik avgjørelse, og

c. er blitt til på lovlig måte.

Departementet skal oppheve avgjørelsen hvis det er gjort slike feil at den er ugyldig.

5. Departementet kan på eget initiativ ta en avgjørelse opp til lovlighetskontroll.

6. Departementet kan kreve at kommunen og fylkeskommunen gir opplysninger om enkeltsaker eller sider av kommunens og fylkeskommunens virksomhet. Departementet har rett til innsyn i alle kommunale og fylkeskommunale saksdokumenter.

7. Departementet fastsetter nærmere regler om tidsfrister for krav om lovlighetskontroll.

Kravet om lovlegkontroll er sett fram av fire medlemmer i heradsstyret og vilkår nr. 1 i er dermed oppfylt. Kravet er sett fram innan fristen på tre veker etter at vedtaket vart gjort, jfr. forskrift 13. jan. nr. 4041 §§ 1 og 2.

Krav om lovlegkontroll skal setjast fram for det organ som har gjort vedtaket, og saka skal difor handsamast av heradsstyret, jf. kommunelova § 59, nr. 2, 1. punktum.

Heradsstyret kan endra sitt vedtak eller oppretthalda det. Dersom heradsstyret opprettheld sitt vedtak skal saka sendast Fylkesmannen i Hordaland for handsaming, jf. kommunelova § 59, nr. 2, 2. punktum.

Vurdering

Grunngjevinga for kravet om lovlegkontroll er at heradsstyret hadde fatta vedtak i saka. I slutten av møtet vart det likevel gitt høve til å ta saka opp til ny avrøysting. Medlemmene som står bak kravet om lovlegkontroll meiner dette ikkje kan vera i tråd med reglane for sakshandsaming i heradsstyret. Det vert då vist til kommunelova § 34, nr. 1, 2. punktum, jfr. utvalsreglementet § 10, der handsaming av sak som ikkje står på sakslista, kan avvisast dersom minst 1/3 av medlemmene stemmer for dette.

Rådmannen si vurdering er at denne regelen ikkje kan gjerast gjeldande i dette høvet, då saka var ført opp på sakskartet, og den vart heller ikkje trekt. I første avrøystinga i sak 040/19 vart formannskapet si innstilling vedteken med 14 røyster mot 11 røyster.

Seinare i møtet bad gruppeleiar for FRP om få ta saka opp på nytt då FRP-gruppa hadde stemt «feil». I slutten av møtet vart det sett fram forslag om ta saka opp til ny avrøysting. Framlegget vart vedteke

med 15 mot 10 røyster.

I den nye avrøysting i saka vart Rita Tveiten, AP, sitt framlegg vedteke med 15 røyster mot 10 røyster for formannskapet si innstilling.

Heradsstyret må kunna ta opp att ei sak i møtet dersom det er skjedd ein feil, eller det kjem inn nye opplysningar som endrar grunnlaget for vedtaket.

Reglane for avrøystingar går fram av kommunelova § 35. I kommentaren til denne står det at ... *Hvis et medlem derimot på grunn av feil eller misforståelse har stemt feil, er avstemmingen fortsatt i utgangspunktet gyldig, men det er etablert praksis at forsamlingen kan vedta i samme møte å holde en ny avstemming ubundet av resultatet i den første.*

I dette høvet vart det bede om ny avrøysting grunna «feil» røysting i FRP-gruppa. Den enkelte medlem står likevel fritt i ei ny avrøysting til å stemma likt som ved første, eller å endra si røystegjeving.

Rådmannen kan ikkje sjå at kommunelova er til hinder for at heradsstyret kan ta ei sak opp til ny avrøysting, sjølv om dette medfører at det blir eit nytt vedtak i saka. Rådmannen si vurdering er likevel at ein må søkja å unngå dette ved å avklara partia/medlemene sine standpunkt før avrøystinga.

Folkehelse	-	ikkje vurdert
Miljø	-	ikkje vurdert
Økonomi	-	ikkje vurdert

Konklusjon

Saka vert lagt fram for heradsstyret til vurdering og avgjerd. Dersom heradsstyret opprettheld sitt tidlegare vedtak, går saka til fylkesmannen til lovlegkontroll.

